



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
nucleo.valutazione@uniupo.it

Parere del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2018 (ai sensi dell'art. 7, comma 1, del D.Lgs. n. 150/2009)

Il Nucleo di Valutazione (NdV) ai sensi dell'art. 7, comma 1, del D.Lgs. 150/2009 come modificato dal D.Lgs. 74/2017 è chiamato ad esprimere un parere vincolante sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP).

L'obiettivo del parere è di valutare l'aderenza del documento predisposto dalla Direzione Generale agli scopi previsti dalle disposizioni sopra richiamate e, in particolare, sulla correttezza metodologica del SMVP proposto.

Ai fini della redazione del presente parere, il NdV ha preso in esame il documento "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università del Piemonte Orientale – Anno 2018" trasmesso via mail in data 15.1.2018.

1. Le modalità di definizione ed assegnazione degli obiettivi strategici ed operativi

Appare apprezzabile il collegamento tra la pianificazione strategica e il ciclo della performance esplicitato attraverso la definizione di obiettivi strategici.

Il NdV, rileva che appare anche ben delineato lo schema di flusso per la definizione e l'assegnazione degli obiettivi sia strategici che operativi anche se non è indicato il ruolo assegnato al Consiglio di Amministrazione a tale riguardo.

In sede di analisi del Piano integrato, che al momento della redazione del presente parere non è disponibile al NdV, ci si riserva di valutare la copertura del Piano strategico in termini di Progetti strategici assegnati alle strutture, perchè non appare chiaro il riferimento fatto dal documento all'assegnazione di obiettivi limitatamente a quelli "per i quali è prevista una attuazione di tipo tecnico amministrativo". Il NdV rileva a tale proposito come la modifica al D.Lgs. 150/2009 intervenuta con il D.Lgs. 74/2017 tenda a voler considerare in senso più ampio il riferimento alla performance dell'Amministrazione nel suo complesso come ambito preliminare di valutazione che garantisca una maggiore integrazione e unitarietà degli obiettivi dell'Ateneo.

2. Le modalità di raccordo ed integrazione tra obiettivi e risorse (programmazione finanziaria e bilancio)

E' opportuno che il processo di raccordo tra programmazione finanziaria e performance sia maggiormente esplicitato soprattutto indicando gli attori con le relative responsabilità decisionali, le fasi negoziali previste e le relative tempistiche.



3. I meccanismi di monitoraggio in itinere (controllo concomitante) e le modalità di attivazione di eventuali interventi correttivi

Il NdV rileva positivamente la previsione della costituzione all'interno dell'Ateneo di un gruppo di lavoro permanente denominato "Task force performance" e segnala l'opportunità di indicare quali siano le competenze e il ruolo organizzativo rivestito dai componenti.

In merito alle tempistiche previste per le attività di monitoraggio il NdV segnala che avendo la responsabilità di verificarne le risultanze anche al fine di suggerire al Consiglio di Amministrazione eventuali correttivi, è necessario che la "Relazione sul monitoraggio intermedio" sia disponibile entro la prima metà del mese di luglio.

4. Le modalità di misurazione e valutazione della performance organizzativa e della performance individuale

Le modalità di misurazione e valutazione sono descritte adeguatamente e differenziate per i diversi ruoli.

In merito ai livelli di raggiungimento atteso sui valori target degli obiettivi il NdV consiglia di rivederne la determinazione adottando una misurazione lineare del grado di raggiungimento oppure definendo per ogni obiettivo un valore di soglia (inferiore al valore target, ma valutabile comunque come positivo) e un valore di eccellenza (superiore al valore target), con i relativi punteggi assegnabili. Nella prima ipotesi andrebbe comunque fissato un valore che fa ritenere il risultato come negativo/non accettabile, mentre nella seconda ipotesi le misurazioni con risultato inferiore al valore soglia sarebbero considerate come negative.

5. L'iter e le scadenze, interne ed esterne, di predisposizione ed approvazione dei documenti correlati al ciclo della performance

Lo schema con fasi, tempi, soggetti responsabili e documenti di output appare ben articolato. Si consiglia l'inserimento nello schema della fase di collegamento tra obiettivi e collocazione delle risorse che appare correttamente citata nel ciclo di gestione, ma non nello schema.

6. Le procedure di conciliazione relativa all'applicazione del SMVP

Le procedure descritte appaiono adeguate e corrette.

7. Conclusioni

Il NdV esprime il proprio parere favorevole al documento ritenendolo adeguato allo scopo.



Il NdV raccomanda, come già precedentemente rilevato nelle proprie relazioni annuali, l'inserimento, nel prossimo aggiornamento del documento, della parte relativa alle modalità di collegamento tra risultati della performance e sistema premiante.

Vercelli, 25/01/2018

IL COORDINATORE
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
Prof. Menico Rizzi