

## LA RETTRICE

d.r.n. 463.14 - Prot.n. 12060

- Viste le leggi sull'istruzione universitaria.
- **Premesso che** L'Università per Stranieri di Siena, a partire da ottobre 2009, ha sviluppato un sistema di gestione per la qualità secondo la norma UNI EN ISO 9001:2008 e nel luglio 2010 ha ottenuto il rinnovo triennale della certificazione di un Ente certificatore terzo, secondo detta norma ISO, avente ad oggetto la *“Progettazione e erogazione di attività formative di livello universitario e post universitario”*; nel Luglio 2013 la stessa certificazione è stata rinnovata ed estesa per le attività didattiche dei centri CLUSS e Cils, in quanto di rilevanza strategica per la visibilità e lo sviluppo all'estero delle attività dei centri stessi.
- **Preso atto** che Il sistema di qualità prevede l'adozione del documento di *“Riesame della direzione e obiettivi della qualità”*, che prevede obiettivi, target, indicatori, quindi è parte integrante dello sviluppo dell'albero della performance. Per tale motivo, fin dalla fase di prima adozione, il piano di performance e relativo sistema di misurazione e valutazione sono strettamente collegati, seguendone le fasi applicative, al documento di *“riesame della direzione e obiettivi per la qualità”*.
- Il quadro dunque si è completato e anzi presuppone un percorso già avviato sulla strada della Qualità secondo gli standard ISO-9001, ampliata, come detto, a CILS e CLUSS e dal 2014 anche al centro Ditals.
- Visto l'art. 32 del dlgs. 33/2013 relativo agli Obblighi di pubblicazione concernenti i servizi erogati, ai sensi del quale le pubbliche amministrazioni pubblicano la carta dei servizi o il documento contenente gli standard di qualità dei servizi pubblici.
- **Vista la legge 150/2009** e successive modifiche ed integrazioni, con particolare riferimento a.:
  - art.10, piano della performance e relazione sulla performance;
  - art.13, comma 6, portale della trasparenza;
  - art 13, comma 13, trasferimento all'Anvur delle funzioni relative al sistema di valutazione delle attività amministrative delle università, e conseguente relativo riconoscimento ai nuclei di valutazione interni delle funzioni di OIV;
- **Vista la delibera 26/7/11**, con la quale il cda aveva adottato il piano della performance 2010- 2012, collegandolo al sistema di gestione per la qualità, sviluppato da ottobre 2009 secondo la norma UNI EN ISO 9001:2008 ed in particolare con il previsto documento di *“Riesame della direzione e obiettivi della qualità”* (D.R. N. 260 del 1 luglio 2011) che fissa obiettivi, target, indicatori.
- Ritenendo il cda (d.r.344.14 ratificato dal consiglio) la prevista relazione annuale del Piano della Performance sovrapponibile al

documento di “riesame della direzione e obiettivi della qualità” che opportunamente adeguato sarà inoltrato agli organi competenti, quale “Relazione al piano della performance”.

- **Presentata** tale materia al nucleo di valutazione in funzioni di OIV sin dal dicembre 2013 e visti i pareri espressi dal nucleo in merito nel maggio 2014, addivenendo alla seguenti **Conclusioni:**
- **Pertanto il piano della performance triennale, derivato dal piano del Rettore/piano triennale ministero, viene opportunamente di anno in anno valutato, aggiornato integrato e monitorato con gli obiettivi annuali attraverso il documento di riesame della direzione e obiettivi della qualità, che ne costituisce lo sviluppo e la relazione annuale.**
- Quanto sopra previa integrazione del documento stesso in ordine alla attività di ricerca dell’ateneo per coprire tutte le attività istituzionali e gestionali;
- Vista la delibera cda del 30 luglio 2014 relativa all’approvazione del piano performance 2014/2016, con tutte le sue premesse che qui si intendono integralmente recepite, con particolare riferimento al coordinamento dei documenti iso 9001/ performance/ sistema di qualità delle sedi e dei corsi di studio ava-anvur;
- Visto l’art. 5,c.3 della legge 240/2010 che prevede l’introduzione di un sistema di accreditamento delle sedi e dei corsi di studio;
- Visti il dlgs.vo 19/2013, nonché il d.m. 47 del 30 giugno 2013, che recepisce e specifica il sistema A.V.A., definendo i requisiti di accreditamento dei corsi di studio, delle sedi, i requisiti di assicurazione delle qualità, indicatori e parametri per la valutazione periodica delle attività formative;
- Visto il D.R.344.14, relativo all’approvazione del documento di riesame della direzione 2013/2014, con tutte le sue premesse che si intendono integralmente recepite, con particolare riferimento al coordinamento dei documenti iso 9001/ performance/ sistema di qualità delle sedi e dei corsi di studio ava-anvur;
- Preso atto delle conclusioni contenute nel d.r.344 citato, secondo cui il documento di riesame costituisce, oltre a un adempimento del sistema iso 9001, anche relazione alla performance per l’anno precedente, lo sviluppo annuale del piano triennale della performance e recepisce obiettivi e piani di miglioramento del sistema Ava dell’Anvur, facendo propri tali obiettivi e piani, contenuti nei rapporti di riesame annuali;
- Vista la **banca dati trasparenza, denominata <portale trasparenza>**, UNI 97, che permette l’inserimento delle informazioni riguardanti il ciclo di gestione della performance (Decreto Legislativo n. 150/2009) da parte delle pubbliche amministrazioni di cui, non appena possibile, saranno attivate ulteriori sezioni riguardanti: i servizi e l’efficienza gestionale delle sedi territoriali, il monitoraggio degli OIV, la trasparenza e la prevenzione della corruzione (Legge n. 190/2012).

- Preso atto che ai fini dell'inserimento dati, il portale trasparenza è articolato in **3 sezioni: performance, monitoraggio OIV e anagrafica dell'amministrazione.**
- Preso atto che nella prima sezione , performance è previsto l'inserimento degli < standard di qualità>;
- visto il d.m. 17/2010, in particolare allegato 2, che prevede indicatori di efficienza ed efficacia dei corsi di studio;
- tenuto conto che con lo sviluppo del sistema di qualità iso 9001, l'università monitora, verifica e controlla, almeno sin dal 2009, la performance basata su indicatori di efficienza ed efficacia dei corsi di studio, oltre al livello dei servizi nei confronti degli studenti;
- valutati a cura del il presidio di qualità di ateneo i seguenti standard di qualità:
  - 1 attrattività intesa come % di iscritti provenienti da fuori regione;
  - 2 mobilità intesa come % studenti che hanno acquisito crediti con programmi di scambio o comunque all'estero
  - 3 % fondi propri su FFO
  - 4 Numero medio cfu acquisiti per studente
  - 5 Studenti attivi (che hanno conseguito crediti nell'a.a.)
    - Numero di studenti attivi: serie storica unistrasi
    - 2009/10 --> 73%
    - 2010/11 --> 78%
    - 2011/12 --> 86%
    - 2012/13 --> 86,5%
    - si propone di individuare come standard di riferimento 75/80%
  - 6 Giudizi positivi sul corso di studio
  - 7% ingressi nel mondo del lavoro dopo 1 e 3 anni, commisurata ai corsi dell'area umanistica;
  - 8Tassi di abbandono;
  - 9Laureati c.d. stabili
- Tenuto conto della classifica delle migliori università italiane condotta dal "Sole 24 ore"\*, con riferimento agli indicatori da proporre a cura del Presidio di Ateneo Unistrasi, e dei relativi dati medi nazionali (solo università statali):

Anno Accademico  
2012/2013

Unistrasi	Dato medio università	posizione
-----------	-----------------------	-----------

	italiane	
--	----------	--

Attrattività	36,30%	21,00%	13°
Mobilità Internazionale	1,11%	0,97%	21°
Soddisfazione	7,98%	7,34%	14°
Fondi esterni rispetto alla ricerca	1,30%	0,95%	11°

\*la fonte di tali dati è interna al sistema universitario: rapporto Anvur marzo 2014, MIUR, ANS, ANVUR rilevazione Nuclei Alma Laurea e per dati precedenti rilevazioni nuclei.

- sentito il nucleo di valutazione
- sentita la Rettrice

#### **decreta**

ad integrazione del piano della performance 2014/16 e del documento di riesame 2013/14,

salvi gli indicatori già stabiliti, e quelli derivati dalla programmazione triennale Miur ,

sono individuati i seguenti standard di qualità di livello dei servizi:

Di tali standard vengono indicati i seguenti livelli di riferimento, tenuto conto della performance di ateneo, monitorata nei documenti di riesame della direzione negli anni precedenti, e dei livelli medi nazionali delle altre università (vedi tabella sopra), dato che il più recente rapporto Anvur (2013) sullo stato del sistema universitario, oggi disponibile è aggiornato all'A.A. 2011/2012 e immatricolazioni 2012/13;

#### **1) Soddisfazione degli studenti**

si propone di considerare sia i dati relativi ai questionari somministrati per i singoli corsi di studio (domanda "è complessivamente soddisfatto...") fonte questionari somministrati dall'ateneo, data base access interno, sia quelli dei questionari somministrati ai laureandi (domanda "è complessivamente soddisfatto..."), FONTE ALMALAUREA.

Si fa comunque presente che i dati fino all'a.a. 2012/2013, derivano dalla somministrazione/elaborazione dei questionari cartacei.

serie storica:

a.a	Singolo corso	Questionario laureandi
2009/10	82,54 %	85,30 %

2010/11	81,57 %	89,70 %
2011/12	80,77%	85,70 %
2012/13	81,67 %	84,50 %

Tenuto conto al riguardo che sul I rapporto anvr, marzo 2014 non figura la media nazionale;

tenuto conto di una ricerca di ufficio su corsi analoghi di Università simili individuate dal rettore( Perugia stranieri, Ca Foscari, Roma3, Trento, Napoli orientale, Torino), aggiornata all'a.a. 2010/11, (ultima rilevazione disponibile su banca dati anvr , nuclei 2012), dalla quale risulta che questo indicatore oscilla tra il minimo di 77,6 e il massimo di 88,6, negli a.a. 2008/09 – 2010/11. \*

si propone di individuare come standard l'78% .

\*fonte dati: documento di riesame della direzione, serie storica rilevata negli anni;  
 fonte originaria: dati tratti dai report elaborati dall'Ufficio di supporto al Nucleo sui questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti, elaborati e processati dall'ufficio stesso e opinioni dei laureandi elaborate da Alma Laurea  
 fonte dati del minimo e massimo delle percentuali rilevate dalle università prese a paragone: rilevazione nuclei, tratte dal portale Anvr

## **2) Numero medio di CFU annui acquisiti dallo studente:** serie storica:

2009/10 --> 39,84

2010/11 --> 36,60

2011/12 --> 41,55

2012/13 --> 42,56

Preso atto della media nazionale (30,2cfu) e di quanto previsto da altre università (es. unipi, 36 CFU), si propone di individuare come standard di riferimento 38 CFU\*

## **3) Attrattività ( % di iscritti fuori regione e iscritti stranieri)**

25%, tenuto conto della media nazionale calcolata dalla rilevazione sole 24 ore, di cui in premesse

**4) % iscritti studenti stranieri ai corsi di laurea,** esclusi gli stranieri iscritti ai corsi di lingua: mantenere almeno il 10%;

## **5) Mobilità ( % di studenti che hanno partecipato a programmi di mobilità)**

si fissa lo standard al 3%

## **6) Capacità di acquisire risorse esterne in rapporto al FFO**

standard il 50% , tenuto conto degli ultimi 5 anni di risultati a consuntivo che evidenziano il trend positivo di acquisizione ( da 64% a 79%, dati degli ultimi 3 conti consuntivi 2011, 1012, 2013).

Siena, 14 ottobre 2014

La Rettrice  
Prof.ssa Monica Barni  
f.to barni