

**SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO**

DENOMINAZIONE AMM.NE

Ministero della Difesa

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (S/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	Il paragrafo non è sottoposto al processo analitico di validazione, descritto in premessa, in quanto ritenuto poco significativo, attesa la sua struttura. Risultano comunque riscontrate, nelle linee generali, le indicazioni contenute nella "Delibera".	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	In esito al processo di interpolazione condotto sui giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi si perviene al seguente giudizio di sintesi: conformità: ottima; attendibilità: ottima; comprensibilità: ottima.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Conformità: ottima. Il contesto politico-militare in cui ha operato l'Amministrazione ed i fattori salienti per le attività gestionali sono stati chiaramente rappresentati. Quanto espresso è pertanto funzionale alla contestualizzazione dei risultati raggiunti e propedeutico alla successiva descrizione delle criticità ed opportunità. Attendibilità: ottima. Si rileva il pieno riscontro con quanto riportato in precedenti atti e documenti predisposti dal Dicastero; in particolare i dati finanziari a consuntivo risultano conformi alla Nota Integrativa al Rendiconto Generale dello Stato 2014. Comprensibilità: ottima. Nonostante il tecnicismo dell'argomento, il paragrafo risulta comprensibile e di facile lettura grazie a note esplicative riferite agli aspetti/termini meno intelligibili.	SI
2.2	L'amministrazione	Conformità: ottima. Il quadro fornito è esaustivo, come la qualità delle informazioni profferte, data anche dalla segnalazione delle medie per ruolo (personale militare) e comparto (personale civile) nonché degli Anni Persona (AAP). Relativamente all'indagine sul benessere organizzativo sono stati evidenziati i risultati emersi dalla prima acquisizione dati effettuata dall'OIV durante il 2014. Attendibilità: ottima. In particolare le informazioni sulle risorse umane sono state rilevate a Budget consuntivo ed estratte dal portale CONTECO del MEF/RGS. Comprensibilità: ottima. La parte testuale risulta corredata di tabelle e grafici; sono altresì presenti note esplicative riferite a disposizioni normative e termini potenzialmente meno intelligibili.	SI
2.3	I risultati raggiunti	Conformità: ottima. I risultati finali conseguiti sono descritti in modo sintetico, chiaro ed esaustivo. Tra le informazioni di rilevante interesse per gli stakeholders esterni è stato fatto cenno, quale elemento di novità, alla introduzione di un nuovo Obiettivo Strategico che favorisce la programmazione ed il monitoraggio delle attività poste dal Dicastero in tema di qualità dei servizi e di trasparenza ed integrità. Attendibilità: ottima. Sussiste pieno riscontro tra i risultati e i dati riportati nel monitoraggio strategico. Comprensibilità: ottima. Nonostante il carattere tecnico dei concetti espressi, il testo risulta comprensibile grazie all'ausilio di note esplicative riferite ai termini più specialistici.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Conformità: discreta. Le principali criticità sono rappresentate secondo i criteri di sinteticità e rilevanza; come già segnalato, non sono descritte le azioni adottate o da adottarsi per un loro superamento, né sono evidenziate le eventuali opportunità in termini di obiettivi e risultati maggiormente sfidanti e rilevanti per la collettività. Attendibilità: ottima. Le considerazioni espresse sono accomunabili a quelle riportate in altri documenti, in primis nel monitoraggio strategico. Comprensibilità: ottima. Il testo risulta comprensibile ed è chiaramente esposto nonostante il tecnicismo dell'argomento; ciò grazie alla presenza di note esplicative, relative agli aspetti/termini meno intelligibili, che andrebbero tuttavia ulteriormente incrementate.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	In esito al processo di interpolazione condotto sui giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi si perviene al seguente giudizio di sintesi: conformità: ottima; attendibilità: discreta; comprensibilità: discreta.	SI
3.1	Albero della <i>performance</i>	Conformità: ottima. La performance dell'amministrazione è rappresentata, secondo quanto suggerito dalla "Delibera", attraverso l'utilizzo di strumenti grafici (nel caso di specie un codice colore); ciò rende più semplice e diretta la visualizzazione dei risultati degli obiettivi strategici, gli unici destinati alla conoscibilità esterna in relazione ai vincoli di riservatezza della Difesa. Attendibilità: ottima. Gli elementi di informazione riportati risultano conformi ai dati residenti nell'applicativo PIBOs. Comprensibilità: ottima. Il testo risulta chiaro e di facile comprensione.	SI
3.2	Obiettivi strategici	Conformità: ottima. La completezza dei dati profferti, come per la "Relazione" riferita al 2013, risulta dalla segnalazione delle risorse umane impiegate, dalle variazioni finanziarie intervenute e dai valori obiettivi programmati/rimodulati. Utile, ai fini informativi, il raffronto con i valori conseguiti nel precedente e.f., accompagnato da una tabella esplicativa. Attendibilità: ottima. Dati conformi a quelli del PIBOs e informazioni finanziarie concordanti con atti e documenti del Dicastero. Comprensibilità: discreta. Nonostante l'uso di note esplicative ed una legenda degli acronimi, si rilevano margini di miglioramento, ravvisabili nella ulteriore semplificazione del linguaggio; ciò nella consapevolezza della complessità degli argomenti trattati.	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	Conformità: non applicabile, per i vincoli di riservatezza del Dicastero. Ottima in tema di trasparenza: le informazioni fornite appaiono qualitativamente migliorate rispetto a quelle della "Relazione" 2013. Discreta con riferimento allo standard di qualità dei servizi: permangono margini di miglioramento relativamente alle informazioni richieste dalla "Delibera". Attendibilità: discreta. Informazioni presenti in atti del Dicastero e riscontrabili sul sito istituzionale della Difesa, sezione "Amministrazione Trasparente". Tuttavia è emersa una non corretta pubblicazione del trattamento economico dei Dirigenti. Comprensibilità: discreta. Testo di facile lettura; è auspicabile l'inserimento di note esplicative che precisino l'oggetto di provvedimenti normativi e delibere richiamati nel testo.	SI
3.4	Obiettivi individuali	Conformità: ottima. Applicazione del "Sistema di valutazione individuale" compiutamente descritta e tabelle "Valutazione individuale" compilate. Attendibilità: carente. Modesta differenziazione di giudizio dei dirigenti di 2^ fascia, nulla per i dirigenti di livello dirigenziale generale che hanno tutti il massimo punteggio; valutazione non in linea con indirizzo del Ministro (principio della differenziazione dei punteggi). La richiesta, a tal proposito, dell'O.I.V. di riesame dei giudizi in parola ha fatto slittare la chiusura del processo di valutazione. Mancata valutazione del personale non dirigenziale per il quale il "Sistema di valutazione individuale" non risulta ancora definito. Comprensibilità: ottima. Testo di facile lettura e comprensibilità.	SI

4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Conformità: discreta. Sono state rappresentate le informazioni rilevanti di carattere economico-finanziario desumibili dal ciclo di bilancio, ad integrazione di quanto segnalato in precedenza. Si ravvisano margini di miglioramento relativamente alle informazioni riferite alla quantificazione dei risparmi (minore fabbisogno) derivanti dai processi di ristrutturazione in atto. Attendibilità: ottima. Gli elementi di informazione descritti trovano riscontro sia nella Nota Integrativa al Rendiconto Generale dello Stato 2014. Comprensibilità: discreta. Il testo risulta chiaro, nonostante il tecnicismo dell'argomento; con riferimento ai dettati normativi, sarebbe auspicabile il ricorso a note esplicative per illustrarne quantomeno l'oggetto.	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Conformità: discreta. Esposte compiutamente le attività condotte e la rappresentazione del bilancio di genere, come da indagine conoscitiva del referente per lo "sviluppo delle pari opportunità in ambito Difesa". Tuttavia, come per il 2013, non esposti obiettivi, risorse utilizzate e risultati conseguiti per perseguire le pari opportunità. Attendibilità: ottima. Informazioni riscontrabili in atti/documenti del Dicastero, nell'indagine conoscitiva/monitoraggio effettuati dal predetto referente e nella "Relazione conclusiva per l'anno 2014". Comprensibilità: ottima. Il testo risulta chiaro e comprensibile anche grazie ai grafici; talvolta sarebbe auspicabile l'inserimento di annotazioni per favorire la comprensione di alcuni concetti (es.: part time verticale/orizzontale).	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Interpolando i giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi, si perviene al seguente giudizio sintetico: conformità: discreta; attendibilità: ottima; comprensibilità: discreta.	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Conformità: ottima. E' apprezzabile il miglioramento rispetto allo scorso anno atteso che, in relazione a quanto disposto dalla "Delibera", il sottoparagrafo è stato correttamente incentrato sulla rappresentazione del processo seguito ("chi fa che cosa, come e quando") nella definizione e adozione della "Relazione". Attendibilità: ottima. Le informazioni menzionate trovano tutte oggettivo riscontro. Comprensibilità: ottima. Il testo risulta Comprensibile ed è chiaramente esposto grazie alla presenza di note esplicative, relative ad aspetti poco noti o del tutto estranei a cittadini/imprese ad aspetti meno intelligibili.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	Conformità: carente. I punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance da esprimersi, secondo "Delibera", in termini di analisi del processo ed integrazione tra i vari soggetti coinvolti, non sono stati trattati. Sono state solamente segnalate alcune attività condotte in ambito Dicastero ai fini di un miglioramento di alcuni aspetti inerenti il ciclo di gestione della performance. Attendibilità: ottima. Gli elementi di informazione riportati trovano pieno riscontro nei documenti/atti delle articolazioni del Dicastero interessate. Comprensibilità: discreta. Il testo risulta scorrevole anche se i concetti espressi andrebbero resi più intelligibili per i non addetti ai lavori (cittadini/imprese).	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	La tabella è debitamente compilata.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	La tabella è debitamente compilata.	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	I prospetti risultano compilati. La mancata redazione di taluni campi è motivata con note esplicative.	SI