

## SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Ministero della Difesa

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	Nei confronti del presente paragrafo è stato ritenuto poco significativo dare piena attuazione al processo di validazione descritto in premessa; in esito quindi alla valutazione speditiva, in sua vece, condotta emerge un giudizio positivo che, in particolare, viene supportato dall'evidenza che risultano essere state conseguite, quasi integralmente, le finalità indicate in Delibera.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	In esito al processo di interpolazione condotto sui giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi si perviene al seguente giudizio di sintesi: conformità: ottima; attendibilità: ottima; comprensibilità: ottima.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Conformità: ottima. Il quadro politico-militare nel quale l'Amministrazione ha operato è stato delineato con chiarezza. Ampio risalto è stato assicurato alla descrizione dei fattori esterni che hanno avuto maggiore impatto sulle attività gestionali. Interessante appare inoltre il confronto (benchmarking) condotto con altre realtà nazionali per quanto, al momento, limitato ad aspetti di ordine finanziario. Attendibilità: ottima. Sussiste pieno riscontro con quanto riportato in precedenti atti e documenti predisposti dal Dicastero. Comprensibilità: ottima. I concetti sono espressi in modo semplice e ben organizzato ed il testo risulta scevro da un eccessivo ricorso ad inglesismi o vocaboli tecnici.	SI
2.2	L'amministrazione	Conformità: ottima. Il quadro sintetico fornito è esaustivo e pertinente. Si rileva inoltre rispetto alla precedente relazione un generale e significativo miglioramento, sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo, delle informazioni profferte. Attendibilità: ottima. I dati profferiti sono estratti da database o documenti ufficiali. In particolare, i dati finanziari, riferiti alla fase di consuntivo, sono allineati e conformi a quelli riportati nella Nota integrativa al rendiconto 2012. Comprensibilità: ottima. La parte testuale risulta essere corredata di tabelle e grafici esplicativi. Viene evitato l'uso di vocaboli con connotazione eccessivamente tecnica.	SI
2.3	I risultati raggiunti	Conformità: ottima. Viene riportata una descrizione sintetica, chiara ed esaustiva dei risultati finali conseguiti evidenziando inoltre il trend storico registrato dalle attività di maggiore rilevanza. Per l'elevato interesse che riveste nei confronti degli stakeholders esterni ed interni, è stata inoltre rivolta una particolare attenzione alle risultanze del censimento condotto in merito ai procedimenti amministrativi. Attendibilità: ottima. I dati profferiti sono allineati e conformi a quanto riportato nel monitoraggio strategico. Comprensibilità: ottima. I concetti sono espressi in modo semplice e organico. Il linguaggio impiegato risulta scevro da un eccessivo ricorso ad inglesismi o vocaboli tecnici.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Conformità: discreta. Le criticità sono individuate per quanto in modo non sempre aderente a quanto richiesto nella Delibera che prevede una elencazione dei singoli obiettivi non conclusi. Tuttavia sarà necessario che siano poste in evidenza anche le azioni adottate o da adottarsi per un loro superamento. Attendibilità: ottima. Appaiono ampiamente supportate le considerazioni che vengono espresse, peraltro analoghe a quelle avanzate in altri documenti fra cui il monitoraggio strategico. Comprensibilità: ottima. Nonostante il tecnicismo dell'argomento, il paragrafo risulta di facile lettura e comprensibilità anche per la presenza di note esplicative relativamente agli aspetti/termini meno intellegibili.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	In esito al processo di interpolazione condotto sui giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi si perviene al seguente giudizio di sintesi: conformità: ottima; attendibilità: ottima; comprensibilità: discreta.	SI
3.1	Albero della <i>performance</i>	Conformità: ottima. Come richiesto nella Delibera, viene fornita esplicita indicazione dei risultati conseguiti a livello del singolo obiettivo strategico che, in relazione ai più volte citati vincoli di riservatezza, risultano essere gli unici destinati alla conoscibilità esterna. Come suggerito dalla CIVIT, vengono inoltre utilizzati strumenti grafici, nel caso di specie un codice colore, per facilitare la visualizzazione dello stato di conseguimento dell'obiettivo. Attendibilità: ottima. L'indice di realizzazione fisica (risultato) fornito trova pieno riscontro nei dati riportati nel monitoraggio finale ed è desunto dai dati residenti nell'applicativo PIBOs. Comprensibilità: ottima. Il testo risulta scorrevole e di facile lettura.	SI
3.2	Obiettivi strategici	Conformità: discreta. Le prescrizioni indicate nella Delibera trovano quasi integrale applicazione. Emergono tuttavia margini di miglioramento nella completezza dei dati profferiti (non sono, ad esempio, riportate indicazioni circa le risorse umane impiegate o sulle variazioni finanziarie intervenute). Attendibilità: ottima. Le informazioni fornite sono in linea con quelle residenti nell'applicativo PIBOs ed evidenziano in particolare un cronico ritardo nel processo di informatizzazione del Dicastero. Comprensibilità: discreta. Per quanto siano presenti numerose note esplicative e sia stata predisposta una legenda degli acronimi utilizzati si ritiene permangano margini di miglioramento nella semplificazione del linguaggio.	SI

## SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Ministero della Difesa

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
3.3	Obiettivi e piani operativi	Conformità: non giudicabile per i vincoli di riservatezza del Dicastero. Discreta relativamente alla trasparenza ed ai servizi offerti, con relativi standard di qualità. Nello specifico le informazioni profferte presentano infatti alcuni possibili margini di miglioramento in termini di loro completezza (ad esempio non risulta indicato il coinvolgimento degli stakeholders nelle iniziative per la trasparenza realizzate). Attendibilità: ottima. Le informazioni rappresentate sono riscontrabili in atti/documenti/lettere delle articolazioni del Dicastero competenti in materia. Comprensibilità: discreta. Il testo risulta di facile lettura per quanto si ritiene sarebbe stato auspicabile un maggior ricorso a note esplicative.	SI
3.4	Obiettivi individuali	Conformità: ottima. E' riportato un quadro informativo equilibrato ed esaustivo delle problematiche connesse all'applicazione del "Sistema di valutazione individuale". Risultano inoltre debitamente compilate le tabelle relative alla "Valutazione individuale". Attendibilità: carente. Per quanto risulti essere stata evidenziata la moderata differenziazione dei coefficienti di risultato e dei giudizi con riferimento ai dirigenti di 2^ fascia, non viene fornito alcun chiarimento e considerazione con riferimento a quelli di 1^ fascia che, peraltro, risultano aver tutti conseguito il massimo punteggio. Comprensibilità: ottima. Il testo risulta di facile lettura e di immediata comprensibilità.	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Conformità: discreta. Sono riportate le informazioni di carattere economico-finanziario, ad integrazione di quanto in precedenza riportato, che evidenziano, peraltro, un significativo decremento dell'ammontare dei residui propri. Si ravvisano tuttavia margini di possibile miglioramento con riferimento alla quantificazione dei risparmi derivanti dai processi di razionalizzazione in atto. Attendibilità: ottima. Le informazioni profferte trovano riscontro sia nella Nota integrativa al rendiconto 2012 sia nei documenti del NAVS. Comprensibilità: discreta. Nonostante il tecnicismo dell'argomento, il testo risulta chiaro per quanto si ritiene sarebbe stato auspicabile il ricorso a note esplicative per meglio chiarire alcuni concetti e termini tecnici.	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Conformità: ottima. Il paragrafo, caratterizzato da un evidente e rilevante miglioramento qualitativo rispetto al 2011, presenta un quadro completo delle attività condotte e del bilancio di genere conseguito per quanto, anche in relazione alla oggettiva ampiezza del campo di analisi, non ancora esaustivo. Attendibilità: ottima. Le informazioni fornite sono riscontrabili nel monitoraggio effettuato dal referente per lo "sviluppo delle pari opportunità in ambito Difesa" e nei documenti di lavoro elaborati dal CUG. Comprensibilità: discreta. Il testo risulta nel suo complesso di facile lettura. Sarebbe stato opportuno l'inserimento di note per favorire la comprensione degli acronimi e dei termini inglesi utilizzati.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	In esito al processo di interpolazione condotto sui giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi si perviene al seguente giudizio di sintesi: conformità: discreta; attendibilità: ottima; comprensibilità: discreta.	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Conformità: discreta. Si ritiene che sarebbe stato opportuno un migliore bilanciamento degli argomenti trattati. Nello specifico appare infatti eccessivamente concisa la parte dedicata alla descrizione del processo seguito nella definizione e adozione della Relazione e invece poco sintetica la parte dedicata alla illustrazione delle modalità di gestione del ciclo della performance in ambito DIFESA, argomento, peraltro, trattato nel successivo sottoparagrafo. Attendibilità: ottima. I dati ed i documenti trovano tutti oggettivo riscontro. Comprensibilità: discreta. Il testo risulta di facile lettura per quanto sarebbe stato auspicabile un maggiore ricorso all'uso di note esplicative.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	Conformità: ottima. Sono con chiarezza rappresentati i punti di forza e debolezza dell'intero ciclo della performance e compiutamente fornite le informazioni richieste nell'allegato 3 della Delibera. Attendibilità: ottima. Gli elementi evidenziati sono pienamente riscontrabili nei documenti in precedenza redatti dal Dicastero alcuni dei quali a cura dell'OIV. Comprensibilità: discreta. Il testo risulta di sufficiente chiarezza anche per i non addetti ai lavori.	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	La tabella risulta debitamente compilata.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	La tabella risulta debitamente compilata.	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	La tabella risulta debitamente compilata. L'eventuale mancato aggiornamento di alcuni campi viene compiutamente motivato.	SI