

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMMLNE

Ministero della Difesa

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA
RELAZIONE SULLA
PERFORMANCE
(A)

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE
(AREE DI VERIFICA)
(B)

CONCLUSIONI RAGGIUNTE
(II)
(max 100 parole)

VALIDAZIONE
(SI/NO)
(I)

1	PRESENTAZIONE E INDICE	Il paragrafo non è sottoposto al processo analitico di validazione in quanto ritenuto poco significativo, attesa la sua struttura. Risultano comunque riscontrate, nelle linee generali, le indicazioni contenute nella Delibera 5/2012 (di seguito "Delibera") della CVVT (ora A.N.A.C.).	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	In esito al processo di interpolazione condotto sui giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi (il contesto esterno di riferimento; l'amministrazione; i risultati raggiunti; le criticità e le opportunità) si perviene al seguente giudizio di sintesi: conformità: ottima; attendibilità: ottima; comprensibilità: ottima.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Conformità: ottima. Il contesto politico-militare nell'ambito del quale ha operato l'Amministrazione ed i fattori (in particolare il quadro finanziario di riferimento) che hanno influenzato le attività gestionali, sono stati rappresentati con chiarezza. Attendibilità: ottima. Si rileva il pieno riscontro con quanto riportato in precedenti atti e documenti predisposti dal Dicastero. Comprensibilità: ottima. Nonostante il tecnicismo dell'argomento, il paragrafo risulta comprensibile e di facile lettura, anche per la presenza di note esplicative riferite alla traduzione di termini in lingua inglese, all'indicazione dei contenuti dei riferimenti normativi richiamati e al chiarimento di taluni termini tecnici di natura finanziaria.	SI
2.2	L'amministrazione	Conformità: ottima. Il quadro informativo fornito è esaustivo. Attendibilità: ottima. Si segnala in particolare che le informazioni sulle risorse umane sono state rilevate a Budget consuntivo ed estratte dal portale CONTECO del MEF/RGS. Comprensibilità: ottima. Il paragrafo risulta corredato da tabelle e grafici; sono altresì presenti note esplicative riferite a disposizioni normative e termini potenzialmente meno intelligibili.	SI
2.3	I risultati raggiunti	Conformità: ottima. I risultati finali conseguiti -aggregati e schematizzati per Priorità Politica- sono descritti in modo sintetico, chiaro ed esaustivo. Attendibilità: ottima. Sussiste pieno riscontro tra i risultati e i dati riportati nel monitoraggio strategico. Comprensibilità: ottima. Nonostante il carattere tecnico dei concetti espressi, il testo risulta facilmente comprensibile.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Conformità: buona. Le criticità sono indicate secondo il criterio di sinteticità e rilevanza. Tuttavia, non sono stati chiaramente esplicitati: - i risultati programmati nel Piano che non sono stati raggiunti o che sono stati oggetto di una ripianificazione a livello strategico; - le azioni adottate o da adottarsi per un loro pieno superamento delle accennate criticità. Attendibilità: ottima. Le considerazioni espresse sono accettabili a quelle riportate in altri documenti, in primis nel monitoraggio strategico. Comprensibilità: ottima. Il testo risulta comprensibile ed è chiaramente esposto.	SI
3	OBIETTIVI, RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	In esito al processo di interpolazione condotto sui giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi (albero della performance; obiettivi strategici; obiettivi e piani operativi; obiettivi individuali) si perviene al seguente giudizio di sintesi: conformità: buona; attendibilità: ottima; comprensibilità: ottima.	SI
3.1	Albero della performance	Conformità: ottima. L'Albero della performance è schematicamente rappresentato in modo coerente con quello sviluppato nel Piano della performance per l'e.f. 2015. Attendibilità: ottima. Gli elementi di informazione riportati (con particolare riferimento al numero degli obiettivi di 1°, 2° e 3° livello della filiera strategica) risultano conformi ai dati residenti nell'applicativo PIBOs. Comprensibilità: ottima. Il testo risulta chiaro e di facile comprensione.	SI
3.2	Obiettivi strategici	Conformità: ottima. La performance dell'amministrazione è rappresentata, in termini di risultati ottenuti (outcome), secondo quanto suggerito dalla "Delibera", attraverso l'utilizzo di strumenti grafici (nel caso di specie un codice colore - rosso, giallo e verde in relazione al livello di performance realizzata) accompagnati, comunque, da considerazioni specifiche nei casi di scostamenti tra risultati attesi e raggiunti. Attendibilità: ottima. Oltre alla conformità dei dati riportati con quelli residenti nell'applicativo PIBOs, si evidenzia il pieno riscontro tra le informazioni finanziarie ed a carattere generale, fornite per motivare i risultati raggiunti, e quanto riportato in precedenti atti e documenti predisposti dal Dicastero. Comprensibilità: ottima. Il testo risulta chiaro e di facile comprensione.	SI

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Ministero della Difesa

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA
RELAZIONE SULLA
PERFORMANCE
(A)

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE
(ARBE DI VERIFICA)
(B)

CONCLUSIONI RAGGIUNTE
(H)
(max 100 parole)

VALIDAZIONE
(SI/NO)
(I)

3.3	Obiettivi e piani operativi	<p>Conformità: non applicabile, con riferimento agli Obiettivi operativi/piani di attività, per i vincoli di riservatezza del Dicastero. Invece, con riguardo alle informazioni riguardanti i risultati conseguiti in tema di trasparenza e di standard di qualità dei servizi, la conformità alla "Delibera" è ottima.</p> <p>Attendibilità: buona. Le informazioni riferite alle percentuali di conseguimento degli obiettivi relativi alla "trasparenza" degli organismi dell'Area Tecnico amministrativo e Tecnico operativo, non risultano aggiornate, poiché si riferiscono alla rilevazione del I semestre 2015. Di contro, risulta essere corretta la misura della percentuale di realizzazione associata all'obiettivo nel suo complesso (92,89%).</p> <p>Comprendibilità: ottima. Il testo risulta chiaro e di facile lettura.</p>	SI
3.4	Obiettivi individuali	<p>Conformità: insufficiente. Le tabelle relative alla "Valutazione individuale" risultano debitamente compilate. Tuttavia, permangono una modesta differenziazione dei coefficienti di risultato e dei giudizi riferiti ai dirigenti di 2^a fascia, le cui valutazioni risultano, nella stragrande maggioranza dei casi, al massimo livello attribuibile (100%).</p> <p>Con riferimento, invece, ai dirigenti con incarico di livello dirigenziale generale, si evidenzia che il relativo procedimento di valutazione non risulta ancora concluso.</p> <p>Attendibilità: buona. Le informazioni riportate, anche con l'aiuto di apposite tabelle, risultano essere coerenti con quelle in possesso dell'OIV e con quelle pubblicate nelle apposite sezioni del sito istituzionale "Amministrazione trasparente".</p> <p>Comprendibilità: ottima. Il testo risulta di facile lettura e comprensibilità.</p>	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	<p>Conformità: buona. Sono stati riportati in maniera analitica i provvedimenti ordinativi di soppressione o riconfigurazione delle strutture discendenti dai provvedimenti normativi di cui alla L. n. 214/2012 e dai discendenti decreti legislativi n. 7 e 8 del 2014. Tuttavia, si ravvisano sensibili margini di miglioramento relativamente alle informazioni riferite alla quantificazione dei risparmi (minore fabbisogno) derivanti dai processi di ristrutturazione in atto, anche ai fini delle verifiche di competenza del Ministero dell'economia e delle finanze – Dipartimento della ragioneria generale dello Stato, come previsto dall'art. 27, comma 2, del decreto.</p> <p>Attendibilità: ottima.</p> <p>Comprendibilità: ottima. Il testo risulta chiaro e di facile comprensione.</p>	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	<p>Conformità: buona. Risultano espresse compiutamente le attività condotte e la rappresentazione del bilancio di genere così come emerse dall'approfondita indagine conoscitiva effettuata dal referente per lo "sviluppo delle pari opportunità in ambito Difesa". Tuttavia, non risultano esposti gli obiettivi, le risorse utilizzate ed i risultati conseguiti per perseguire le pari opportunità.</p> <p>Attendibilità: ottima. Gli elementi di informazione forniti trovano riscontro in altri atti/documenti prodotti dalle varie articolazioni del Dicastero sulla tematica oggetto del presente paragrafo.</p> <p>Comprendibilità: ottima. Il testo risulta chiaro e comprensibile anche grazie alla presenza di grafici, in limitati casi sarebbe auspicabile l'inserimento di annotazioni per favorire la comprensione di alcuni concetti (es.: part time verticale/orizzontale/misto).</p>	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	<p>Interpolando i giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi (Fasi, soggetti, tempi e responsabilità e Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance", si perviene al seguente giudizio sintetico: conformità: buona, attendibilità: ottima, comprensibilità: buona.</p>	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	<p>Conformità: ottima. Il sottoparagrafo, coerentemente a quanto indicato nella "Delibera", è stato incentrato sulla rappresentazione del processo seguito ("chi fa che cosa, come e quando") per la definizione e adozione della "Relazione".</p> <p>Attendibilità: ottima. Le informazioni menzionate trovano tutte oggettivo riscontro.</p> <p>Comprendibilità: ottima. Il testo risulta comprensibile ed è chiaramente esposto grazie alla presenza di note esplicative, relative ad aspetti poco noti o del tutto estranei a cittadini/imprese ad aspetti meno intelligibili.</p>	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	<p>Conformità: buona. I punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance non sono stati sufficientemente trattati. Infatti, sono state segnalate solo alcune generiche attività condotte in ambito Dicastero ai fini di un miglioramento di taluni aspetti inerenti il ciclo di gestione della performance.</p> <p>Attendibilità: ottima. Gli elementi di informazione riportati trovano pieno riscontro nei documenti/atti delle articolazioni del Dicastero interessate.</p> <p>Comprendibilità: buona. Il testo risulta scorrevole anche se i concetti espressi andrebbero resi più intelligibili per i non addetti ai lavori e gli stakeholders esterni (cittadini/imprese), soprattutto con riferimento alla moltitudine di applicativi informatici menzionati, che appesantiscono il testo.</p>	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	La tabella è debitamente compilata.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	La tabella è debitamente compilata.	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	I prospetti risultano compilati. La mancata redazione di taluni campi è motivata con note esplicative.	SI