

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (max 100 parole) (H)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'articolazione dell'indice rispetta fedelmente quanto prescritto dalla normativa ed inoltre include riferimenti ai risultati dell'indagine sul benessere organizzativo per l'anno 2014. Il testo della presentazione è chiaro e immediato; non è necessario analizzare il livello di attendibilità, vista la natura delle informazioni contenute in questa sezione. Nel complesso, si ritiene che il livello di compliance e di comprensibilità della presentazione e dell'indice meriti una valutazione positiva ai fini della validazione.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI		
2.1	Il contesto esterno di riferimento	La sezione rispetta quanto richiesto dalle linee guida. Si ritiene che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti una valutazione positiva ai fini della validazione.	SI
2.2	L'amministrazione	La sezione risulta in linea con quanto richiesto e le informazioni contenute sono attendibili. Si ritiene che il livello di <i>compliance</i> , di comprensibilità e di attendibilità meriti un giudizio positivo ai fini della validazione.	SI
2.3	I risultati raggiunti	La sezione risulta in linea con quanto richiesto e le informazioni contenute sono attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> , attendibilità e comprensibilità, meriti una valutazione positiva ai fini della validazione.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	La verifica delle fonti consente una valutazione di attendibilità di quanto riportato nella sezione. Analoga considerazione si esprime per il livello di <i>compliance</i> e di comprensibilità.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI		
3.1	Albero della <i>performance</i>	L'analisi incrociata di quanto riportato nella sezione e quanto riportato nelle sezioni seguenti e nel Piano della performance 2014/2016 consente di ritenere che le informazioni contenute in questa sezione siano attendibili. Si è valutato positivamente anche il livello di <i>compliance</i> e di comprensibilità, nel quadro di quanto sopra specificato.	SI

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (max 100 parole) (H)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
3.2	Obiettivi strategici	<p>La verifica delle fonti consente una valutazione di attendibilità di quanto riportato nella sezione. Analoga considerazione si esprime per il livello di comprensibilità. Il livello di <i>compliance</i> è coerente con la rappresentazione dell'albero della performance quale già evidenziata.</p> <p>Il Nucleo esprime una valutazione positiva ma raccomanda di prendere in considerazione innanzi tutto una più fedele aderenza ai contenuti della Delibera CIVIT 5/2012, consigliando altresì verifiche intermedie circa lo scostamento dagli obiettivi onde procedere ad eventuali aggiustamenti o modifiche.</p>	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	<p>La sezione rispetta quanto richiesto dalle linee guida CIVIT salvo la necessità di una maggiore evidenza della correlazione tra obiettivi, risorse e risultati nonché per gli aspetti inerenti agli standard di qualità dei servizi.</p> <p>Si ritiene che il livello di comprensibilità e attendibilità meriti un giudizio positivo ai fini della validazione.</p>	SI
3.4	Obiettivi individuali	<p>Il livello di conformità è tendenzialmente in linea con quanto richiesto, così come quello della attendibilità.</p> <p>Le schede di rendicontazione degli obiettivi individuali e di struttura evidenziano una certa disomogeneità. Anzitutto, pochissime riportano i costi sostenuti e i benefici economici conseguiti: ora, se nella maggior parte dei casi costi e benefici sono spalmati su una serie di attività e dunque di incerta determinazione, diverso è il caso degli obiettivi a cui è stato attribuito un budget dall'ateneo. budget la cui incidenza sul raggiungimento degli obiettivi non viene specificato. In qualche caso, poi, non viene indicato chiaramente il personale coinvolto mentre in altri non risulta perspicuo il calcolo della percentuale di raggiungimento dell'obiettivo.</p>	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'	<p>La sezione è, per grandi linee, conforme a quanto richiesto e le informazioni in essa contenute risultano attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente, per il livello di comprensibilità.</p>	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	<p>La Sezione è, per grandi linee, conforme a quanto richiesto e le informazioni in essa contenute risultano attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti una valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente per il livello di comprensibilità. Si rileva che l'ateneo ha intrapreso la progettazione del Bilancio di genere.</p>	SI

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (max 100 parole) (H)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE		
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La sezione è conforme a quanto richiesto e le informazioni in essa contenute risultano attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente, si ritiene soddisfatto il livello di comprensibilità.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	La sezione è conforme a quanto richiesto e le informazioni in essa contenute risultano attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente, si ritiene soddisfatto il livello di comprensibilità.	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	La tabella è conforme a quanto richiesto e risulta attendibile. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente per il livello di comprensibilità.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	La tabella è conforme a quanto richiesto e risulta attendibile. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente per il livello di comprensibilità.	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	Le tabelle sono conformi a quanto richiesto e risultano attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente per il livello di comprensibilità.	SI

9 SET, 2015

