

## SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO - RELAZIONE SULLA PERFORMANCE PER L'ANNO 2017

DENOMINAZIONE AMM.NE

Agenzia industrie difesa

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	Il paragrafo non è sottoposto al processo analitico di validazione in quanto ritenuto poco significativo, attesa la sua struttura. Risultano comunque riscontrate, nelle linee generali, le indicazioni contenute nella Delibera. Si suggerisce, quale azione di miglioramento - <i>anche ai fini del rispetto degli adempimenti di carattere formale e procedurale</i> -, di far precedere la presentazione della Relazione da un atto formale di approvazione, a firma dell'organo di vertice dell'AID.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	Nel complesso, le informazioni contenute nel paragrafo sono espone in modo chiaro ed organico. Il paragrafo, nonostante l'oggettiva complessità, risulta snello, comprensibile ed in linea con quanto richiesto dalla Delibera. In esito al processo di interpolazione condotto sui giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi (il contesto esterno di riferimento; l'amministrazione; i risultati raggiunti; le criticità e le opportunità) si perviene al seguente giudizio di sintesi: conformità: <u>ottima</u> ; attendibilità: <u>ottima</u> ; comprensibilità: <u>ottima</u> .	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Conformità: <u>ottima</u> . Il contesto esterno di riferimento in cui ha operato l'Agenzia è stato rappresentato con chiarezza e schematicità. Con il medesimo approccio analitico sono stati individuati/analizzati i fattori esterni intervenuti nel 2017 ( <i>tra questi, si segnala, la sensibile contrazione della domanda da parte del Ministero della Difesa e del mercato esterno, il verificarsi di eventi climatici estremi che hanno comportato periodi di "fermo della produzione" non programmati, ecc.</i> ) che hanno influito sui risultati ottenuti da ciascuna delle Unità produttiva - <i>ricomprese nelle varie Business Unit</i> - facenti capo all'Agenzia. Attendibilità: <u>ottima</u> . Si rileva il puntuale riscontro con quanto riportato nel Piano della performance 2017 - 2019 dell'AID e nei periodici rapporti di monitoraggio strategico. Comprensibilità: <u>ottima</u> . Nonostante il tecnicismo dell'argomento, il paragrafo risulta snello, comprensibile e di facile lettura.	SI
2.2	L'amministrazione	Conformità: <u>ottima</u> . Le informazioni e i dati contenuti nel paragrafo sono espone in modo chiaro ed organico. Il quadro informativo fornito, con specifico riferimento all'assetto organizzativo e di governance dell'Agenzia -nelle sue articolazioni centrali e periferiche-, è esaustivo. Tra i principali provvedimenti di carattere organizzativo adottati nel 2017, è stato opportunamente evidenziato il trasferimento in gestione all'Agenzia dello Stabilimento Militare Pirotecnico di Capua. Le informazioni afferenti alla consistenza numerica del personale militare e civile sono adeguatamente dettagliate (per singola Unità produttiva). Infine, si precisa che i risultati dell'indagine sul benessere organizzativo non sono stati riportati poiché l'attività è stata soppressa dal D.P.R. 105/2016 . Attendibilità: <u>buona</u> . I dati di natura amministrativa, finanziaria ed economica riferiti al 2017 sono attendibili, come attestato dal V Reparto di SEGREDIFESA. In un quadro di piena e completa attendibilità andrebbe riformulato quanto esposto nella Relazione (pag. 10) e di seguito riportato: "Avvalendosi dello stesso Organismo Indipendente di Valutazione del Ministero della Difesa, di seguito OIV, anche l'Agenzia Industrie Difesa [...], ha istituito con decreto ministeriale 30 aprile 2010, il proprio OIV". Ciò in quanto l'OIV del Ministero della Difesa ha iniziato a svolgere le sue funzioni anche nei confronti dell'AID a seguito del DM (Difesa) 16 ottobre 2010. Comprensibilità: <u>ottima</u> . Il testo risulta -di massima- comprensibile e di facile lettura.	SI
2.3	I risultati raggiunti	Conformità: <u>ottima</u> . I report riepilogativi dei risultati economico-finanziari conseguiti da ciascuna Unità produttiva nel 2017 sono strutturati in modo sintetico e schematico. I dati di consuntivo 2017, per una migliore leggibilità e valutazione dei risultati raggiunti, sono stati posti a raffronto sia con quelli stimati nel bilancio preventivo 2017, sia con quelli del bilancio consuntivo dell'anno precedente. Attendibilità: <u>ottima</u> . Come attestato dal V Reparto di SEGREDIFESA. Comprensibilità: <u>buona</u> . Il paragrafo risulta corredato da tabelle che consentono di ordinare la grande quantità di dati ed informazioni raccolte, in modo da renderli immediatamente e facilmente consultabili. Tuttavia, al fine di incrementare il complessivo livello di comprensibilità del paragrafo, si suggerisce di inserire alcune note esplicative in riferimento a taluni concetti/acronimi di contabilità aziendale citati nel testo (ad esempio "variazione dei lavori in corso PF, SL", "immobilizzazioni per lavori interni"), che potrebbero risultare di difficile comprensione ad un lettore non addetto ai lavori.	SI

2.4	Le criticità e le opportunità	<p>Conformità: <b>buona</b>.</p> <p>I punti di forza, i punti di debolezza, le opportunità, le minacce e le criticità sono riportate -per ciascuna Unità produttiva- secondo il criterio di sinteticità e rilevanza. Tuttavia, rispetto ai contenuti minimi previsti dalla Delibera, non sono stati chiaramente esplicitati i risultati programmati nel Piano che non sono stati raggiunti o che sono stati oggetto di una ripianificazione a livello strategico; per tale ambito, si suggerisce di precisare sinteticamente le ragioni che hanno determinato gli scostamenti -ben evidenziati nel precedente paragrafo- rispetto a quanto programmato (in termini di maggiori costi e/o minori ricavi realizzati);</p> <p>Poco immediata appare -infine- l'individuazione delle potenziali opportunità di crescita e sviluppo (in termini di obiettivi e risultati maggiormente sfidanti e rilevanti per la collettività).</p> <p>Attendibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Come attestato dal V Reparto di SEGREDIFESA.</p> <p>Comprensibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Il testo risulta facilmente comprensibile.</p>	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	<p>In esito al processo di interpolazione condotto sui giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi (albero della performance; obiettivi strategici; obiettivi e piani operativi; obiettivi individuali) si perviene al seguente giudizio di sintesi: conformità: <b>buona</b>; attendibilità: <b>ottima</b>; comprensibilità: <b>ottima</b>.</p>	SI
3.1	Albero della performance	<p>Conformità: <b>ottima</b>.</p> <p>L'Albero della performance è schematicamente rappresentato in modo coerente con quello descritto nel Piano della performance 2017-2019. Le informazioni riferite ai livelli di performance raggiunti -con riferimento ai target programmati- per ciascun obiettivo/ programma operativo sono riportati in un apposito allegato nel quale, però, non è stato fatto ricorso -diversamente da quanto indicato nella Delibera- a strumenti grafici (quali colori standard) per facilitare la visualizzazione degli effettivi risultati conseguiti per ciascun obiettivo.</p> <p>Attendibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Gli elementi di informazione riportati (con particolare riferimento allo sviluppo degli obiettivi di 1°, 2° e 3° livello della filiera strategica) risultano conformi ai dati contenuti nel Piano della performance 2017 e a quelli rilevati nell'ambito del monitoraggio strategico finale 2017. E' stato correttamente rettificato il refuso rilevato nel testo della Relazione 2016 riferito al numero complessivo degli obiettivi operativi presenti nella filiera strategica di AID.</p> <p>Comprensibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Il testo risulta chiaro e di facile comprensione anche grazie alla presenza di tabelle sinottiche.</p>	SI
3.2	Obiettivi strategici	<p>Conformità: <b>buona</b>.</p> <p>Gli elementi di informazione riferiti agli Obiettivi strategici (descrizione, peso attribuito all'obiettivo, indicatori, strutture di riferimento e responsabili, target) sono indicati nell'Allegato 1 della Relazione e risultano esaustivi. Pur ritenendo valida l'iniziativa di inserire una cella "note" in corrispondenza di ciascun obiettivo, in cui sono indicate -seppur in maniera non del tutto esaustiva- le ragioni degli scostamenti tra risultati attesi e quelli raggiunti, si segnala la necessità -al fine di assicurare la piena conformità alla Delibera- di prevedere anche le informazioni riferite alle variazioni intervenute nel corso dell'anno e alle risorse umane e finanziarie (programmate ed a consuntivo) impiegate.</p> <p>Attendibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Gli elementi di informazione riportati risultano sostanzialmente coerenti con i dati rilevati nell'ambito del monitoraggio strategico finale 2017.</p> <p>Comprensibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Il testo risulta chiaro e di facile comprensione.</p>	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	<p>Conformità: <b>ottima</b>.</p> <p>Il paragrafo illustra in modo dettagliato i risultati raggiunti per ciascun obiettivo. Sono state rendicontate le attività del 2017 in materia di trasparenza, tra cui le c.d. "giornate della trasparenza". Al riguardo, andrebbe esplicitato l'effettivo grado di soddisfazione espresso dai partecipanti, rilevato per mezzo di specifici questionari di feedback. Si segnala che l'Agenzia ha adeguatamente motivato e giustificato la mancata trattazione della tematica riferita agli standard di qualità dei servizi erogati all'utenza, attraverso l'illustrazione, in un apposito Allegato, delle caratteristiche del modello di "certificazione integrata multisito"; al riguardo, sono in corso approfondimenti volti a verificare l'applicabilità delle disposizioni di cui all'art. 19 bis del decreto relative alla possibilità per i cittadini e gli altri utenti, di esprimere il proprio grado di soddisfazione in ordine alle attività e servizi erogati.</p> <p>- Attendibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Gli elementi di informazione riportati risultano sostanzialmente allineati ai dati rilevati nell'ambito del monitoraggio strategico 2017. Tuttavia, si evidenzia che l'osservazione dei dati del bilancio consuntivo 2017 riportati nella parte testuale della Relazione ha fatto emergere -verosimilmente per mero errore materiale- un disallineamento con il valore riportato nell'Allegato 1, in corrispondenza del programma operativo della Business Unit attività navali.</p> <p>- Comprensibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Il testo risulta chiaro e di facile lettura.</p>	SI

3.4	Obiettivi individuali	<p>Conformità: <b>sufficiente</b>.</p> <p>A tutti i dipendenti civili dell' Agenzia sono stati assegnati ad inizio anno (<i>e consuntivati al termine dell'anno stesso</i>) gli obiettivi individuali, conformemente a quanto previsto dai vigenti Sistemi di misurazione e valutazione della performance. La valutazione attribuita al sottoparagrafo <i>-tuttavia-</i> sconta l' assenza di informazioni sul grado di differenziazione dei giudizi operato in sede di valutazione delle performance individuali. Infine, con riguardo agli elementi di informazione riportati nelle tabelle riepilogative delle valutazioni individuali del 2017, si rileva che per il personale delle aree funzionali non sono state indicate "le classi di punteggio finale", poiché vi sono stati "molti dipendenti che hanno ricevuto valutazioni plurime delle quali si è in attesa di conoscere il dato conclusivo derivante dalla media ponderata".</p> <p>Attendibilità: <b>buona</b>.</p> <p>Si è reso necessario condurre ulteriori approfondimenti circa le consistenze numeriche del personale civile sottoposto a valutazione nel 2017, atteso che è stata rilevata un' incongruenza con i dati in precedenza forniti dall' Agenzia (<i>con nota del 28 marzo 2018</i>) nell' ambito del contributo per la "Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza ed integrità dei controlli interni".</p> <p>Comprensibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Il testo risulta di facile lettura e comprensibilità.</p>	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	<p>Conformità: <b>buona</b>.</p> <p>Nel paragrafo è data evidenza -in modo chiaro e sintetico- che dal 2015 l' AID non riceve contributi a carico delle finanze pubbliche. Purtroppo, al fine di garantire il pieno riscontro con le indicazioni contenute nella Delibera, andrebbero esplicitati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• i risultati, in termini di efficienza ed economicità, conseguiti nel 2017;</li> <li>• le risorse umane e finanziarie destinate all' implementazione e/o al funzionamento delle diverse fasi del ciclo di gestione della performance, che -invece- sono state indicate -seppur parzialmente- nel successivo paragrafo 6.1.</li> </ul> <p>Attendibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Come attestato dal V Reparto di SEGREDIFESA.</p> <p>Comprensibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Il testo, ancorché estremamente stringato, risulta chiaro e di facile comprensione.</p>	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	<p>Conformità: <b>buona</b>.</p> <p>Pur rilevando un oggettivo miglioramento <i>-rispetto ai decorsi anni-</i> della qualità e della completezza delle informazioni riferite alle pari opportunità e al bilancio di genere, si segnala la necessità di meglio esplicitare le attività svolte dall' AID in materia di "gestione e formazione del personale in un' ottica di genere". Inoltre, devono indicarsi -conformemente alle indicazioni contenute nella Delibera- gli obiettivi assegnati, le risorse utilizzate ed i risultati effettivamente conseguiti in tale tematica.</p> <p>Attendibilità: <b>non applicabile</b>.</p> <p>Il paragrafo non riporta dati e/o informazioni riscontrabili in altri documenti.</p> <p>Comprensibilità: <b>ottima</b>.</p> <p>Il testo, ancorché estremamente ridotto, risulta chiaro e di facile comprensione.</p>	SI

6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Interpolando i giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi (Fasi, soggetti, tempi e responsabilità e Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance), si perviene al seguente giudizio sintetico: conformità: <u>ottima</u> ; attendibilità: <u>ottima</u> ; comprensibilità: <u>ottima</u> .	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Conformità: <u>ottima</u> . Il sottoparagrafo, coerentemente a quanto indicato nella Delibera, è stato incentrato sulla rappresentazione del processo seguito ("chi fa che cosa, come e quando") per la definizione e l'adozione della Relazione sulla performance. Attendibilità: <u>non applicabile</u> . Il paragrafo non riporta dati e/o informazioni riscontrabili in altri documenti. Comprensibilità: <u>ottima</u> . Il testo risulta chiaro e di facile comprensione, anche grazie all'utilizzo di tabelle riepilogative.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	Conformità: <u>ottima</u> . I punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance sono stati adeguatamente trattati. Con specifico riguardo alla performance organizzativa, si valuta positivamente la segnalata necessità di continuare -ed anzi accentuare- il "progressivo affinamento di filiere strategiche ed indicatori che, pur preservando la rilevanza strategica degli obiettivi da conseguire, abbracciano una parte sempre più ampia delle attività svolte da AID". Attendibilità: <u>ottima</u> . Gli elementi di informazione riportati trovano sostanziale riscontro con quanto indicato in altri documenti redatti dall'AID (in primis nel Piano della performance 2017 - 2019). Comprensibilità: <u>ottima</u> . Il testo, ancorché sintetico, risulta chiaro e di facile comprensione.	SI
<b>Allegato 1</b>	Tabelle descrittive del livello di conseguimento degli obiettivi 2017	La tabella è debitamente compilata.	
<b>Allegato 2</b>	Standard di qualità dei servizi	Documento non valutabile, secondo le indicazioni espresse nel precedente sottoparagrafo 3.3.	SI
<b>Allegato 3</b>	Tabelle sulla valutazione individuale	I prospetti risultano compilati, con le limitazioni in precedenza rappresentate.	SI
<b>Allegato 4</b>	Tabella dei documenti del Ciclo di gestione della performance	La tabella è debitamente compilata.	SI