

## SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

### DENOMINAZIONE Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (max 100 parole) (H)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'articolazione dell'indice rispetta fedelmente quanto prescritto dalla normativa. Il testo della presentazione è chiaro e immediato; non è necessario analizzare il livello di attendibilità, vista la natura delle informazioni contenute in questa sezione. Nel complesso, si ritiene che il livello di <i>compliance</i> e di comprensibilità della presentazione e dell'indice meriti una valutazione positiva ai fini della validazione.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI		
2.1	Il contesto esterno di riferimento	La sezione rispetta quanto richiesto dalle linee guida. Si ritiene che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti una valutazione positiva ai fini della validazione.	SI
2.2	L'amministrazione	La sezione risulta totalmente in linea con quanto richiesto e le informazioni contenute sono attendibili. Si ritiene che il livello di <i>compliance</i> , di comprensibilità e di attendibilità meriti un giudizio positivo ai fini della validazione.	SI
2.3	I risultati raggiunti	La sezione risulta in linea con quanto richiesto e le informazioni contenute sono attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> , attendibilità e comprensibilità, sia più che soddisfacente ai fini della validazione.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	La verifica delle fonti consente una valutazione di attendibilità di quanto riportato nella sezione. Analoga considerazione si esprime per il livello di <i>compliance</i> e di comprensibilità.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI		
3.1	Albero della <i>performance</i>	L'analisi incrociata di quanto riportato nella sezione e quanto riportato nelle sezioni seguenti e nel Piano della performance 2013 consente di ritenere che le informazioni contenute in questa sezione siano attendibili. Si è valutato positivamente anche il livello di <i>compliance</i> e di comprensibilità.	SI
3.2	Obiettivi strategici	La verifica delle fonti consente una valutazione di attendibilità di quanto riportato nella sezione. Analoga considerazione si esprime per il livello di comprensibilità. Il livello di <i>compliance</i> è sufficiente. Il Nucleo raccomanda di prendere in considerazione verifiche intermedie circa lo scostamento dagli obiettivi procedendo se necessario ad opportuni aggiustamenti o modifiche.	SI

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (max 100 parole) (H)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
3.3	Obiettivi e piani operativi	La sezione rispetta quanto richiesto dalle linee guida CIVIT salvo la necessità di una maggiore evidenza della correlazione tra obiettivi, risorse e risultati. Si ritiene che il livello di comprensibilità e attendibilità meriti un giudizio positivo ai fini della validazione.	SI
3.4	Obiettivi individuali	Il livello di conformità è tendenzialmente in linea con quanto richiesto, così come quello di comprensibilità. L'analisi delle fonti, inoltre, ha permesso di verificare l'attendibilità di quanto riportato nella sezione.	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	La sezione è, per grandi linee, conforme a quanto richiesto e le informazioni in essa contenute risultano attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente, per il livello di comprensibilità.	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	La sezione è, per grandi linee, conforme a quanto richiesto e le informazioni in essa contenute risultano attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti una valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente per il livello di comprensibilità.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE		
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La sezione è conforme a quanto richiesto e le informazioni in essa contenute risultano attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente, si ritiene soddisfatto il livello di comprensibilità.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	La sezione è conforme a quanto richiesto e le informazioni in essa contenute risultano attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente, si ritiene soddisfatto il livello di comprensibilità.	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	La tabella è conforme a quanto richiesto e risulta attendibile. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente per il livello di comprensibilità.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	La tabella è conforme a quanto richiesto e risulta attendibile. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente per il livello di comprensibilità.	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	Le tabelle sono conformi a quanto richiesto e risultano attendibili. Si ritiene, quindi, che il livello di <i>compliance</i> e di attendibilità meriti valutazione positiva ai fini della validazione. Analogamente per il livello di comprensibilità.	SI