



UNIVERSITÀ DELLA
CALABRIA

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA *PERFORMANCE* 2018

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi della Calabria (NdV), con funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), preso atto:

- dell'articolo 14, comma 4, lettera c, del D.lgs. 150/2009, per come modificato dall'articolo 11 del D.lgs. 74/2017,
- del capitolo 6 del Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* di Ateneo,

ha esaminato la Relazione sulla *Performance* 2018 adottata con delibera n. 85 del Consiglio di Amministrazione del 04/07/2019, ed inviata al NdV in data 05/07/2019, n. prot. 4114.

In attesa della proposta di un format standard di valutazione da parte dell'ANVUR, l'attività di validazione della suddetta Relazione è stata svolta tenendo conto delle raccomandazioni e dei criteri elaborati dalla stessa ANVUR nel documento "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della *Performance* delle università statali italiane, luglio 2015". A tal fine, in ottica comparativa, oltre alla già citata Relazione il NdV ha esaminato il Piano Integrato Annualità 2018.

Al fine di valutare e monitorare in maniera puntuale l'impegno dell'Amministrazione al miglioramento della propria *performance* e alla conformità delle procedure adottate alle

disposizioni vigenti e alle raccomandazioni degli Organi di Ateneo è stata condotta una analisi secondo i criteri di valutazione sotto riportati:

- 1. chiarezza espositiva della Relazione sulla Performance;*
- 2. accoglimento suggerimenti presenti nel documento "Validazione Relazione dell'NdV anno precedente";*
- 3. completezza dell'analisi autovalutativa rispetto ai contenuti del Piano Integrato Annualità 2018;*
- 4. grado di utilizzo di indicatori quantitativi a supporto dell'analisi;*
- 5. evidenza degli aggiustamenti in itinere e della presenza di rendicontazione;*
- 6. grado di approfondimento degli aspetti critici emersi;*
- 7. presenza di ipotesi migliorative e/o risolutive da inserire all'interno del successivo Piano Integrato.*

Di seguito, si sintetizza l'esito dell'analisi per singolo criterio (per un maggiore dettaglio dei punti 2, 3, 4, 5, 6, 7 si rimanda al documento "Validazione della Relazione sulla Performance 2018- Carte di lavoro");

Criterio 1: chiarezza espositiva della Relazione sulla Performance.

Il Nucleo verifica che la Relazione si presenta come un testo chiaro e di facile comprensione e lo schema di articolazione risponde a criteri di completezza delle informazioni contenute, con particolare attenzione al modo in cui esse sono state raccolte e trattate.

Criterio 2: Accoglimento suggerimenti presenti in "Validazione Relazione dell'NdV anno precedente".

Il Nucleo constata che, le raccomandazioni riportate nel precedente documento di Validazione della Relazione sulla Performance 2017 sono state in gran parte accolte per come meglio indicato nelle carte di lavoro. Continua a permanere la criticità relativamente alla tempistica di attuazione del Ciclo della Performance. Infatti, miglioramenti si hanno nella redazione del Relazione sulla Performance mentre, altrettanti progressi non si registrano per la redazione del Piano Integrato 2019.

Criterio 3: La completezza dell'analisi autovalutativa rispetto ai contenuti del Piano Integrato Annualità 2018.

Il Nucleo verifica l'allineamento tra l'analisi autovalutativa, riportata nella "Relazione sulla Performance 2018", ed i contenuti del "Piano Integrato Annualità 2018".

Criterio 4: Il grado di utilizzo di indicatori quantitativi a supporto dell'analisi.

Il Nucleo osserva l'utilizzo di indicatori quantitativi in misura predominante rispetto a quelli qualitativi.

Criterion 5: Evidence of adjustments in the itinerary and the presence of reporting.

*The Nucleo notes the presence of a semi-annual monitoring (slipped in the times provided by the SMVP due to the approval in delay of the Integrated Plan 2018) that has concerned all the Evaluation Units. From the analysis it emerged that **6 structures of the Administration** out of 44 and **5 Departments** out of 14 have not sent the requested documentation. In the report of the Relation, the adjustments in the itinerary are reported analytically with the relative motivations.*

Criterion 6: The degree of deepening of the critical aspects that have emerged.

The Nucleo notes the presence of a timely analysis of the critical aspects that have emerged and a proposal for correction in the scope of the subsequent Performance Cycle.

Criterion 7: The presence of hypotheses for improvement and/or resolution to be inserted in the subsequent Integrated Plan.

The Nucleo verifies that there are resolution hypotheses in relation to the critical aspects that have emerged that will be managed in the scope of the Integrated Plan 2019.

Alla luce dell'analisi svolta e tutto ciò premesso, il Nucleo valida la Relazione sulla *Performance* 2018.

Altresì, al fine di una corretta applicazione del Ciclo della *Performance*, il Nucleo sottolinea l'importanza del rispetto della tempistica prevista nell'ambito del SMVP e auspica che tutte le ipotesi di miglioramento individuate in sede di relazione vengano concretamente realizzate.