

**RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO AL
DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA
RELAZIONE SULLA PERFORMANCE DELL'ANNO
2022**

Giugno 2023

INDICE

1. FINALITÀ	4
2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE	4
3. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE	5
3.1. PROCESSO DI VALIDAZIONE E SOGGETTI COINVOLTI	5
3.2. METODI DI VERIFICA	6
3.3. MODALITÀ DI SELEZIONE DEGLI ITEM DA SOTTOPORRE A VERIFICA	8
3.4. TRACCIABILITÀ DELLE EVIDENZE	8
3.5. DOCUMENTI CONSULTATI E ULTERIORI SUPPORTI ANALIZZATI	9
4. CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO	9
4.a. COERENZA FRA CONTENUTI DELLA RELAZIONE E CONTENUTI DEL PIAO RELATIVO ALL'ANNO DI RIFERIMENTO	9
4.b. COERENZA FRA LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA COMPLESSIVA EFFETTUATA DALL'OIV E LE VALUTAZIONI DEGLI OBIETTIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA RIPORTATE DALL'AMMINISTRAZIONE NELLA RELAZIONE 10	10
4.c. PRESENZA NELLA RELAZIONE DEI RISULTATI RELATIVI A TUTTI GLI OBIETTIVI INSERITI NEL PIANO	10
4.d. VERIFICA CHE NELLA MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE SI SIA TENUTO CONTO DEGLI OBIETTIVI CONNESSI ALL'ANTICORRUZIONE E ALLA TRASPARENZA 11	11
4.e. VERIFICA DEL CORRETTO UTILIZZO DEL METODO DI CALCOLO PREVISTO PER GLI INDICATORI	11
4.f. AFFIDABILITÀ DEI DATI UTILIZZATI PER LA COMPILAZIONE DELLA RELAZIONE	11
4.g. EFFETTIVA EVIDENZIAMENTO, PER TUTTI GLI OBIETTIVI E RISPETTIVI INDICATORI, DEGLI EVENTUALI SCOSTAMENTI RICONTRATI FRA RISULTATI PROGRAMMATI E RISULTATI EFFETTIVAMENTE CONSEGUITI, CON INDICAZIONE DELLA RELATIVA MOTIVAZIONE.....	12
4.h. ADEGUATEZZA DEL PROCESSO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI RISULTATI DESCRITTI NELLA RELAZIONE ANCHE CON RIFERIMENTO AGLI OBIETTIVI NON INSERITI NEL PIANO.....	12
4.i. CONFORMITÀ DELLA RELAZIONE ALLE DISPOSIZIONI NORMATIVE VIGENTI E ALLE LINEE GUIDA DEL DFP	13
4.l. SINTETICITÀ DELLA RELAZIONE (LUNGHEZZA COMPLESSIVA, UTILIZZO DI SCHEMI E TABELLE, ECC.).....	13
4.m. CHIAREZZA E COMPRESIBILITÀ DELLA RELAZIONE	14
4.n. PRESENZA DELL'INDICE, POCHI RINVII AD ALTRI DOCUMENTI O A RIFERIMENTI NORMATIVI, ECC.	14
5. CONCLUSIONI	14

ENEA



1. FINALITÀ

Il presente documento ha lo scopo di descrivere le modalità di svolgimento della procedura seguita dall'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) per la validazione della Relazione sulla performance dell'anno 2022.

Ai sensi dell'art. 10 del D. Lgs. n. 150/2009 ogni Pubblica Amministrazione “*al fine di assicurare la qualità, la comprensibilità e l'attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance, redigono e pubblicano sul sito istituzionale, entro il 30 giugno, la Relazione annuale sulla performance approvata dall'organo di indirizzo politico e validata dall'OIV ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c*”. La citata Relazione evidenzia, a consuntivo, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati e alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti e il bilancio di genere realizzato.

È utile sottolineare che la validazione della *Relazione sulla performance* è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III del D. Lgs. 150/2009.

2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE

In data 20 giugno 2023 con nota prot. ENEA/2023/45297/EVER-SECAM è stata trasmessa, ai sensi dell'Art.10, comma 1, lettera b) del D. Lgs.150/2009, all'Organismo Indipendente di valutazione dell'ENEA, la *Relazione sulla performance 2022*, approvata con la Delibera 42/2023/CA dal Consiglio di Amministrazione dell'Agenzia.

L'OIV ai sensi dell'Art.14, comma 4, lettera c) del D. Lgs.150/09, come modificato dall'art. 11, comma 1, lettera c), sub 3) del D. Lgs. 74/2017, sulla base di accertamenti che ha ritenuto opportuni e facendo riferimento alle Linee Guida emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica con particolare attenzione sia al Sistema di Valutazione delle Performance (LG 2/2017), al Piano delle Performance (LG 1/2017) e alla Relazione sulla Performance (LG 3/2018), ha provveduto ad esaminare la Relazione sulla performance dell'ENEA per l'anno 2022.

Ulteriori e specifiche indicazioni in merito alla procedura di validazione sono state fornite dalle Linee Guida per la Relazione annuale sulla performance n. 3/2018 della Presidenza del Consiglio dei ministri - Dipartimento della Funzione Pubblica. Le Linee Guida evidenziano innanzitutto che la validazione della Relazione deve essere intesa come “validazione” del processo di misurazione e valutazione, attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi e individuali riportati nella Relazione, non già come una “certificazione” puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione.

Bisogna sottolineare che l'OIV ha tenuto conto, nei criteri per la validazione della relazione, che nel corso dell'esercizio 2022, l'Ente è stato oggetto di numerosi cambiamenti, sia gestionali che normativo/organizzativo, di seguito riportati.

Con il Decreto del Ministro della Transizione Ecologica n. 10 del 13 gennaio 2022, registrato presso gli organi di controllo il 18.01.2022 con comunicazione inviata all'ENEA il 2.2.2022, sono stati nominati due componenti del Consiglio di Amministrazione dell'Agenzia ENEA, ad integrazione della composizione dello stesso, nelle persone del prof. Raffaele Bifulco e della prof.ssa Caterina Petrillo, pertanto l'Organo di indirizzo politico-amministrativo risulta essere composto da 5 componenti, incluso il Presidente ing. Gilberto Dialuce che, con Decreto del Ministro della Transizione Ecologica del 7 settembre 2022 con il quale è stato nominato Presidente dell'Agenzia ENEA a decorrere dalla data del citato Decreto e fino alla scadenza del Consiglio di Amministrazione in carica

Il Comitato Tecnico Scientifico dell'ENEA, nominato ai sensi dell'Art.8 dello Statuto dell'Agenzia con la Delibera n. 1 del CdA del 27 gennaio 2021, è composto dal Presidente, che lo presiede, due esponenti degli stakeholders e della comunità scientifica nazionale ed internazionale, esperti nelle aree strategiche di attività dell'ENEA e da due componenti eletti dai ricercatori e tecnologi dell'ENEA, nella platea dei dipendenti con qualifica di ricercatore o tecnologo in servizio presso l'Agenzia.

Nel corso dell'esercizio è stato emanato il D.L. n. 36 del 30 aprile 2022, convertito in Legge 79 del 29 giugno 2022, che, al Capo III "Misure per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza in materia di ambiente, fonti rinnovabili, efficientamento energetico e salute", all'art.24, comma 2 "Potenziamento del sistema di monitoraggio dell'efficientamento energetico attraverso le misure di *Ecobonus e Sismabonus e governance dell'ENEA* ", ha previsto l'istituzione della figura del Direttore Generale.

Successivamente, con il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze del 18 gennaio 2023, n. 20 è stata integrata la dotazione organica dell'Agenzia ENEA con l'inserimento di una unità dirigenziale di livello generale e, con la nota della Corte dei Conti è stata comunicata l'ammissione alla registrazione con il n. 382 del 13 febbraio 2023.

L'OIV rileva che è stato modificato lo Statuto dell'Ente, disciplinando all'Art.9 ruolo e compiti del Direttore Generale, successivamente nominato con la Delibera n. 89/2022/CA del 29 novembre 2022, nella persona dell'Ing. Giorgio Graditi, a cui è stato attribuito formalmente l'incarico di Direttore Generale, a partire dal 1° marzo 2023, con la Disposizione n. 75/2023/PRES del 24 febbraio 2023,

Alla data odierna si può affermare che è stata completata la compagine della Governance dell'ENEA, certamente indispensabile a definire compiti e ruoli, prioritari per il perseguimento degli obiettivi pianificati nei documenti di programmazione dell'Agenzia, permettendo l'utilizzo sempre più efficace ed efficiente delle risorse messe in campo per la realizzazione degli obiettivi delineati nell'Atto d'indirizzo e nella Mission istituzionale dell'Ente.

Pertanto, anche grazie all'unificazione di, quasi tutti, i documenti di programmazione e pianificazione inseriti nel PIAO, nell'ottica della semplificazione e nel rispetto della cornice normativa in cui opera l'Agenzia, si hanno tutti gli strumenti indispensabili e necessari per la realizzazione degli obiettivi prefissati.

3. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE

Il metodo e il processo di validazione sono stati definiti coerentemente con quanto stabilito dalle Linee Guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica.

3.1. PROCESSO DI VALIDAZIONE E SOGGETTI COINVOLTI

La validazione della Relazione è il risultato finale di un articolato processo che ha coinvolto diversi soggetti, in particolare i seguenti:

- ❖ il **Presidente dell'ENEA** ha illustrato al CdA il contenuto della *Relazione sulla performance 2022* predisposta dagli uffici competenti. In virtù della peculiarità organizzativa dell'Agenzia, estesasi fino al 1° marzo 2023, nella sua funzione di Responsabile unico della gestione, ha provveduto alla valutazione delle strutture organizzative di I livello e individuale dei Titolari di incarichi dirigenziali.

- ❖ il **Consiglio di Amministrazione**, nella 27^a riunione del 19 giugno 2023, ai sensi dell’art. 3 comma 5 del Regolamento di funzionamento del Consiglio di Amministrazione dell’ENEA (Delibera n. 42/2023/CA), ha deliberato l’approvazione della Relazione sulla performance 2022 illustrata;
- ❖ l’**Unità STAV DOCPRO**, in collaborazione con la **rete dei referenti** delle Unità di I livello, ha coordinato le attività di raccolta delle schede di consuntivo degli obiettivi, delle Relazioni di autoverifica e dei documenti ritenuti necessari per la predisposizione e redazione della *Relazione sulla performance 2022*;
- ❖ i **Dirigenti** e i **Responsabili di unità organizzative di I livello**, con il supporto dei referenti per la performance, con riferimento alle unità organizzative di propria competenza (Dipartimenti, Direzioni e Unità/Istituto), hanno misurato la performance mediante le apposite schede di consuntivo e redatto le relative relazioni di autoverifica, con i dati misurati al 31/12/2022;
- ❖ il **Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza** ha fornito elementi istruttori al fine di verificare quanto disposto dall’art. 1, comma 8 della Legge n.190/2012;
- ❖ l’**OIV**, sulla base della metodologia definita nel presente documento e coerentemente alle indicazioni contenute nelle Linee Guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, ha analizzato e valida la Relazione sulla performance. Inoltre, ha effettuato la valutazione della performance organizzativa dell’ente nel suo complesso, in conformità all’SMVP e alle indicazioni del DFP fornite tramite le linee guida;
- ❖ la **Struttura Tecnica Permanente** ha supportato l’OIV nell’acquisizione di tutte le informazioni necessarie alla verifica (elementi probativi) e ha eseguito le attività istruttorie e le analisi comparative richieste dall’OIV.

3.2. METODI DI VERIFICA

La validazione della Relazione sulla performance è stata effettuata secondo i criteri di validazione previsti dalle Linee Guida n. 3/2018 ed in conformità ai format digitali predisposti dal Dipartimento della Funzione Pubblica e riportati nella Tabella 1.

Tabella 1 – Criteri di valutazione e metodi utilizzati

Criteri di validazione previsti	Metodi di verifica	Oggetto della verifica
<i>a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti della sottosezione Performance del PIAO relativo all’anno di riferimento;</i>	Analisi comparative	Analisi comparativa della sottosezione Performance del PIAO 2022-2024 e della Relazione sulla performance 2022.
<i>b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall’OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall’amministrazione nella Relazione;</i>	Analisi comparative	Confronto e analisi della coerenza delle informazioni riportate nella “Relazione sulla performance 2022” e relativi Allegati redatta dall’Amministrazione, con le risultanze della “Relazione sulla performance organizzativa complessiva dell’ENEA anno 2022”, redatta dall’OIV, ai sensi dell’art 7 comma 2 lett. a) del D. Lgs.

		150/2009 e le risultanze dei documenti esaminati per la redazione della suddetta Relazione.
<i>c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nella sottosezione Performance del PIAO</i>	Analisi comparative	Riscontro e verifica degli obiettivi nella sottosezione Performance del PIAO 2022-2024 e quelli rendicontati nella Relazione sulla Performance 2022.
<i>d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;</i>	Verifica diretta degli elementi reali	Verifica della presenza nella Relazione degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza, inseriti nella sottosezione del PIAO 2022-2024, e che gli stessi sono stati misurati e valutati.
<i>e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori</i>	Analisi a campione dei dati riportati nella Relazione	Verifiche su un campione di indicatori dei dati riportati e calcolati nelle schede di consuntivo con le fonti dati. I dati economici di alcuni obiettivi specifici sono stati verificati e riscontrati con il Rendiconto generale per l'esercizio finanziario 2022, approvato dal CdA con la Delibera n. 30/2023/CA del 28 aprile 2023.
<i>f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della Relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);</i>	Verifica diretta degli elementi reali	Verifica diretta di un campione significativo di dati riportati nella relazione con quanto registrato nelle banche dati ufficiali dell'Agenzia. Per i dati economici la verifica è stata effettuata con quelli riportati nel Rendiconto generale per l'esercizio finanziario 2022, approvato dal CdA con la Delibera n. 30/2023/CA del 28 aprile 2023. Per le pubblicazioni la verifica è stata svolta con il riscontro con le banche dati e pubblicazioni dell'ENEA. Per i Progetti EU con la banca dati ENEA per i Progetti europei.
<i>g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;</i>	Analisi documentale e verifica diretta	Analisi della Relazione sulla performance, dei relativi Allegati n. 2, 3, 4; verifica diretta della presenza di eventuali scostamenti dai target definiti e delle relative motivazioni.
<i>h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;</i>	Non applicabile	L'Amministrazione ha optato, come previsto nelle LG 1/2017, per un approccio NON selettivo. Pertanto, tutti gli obiettivi, specifici e annuali, sono inseriti nel PIAO e sono stati misurati e riportati nella Relazione.

<i>i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;</i>	Analisi documentale	Verifica diretta della conformità alle disposizioni normative e alle linee guida del DFP con la Relazione sulla performance.
<i>j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);</i>	Analisi documentale	Verifica diretta del livello di sinteticità della Relazione sulla performance.
<i>k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, ecc.)</i>	Analisi documentale	Verifica diretta del grado di chiarezza e comprensibilità della Relazione sulla performance.
<i>l) presenza indice (pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.)</i>	Analisi documentale	Analisi della Relazione sulla performance e verifica diretta della struttura del testo.

3.3. MODALITÀ DI SELEZIONE DEGLI ITEM DA SOTTOPORRE A VERIFICA

La verifica ha riguardato la totalità degli oggetti (documenti, sezioni di documenti, informazioni o dati) per tutti i criteri descritti della tabella 1, ad eccezione dei criteri di cui ai punti e) e f), per i quali la verifica è stata effettuata su un campione di dati, sia in considerazione della elevata numerosità degli stessi, sia per poter consentire un esame maggiormente approfondito.

In particolare, sono stati analizzati gli obiettivi specifici delle Unità organizzative di I livello e sono state esaminate le fonti e le evidenze per un campione significativo.

Da un sottoinsieme è stata riscontrata la coerenza tra i dati economici riportati a consuntivo con i dati del Rendiconto generale per l'esercizio finanziario 2022, inoltre sono state verificate le pubblicazioni con le banche dati dell'ENEA.

3.4. TRACCIABILITÀ DELLE EVIDENZE

In coerenza con quanto previsto dalle Linee Guida n. 3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica e dai comuni standard professionali dell'attività di auditing, tutta la documentazione reperita e utilizzata nell'ambito del processo è stata opportunamente organizzata e depositata in un apposito archivio informatico in Cloud, collocato virtualmente presso la Struttura Tecnica Permanente a supporto dell'OIV.

Sono tra l'altro reperibili nel già menzionato archivio:

- le schede di consuntivo degli obiettivi e le Relazioni di consuntivo redatte dai Responsabili delle Unità di I livello, trasmesse dal Presidente il 31 maggio 2023 con Prot. ENEA/2023/40565/PRES;
- la documentazione relativa alla verifica del livello di presenza degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza nella Relazione sulla performance (Allegato 4);
- la delibera del CdA dell'ENEA n. 42 del 20 giugno 2023, di adozione della Relazione sulla Performance 2022 e relativi Allegati;

- il documento di validazione della Relazione sulla performance, nonché il presente documento di accompagnamento.

3.5. DOCUMENTI CONSULTATI E ULTERIORI SUPPORTI ANALIZZATI

Nel corso dell'attività sono stati consultati i seguenti documenti:

- a) Piano Triennale di Attività 2022-2024 ENEA approvato con Delibera n. 11/2022/PRES del 03 agosto 2022, ratificata con Delibera n. 64/2022/CA del 30 settembre 2022 e relativi Allegati;
- b) Rendiconto generale per l'esercizio finanziario 2022, approvato dal CdA con la Delibera n. 30/2023/CA del 28 aprile 2023 e relativi Allegati;
- c) Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2022 – 2024, adottato con Delibera n. 62/2022/CA del 29 settembre 2022, integrato con la Disposizione n. 482/2022/PRES del 2 dicembre 2022 con la quale sono stati formalmente assegnati gli obiettivi specifici, annuali e individuali;
- d) Sistema di Misurazione e Valutazione della performance, deliberato dal Presidente con il documento n. 9/2020/PRES del 30 luglio 2020 e ratificato dal CdA con Delibera 52/2020/CA del 3 settembre 2020;
- e) Piano Triennale di prevenzione della corruzione, trasparenza e integrità 2022-2024, approvato con Delibera n. 28/2022/CA del 2 maggio 2022 e successivamente integrato nel PIAO 2022 – 2024;
- f) Relazione annuale del Responsabile per la prevenzione della corruzione anno 2022;
- g) Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni – anno 2022.

4. CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO

4.a. COERENZA FRA CONTENUTI DELLA RELAZIONE E CONTENUTI DEL PIAO RELATIVO ALL'ANNO DI RIFERIMENTO

L'analisi comparativa dei due documenti, PIAO e Relazione, ha evidenziato coerenza di contenuti. In particolare, nella Relazione (allegati 2, 3 e 4) sono rendicontati tutti gli obiettivi specifici, annuali e individuali presenti nel Piano. L'OIV ha preso atto delle motivazioni che hanno indotto a non considerare rilevanti ai fini della valutazione gli Obiettivi Specifici *“Ottimizzare l'utilizzo delle risorse in relazione al valore dei risultati”* e *“Accrescere l'efficienza operativa innalzando la qualità dei processi amministrativo contabili”*, con una ripartizione dei pesi corrispondenti in misura proporzionale, sugli altri OS.

Inoltre, la Relazione offre una descrizione puntuale degli obiettivi specifici e operativi annuali programmati nel Piano.

La misurazione degli obiettivi, così come previsto dal SMVP, è integrata con le Relazioni di consuntivazione (Allegato 1) che danno un quadro qualitativamente completo di tutte le attività realmente svolte dalle Unità organizzative. A supporto dei dati misurati i Responsabili di I livello hanno

fornito anche le fonti sulle schede di rilevazione per la verifica delle informazioni, ad esempio per gli indicatori:

- “Numero di pubblicazioni scientifiche - classificate con e senza peer review e/o impact factor” è stato fornito l’elenco completo delle pubblicazioni corredato di ulteriori informazioni (Autori; Titolo; Rivista; anno; IF/peer review; LINK/Riferimenti).
- *Adempimenti attuati nell’anno nei tempi stabiliti rispetto a quelli previsti negli atti normativi o negli accordi con il MitE (*)*: sono state indicate le fonti per la verifica: Archivio del Dipartimento e Sito internet del Ministero della Transizione Energetica (MITE ora MASE) e sito www.energiaenergetica.enea.it dell’ENEA.

4.b. COERENZA FRA LA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA COMPLESSIVA EFFETTUATA DALL’OIV E LE VALUTAZIONI DEGLI OBIETTIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA RIPORTATE DALL’AMMINISTRAZIONE NELLA RELAZIONE

L’OIV, in conformità all’SMVP vigente, ha valutato la performance organizzativa nel suo complesso, come “somma” della performance organizzativa delle strutture organizzative di I livello, inoltre ha preso in considerazione ulteriori dimensioni di valutazione quali i risultati economici, la salute finanziaria, il rispetto delle norme in materia di trasparenza e anticorruzione, nonché l’efficienza dell’azione amministrativa.

Per la valutazione di queste ultime dimensioni sono stati presi in considerazione elementi di tipo quantitativo e qualitativo derivati dall’analisi dei seguenti documenti: Rendiconto generale per l’esercizio finanziario 2022., Relazione Annuale del Responsabile della Prevenzione della Corruzione dell’ENEA – anno 2022, Relazione Rendiconto generale per l’esercizio finanziario 2022, redatta dal Collegio dei Revisori, Banche dati Progetti EU, ecc..

L’OIV ha sintetizzato la performance organizzativa complessiva dell’ENEA con un indice sintetico ottenuto dalla media della performance organizzativa delle strutture di I livello effettuata dal Presidente dell’ENEA nella sua funzione di Responsabile della Gestione.

Essendo la performance di queste ultime calcolata dall’Amministrazione come somma pesata della valutazione dei singoli obiettivi specifici assegnati all’Unità di I livello, ne consegue che, la performance organizzativa dell’ENEA, è correlata al grado di conseguimento degli Obiettivi specifici. Tale valutazione tiene anche conto del contesto interno ed esterno nel quale le unità hanno operato, della complessità organizzativa dell’Unità di I livello e del grado di complessità degli obiettivi.

4.c. PRESENZA NELLA RELAZIONE DEI RISULTATI RELATIVI A TUTTI GLI OBIETTIVI INSERITI NEL PIANO

Gli obiettivi contenuti nel PIAO 2022-2024 (o nei documenti ad esso allegati/correlati) risultano complessivamente rendicontati nella Relazione (o nei suoi Allegati), pur presentando livelli di dettaglio e approfondimento diversificati. In particolare, nell’Allegato1 sono riportate le Relazioni di consuntivazione; la misurazione degli obiettivi specifici è riportata nell’Allegato 2; quella degli obiettivi annuali è riportata nell’Allegato 3; nell’Allegato 4 sono riportati gli obiettivi individuali assegnati ai Dirigenti/Responsabili di I livello; nell’ Allegato5 sono riportate le attività relative agli obiettivi sulle

Pari opportunità e il Bilancio di genere. Da segnalare solo che due obiettivi specifici assegnati a più strutture, non sono stati considerati rilevanti ai fini della valutazione perché ritenuti scarsamente rappresentativi della capacità gestionale e organizzativa delle Unità, dipendendo in gran parte da fattori esogeni. Inoltre, si riporta che gli obiettivi annuali assegnati alle strutture di II e III livello sono stati esclusivamente oggetto di auto misurazione e non di valutazione da parte dei superiori gerarchici.

4.d. VERIFICA CHE NELLA MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE SI SIA TENUTO CONTO DEGLI OBIETTIVI CONNESSI ALL'ANTICORRUZIONE E ALLA TRASPARENZA

Per quanto attiene il rispetto delle norme in materia di trasparenza e integrità, nel PIAO 2022 -2024, ai Responsabili delle unità organizzative di I livello è stato assegnato l'obiettivo individuale *“Contribuire alla realizzazione di un'efficace strategia di prevenzione del rischio di corruzione”*, misurato tramite l'indicatore *“Grado di attuazione delle misure di competenza previste nel PTPCT inteso come numero degli adempimenti e misure posti in essere / numero totale degli adempimenti e misure di competenza previsti nel PTPCT”*.

Tale indicatore, debitamente rendicontato e valutato nella Relazione sulla performance è significativo ai fini della verifica del rispetto delle norme all'anticorruzione e trasparenza. Inoltre, questo obiettivo ha contribuito alla valutazione della performance individuale dei Titolari di incarichi dirigenziali.

4.e. VERIFICA DEL CORRETTO UTILIZZO DEL METODO DI CALCOLO PREVISTO PER GLI INDICATORI

Il calcolo degli indicatori secondo la formula stabilita in fase di programmazione avviene con diversi strumenti e metodi. L'OIV ha preso atto dei criteri adottati dal Presidente nella valutazione della performance organizzativa delle strutture di I livello. Oltre a segnalare che tale metodologia dovrebbe essere oggetto di adeguata esplicitazione nel prossimo aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, l'OIV segnala come un criterio che miri a valutare quanto siano coerenti e sfidanti i target associati agli obiettivi sia poco riferibile all'azione dei responsabili delle strutture oggetto di valutazione e più riconducibile, invece, all'attività di programmazione strategica in capo all'organizzazione stessa.

4.f. AFFIDABILITÀ DEI DATI UTILIZZATI PER LA COMPILAZIONE DELLA RELAZIONE

Come già segnalato dall'OIV, l'ENEA non dispone di un sistema di controllo di gestione, tuttavia nell'Agenzia, sono presenti più sistemi gestionali a supporto dell'amministrazione per il monitoraggio e il controllo, ex ante e ex post, dei progetti di ricerca e per le attività inerenti operazioni di carattere commerciale. Quindi il consolidato e continuo controllo su tutte le attività dell'ENEA tramite un approccio direzionale di tipo misto gerarchico/funzionale ha portato ad un'ottimizzazione dei processi in corso durante tutto l'anno di riferimento, l'affidabilità e l'attendibilità dei dati è documentata e

circostritta da Circolari interne e/ o Regolamenti ai quali tutti i soggetti coinvolti nel ciclo gestionale fanno riferimento.

I dati utilizzati per la compilazione della Relazione sulla performance sono stati forniti dai Responsabili delle Unità Organizzative di I e II livello tramite le schede di consuntivo, le Relazioni di consuntivazione e le evidenze sui dati dichiarati. In considerazione della natura degli obiettivi e degli indicatori ad essi associati, i dati sono prevalentemente elaborati a partire da fonti interne.

L'OIV ha, pertanto, ritenuto opportuno realizzare una verifica a campione dell'affidabilità dei dati riportati dalle unità organizzative nelle schede di rendicontazione allegate alla Relazione, verificandole con le evidenze fornite dai Responsabili e altre fonti dati. Su un campione di dati sono state fatte verifiche accedendo alle informazioni presenti nelle banche dati ufficiali dell'Agenzia e verificando le evidenze fornite dai responsabili, mentre i dati economici sono stati verificati con quelli riportati nel Rendiconto generale per l'esercizio 2022.

In ogni caso, è opportuno sottolineare che, come stabilito nelle Linee Guida n.3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica, la validazione "non può essere considerata una 'certificazione' puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione medesima". Per quanto concerne gli ulteriori dati utilizzati nella relazione (cfr. grafici e tabelle) questi fanno prevalentemente riferimento a fonti interne.

4.g. EFFETTIVA EVIDENZIAZIONE, PER TUTTI GLI OBIETTIVI E RISPETTIVI INDICATORI, DEGLI EVENTUALI SCOSTAMENTI RICONTRATI FRA RISULTATI PROGRAMMATI E RISULTATI EFFETTIVAMENTE CONSEGUITI, CON INDICAZIONE DELLA RELATIVA MOTIVAZIONE

Queste informazioni sono dettagliatamente riportate negli Allegati alla Relazione ed in particolare:

- nell'Allegato 2 - *Misurazione obiettivi specifici* sono riportati tutti gli obiettivi specifici assegnati alla Unità organizzative di I livello;
- nell'Allegato 3 *Misurazione obiettivi annuali* sono riportati le schede di consuntivo degli obiettivi annuali assegnati alle unità di II livello;
- nell'Allegato 4 *Misurazione obiettivi Individuali* sono riportate le schede di consuntivo degli obiettivi individuali assegnati ai responsabili delle Unità organizzative di I livello.

Nelle suddette schede per ogni obiettivo sono riportati, i valori a consuntivo dei rispettivi indicatori e il target prefissato, in tutti i casi in cui sono stati evidenziati scostamenti è stata fornita la motivazione. Si rileva che a causa dei ritardi nell'assegnazione degli obiettivi non è stato possibile effettuare il monitoraggio intermedio.

4.h. ADEGUATEZZA DEL PROCESSO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI RISULTATI DESCRITTI NELLA RELAZIONE ANCHE CON RIFERIMENTO AGLI OBIETTIVI NON INSERITI NEL PIANO

L'Agenzia con il PIAO 2022-2024 ha optato per un approccio "non selettivo", quindi tutti gli obiettivi sono stati inseriti nel Piano e rendicontati nella Relazione sulla performance 2022.

Le Relazioni di consuntivazione, Allegato 1, contengono approfonditi elementi di dettaglio che consentono di avere una visione a 360 gradi delle attività realmente svolte dalle singole Unità e di conseguenza dall'ENEA nel suo complesso.

Per quanto concerne invece il processo complessivo di misurazione dei risultati, questo è garantito, in coerenza con il vigente SMVP, per tutte le tipologie di obiettivi (specifici, annuali e individuali), attraverso format e relazioni di auto-misurazione a cura dei responsabili delle strutture di I e di II livello.

Vista la peculiarità dell'Agenzia, la valutazione degli obiettivi specifici, assegnati alle Unità organizzative di I livello, e la valutazione della performance individuale dei Titolari di incarichi dirigenziali, è stata fatta dal Presidente nella sua funzione di Responsabile della gestione, nel corso dell'esercizio 2022.

Si raccomanda, come già richiamato, di non limitarsi alla misurazione degli obiettivi annuali, ma di procedere anche alla loro valutazione nell'ottica del miglioramento continuo. Infine si sollecita l'aggiornamento dell'SMVP per: risolvere le criticità segnalate, semplificare l'intero processo, adeguarlo alle modifiche organizzative derivanti dall'introduzione della figura del Direttore Generale, estendere la valutazione individuale a tutto il personale.

4.i. CONFORMITÀ DELLA RELAZIONE ALLE DISPOSIZIONI NORMATIVE VIGENTI E ALLE LINEE GUIDA DEL DFP

Nella Relazione sulla performance 2022 adottata dal CdA con la Delibera n. 42/2023/CA del 20/6/2023 e trasmessa in pari data all'OIV con nota Prot. ENEA/2023/45297/UVER-SECAM, sono presenti, nel documento principale o negli Allegati, i contenuti previsti dalle linee Guida n. 3/2018 emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica; pertanto, il documento può ritenersi conforme

4.1. SINTETICITÀ DELLA RELAZIONE (LUNGHEZZA COMPLESSIVA, UTILIZZO DI SCHEMI E TABELLE, ECC.)

Il corpo principale della Relazione ha una dimensione complessiva di 80 pagine, che appare appropriata in considerazione degli scopi del documento.

Per non appesantire la Relazione sono stati inseriti 5 Allegati, pertanto, il documento complessivamente corposo contiene anche tutte le informazioni e i dati di dettaglio sulle attività e risultati conseguiti dall'ENEA nel 2022.

Per aumentare la comprensibilità del documento sono stati inseriti numerosi grafici e tabelle.

Si riscontra un miglioramento del documento nel suo complesso rispetto all'anno precedente; tuttavia, si rileva che sussistono ancora spazi di miglioramento e a tal fine suggerisce di far tesoro delle indicazioni fornite dal Dipartimento della Funzione Pubblica con le linee guida n.3/2018.

4.m. CHIAREZZA E COMPRESIBILITÀ DELLA RELAZIONE

Il linguaggio è appropriato per i principali stakeholders dell’Agenzia, ma non di immediata fruibilità per i cittadini fondamentalmente per la complessità e innovatività delle attività di ricerca e sviluppo tecnologico svolte.

4.n. PRESENZA DELL’INDICE, POCHI RINVII AD ALTRI DOCUMENTI O A RIFERIMENTI NORMATIVI, ECC.

L’indice è presente. I rinvii a riferimenti normativi sono molto limitati. Il rinvio ad altri documenti è limitato agli Allegati.

5. CONCLUSIONI

Tenuto conto dell’analisi di conformità svolta, l’OIV **valida**, nel suo complesso, la *Relazione sulla performance 2022*

Si rimanda altresì alle specifiche raccomandazioni espresse nei diversi punti dell’analisi, chiedendone l’implementazione progressiva, già a partire dal corrente ciclo della Performance. L’OIV rinnova in tal senso la propria disponibilità e il proprio supporto tecnico-metodologico.

Roma, 28 giugno 2023

OIV – ENEA

Stefania GIUFFRIDA

Laura MASSOLI

Luciano HINNA

