



Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste

## Relazione di accompagnamento alla validazione della relazione sulla performance 2022

### Premessa

L'Università degli Studi di Trieste deve redigere ogni anno un documento a consuntivo, chiamato Relazione sulla Performance, che evidenzia i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse, e ne rileva gli eventuali scostamenti. Il documento, secondo quanto previsto dall'art. 10 del D.Lgs. n. 150/2009, deve assicurare la qualità, comprensibilità e attendibilità nella rappresentazione della performance.

La Relazione viene sottoposta ad approvazione del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo nella seduta del 30 giugno 2023 ed è stata messa a disposizione dei componenti del Nucleo di Valutazione (NuV) per l'esame e la validazione.

Poiché l'ANVUR non ha ancora emanato in proposito apposite Linee Guida destinate alle università per documentare il processo di validazione, il NuV ha utilizzato i criteri generali riportati nelle "Linee Guida per la Relazione annuale sulla performance" dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri e Dipartimento di Funzione Pubblica, nel novembre 2018.

### Il processo di validazione

Il NuV, durante il processo di analisi finalizzato alla validazione della Relazione sulla performance 2022 ha tenuto conto:

- delle Linee guida emanate dall'ANVUR e dal Dipartimento della Funzione Pubblica;
- della documentazione prodotta dall'Ateneo in corso d'anno relativa al ciclo della performance 2022 e messa a disposizione del Nuv nello spazio condiviso;
- degli esiti delle interazioni avvenute in corso d'anno attraverso i referenti del Servizio Pianificazione e performance - Unità organizzativa Unità di staff Qualità e Supporto strategico;
- delle osservazioni formulate nella Relazione annuale dei Nuclei di valutazione – Sezione 2 Valutazione sul funzionamento complessivo del sistema di gestione della performance, riferita all'anno 2022;
- degli esiti del colloquio con la Direttrice Generale svolto in data 9 giugno 2023.

Per ciascuno dei criteri indicati dalle Linee Guida del Dipartimento Funzione Pubblica si riporta nella tabella seguente l'attività di verifica svolta e gli esiti delle conclusioni raggiunte, nonché l'impatto per la validazione finale.

CRITERIO	ESITI	IMPATTI PER LA VALIDAZIONE FINALE
1. Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della <i>performance</i> relativo all'anno di riferimento	L'analisi comparativa del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2022-2024 e della Relazione 2022 ha evidenziato la rendicontazione puntuale degli obiettivi previsti in fase di programmazione nella sezione Performance.	impatto positivo
2. Coerenza fra la valutazione della <i>performance</i> organizzativa complessiva effettuata dall'NuV e le valutazioni degli obiettivi di <i>performance</i> organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione	I monitoraggi intermedi e la valutazione finale della performance organizzativa complessiva esaminati dal NuV sono stata svolti secondo quanto previsto dal SMVP e risultano coerenti con il grado di raggiungimento degli obiettivi strategici.	impatto positivo
3. Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di <i>performance</i> organizzativa che individuale) inseriti nel Piano	La Relazione contiene un prospetto riepilogativo di tutti gli obiettivi di performance organizzativa e individuale programmati e in allegato contiene tutte le schede con i commenti relativi all'andamento dell'obiettivo, alle modifiche effettuate in corso d'anno e agli scostamenti registrati in fase di valutazione.	impatto positivo
4. Verifica che nella misurazione e valutazione delle <i>performance</i> si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza.	Un obiettivo specifico (4.4) è stato dedicato al perseguimento della trasparenza e dell'integrità dell'azione amministrativa e i relativi risultati sono stati adeguatamente rendicontati nella Relazione.	impatto positivo
5. Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori	Premesso che gli indicatori non risultano declinati con metodi di calcolo complessi e che i processi di misurazione e valutazione sono supportati da adeguati strumenti informatici che prevengono errori, l'esito delle verifiche effettuate dal Servizio Pianificazione e performance per il NuV non ha evidenziato criticità in questo ambito.	impatto positivo
6. Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione	L'attività istruttoria e di raccolta e di riscontro svolta dal Servizio Pianificazione e performance non ha evidenziato criticità in merito all'affidabilità dei dati dichiarati in sede di misurazione e valutazione. Il NuV registra tuttavia la presenza di indicatori binari e di risultati in "over achievement": si suggerisce pertanto una maggiore riflessione in fase di programmazione.	impatto positivo con osservazioni
7. Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione	Nelle schede allegate alla Relazione viene data evidenza degli scostamenti riscontrati sia in fase di monitoraggio intermedio che in rispetto alla valutazione finale. Gli scostamenti negativi registrati a fine anno e le relative motivazioni sono evidenziati dal colore rosso.	impatto positivo
8. Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritti nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano	Il processo si è concluso in maniera conforme a quanto previsto dal SMVP e nei tempi programmati. L'Università di Trieste ha adottato un piano non selettivo e pertanto non sussistono ulteriori obiettivi non inseriti nel Piano.	impatto positivo

CRITERIO	ESITI	IMPATTI PER LA VALIDAZIONE FINALE
<b>9. Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP</b>	Considerando che le Linee Guida del Dipartimento della Funzione Pubblica non sono vincolanti per gli Atenei e che l'ANVUR non ha ancora emanato specifiche Linee Guida per la redazione della Performance, si ritiene che la Relazione contenga tutti i requisiti per soddisfare la conformità alle disposizioni normative vigenti.	impatto positivo
<b>10. Sinteticità della Relazione</b>	Nella Relazione è stato fatto uso di tabelle e di rappresentazioni dei risultati che ne facilitano la lettura. È apprezzabile inoltre l'utilizzo di link ipertestuali che rinviano ad approfondimenti collegati senza appesantire il documento. La Relazione è pertanto redatta secondo criteri di sinteticità.	impatto positivo
<b>11. Chiarezza e comprensibilità della Relazione</b>	La Relazione è stata redatta con un linguaggio chiaro e comprensibile, senza ricorso a termini tecnici o giuridici complessi e senza eccessivi rinvii normativi. È presente un indice e complessivamente il documento risulta facilmente consultabile.	impatto positivo

## Riepilogo degli esiti e conclusioni

Preso atto degli esiti di tutte le verifiche e considerato che i suggerimenti riportati non sono invalidanti, il Nuv conclude la verifica con la validazione positiva della Relazione sulla Performance 2022 e ne rilascia attestazione che dovrà essere pubblicata nell'apposita sezione del sito Amministrazione trasparente dell'Ateneo.

Trieste, 30 giugno 2023

La Coordinatrice  
Prof.ssa Luisa Bienati