

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Ministero della Difesa

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	Il paragrafo non è sottoposto al processo analitico di validazione, adottato per i successivi paragrafi/sottoparagrafi, in quanto poco significativo, attesa la sua struttura. Risultano comunque riscontrate, nelle linee generali, le indicazioni contenute nella Delibera.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	In esito al processo di interpolazione, condotto sui giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi, si perviene al seguente giudizio di sintesi: conformità: ottima ; attendibilità: ottima; comprensibilità: ottima.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Conformità: ottima. Il quadro politico-militare di riferimento ed i fattori (principalmente finanziari) di maggiore impatto sulle attività gestionali, sono delineati con chiarezza. L'analisi risulta funzionale alla contestualizzazione dei risultati ottenuti e propedeutica alla successiva descrizione delle criticità/ opportunità. Attendibilità: ottima. Sussiste pieno riscontro con quanto riportato in precedenti atti/documenti predisposti dal Dicastero. I dati finanziari, riferiti alla fase "consuntivo", sono conformi a quelli riportati nella Nota Integrativa al Rendiconto Generale dello Stato 2013. Comprensibilità: ottima. I concetti sono espressi in modo chiaro e comprensibile nonostante il tecnicismo dell'argomento. La facilità di lettura è assicurata dalla presenza di note esplicative.	SI
2.2	L'amministrazione	Conformità: ottima. Il quadro sintetico è esaustivo e pertinente. Si rileva il miglioramento qualitativo/quantitativo delle informazioni profferte. In merito all'indagine sul benessere organizzativo, la Relazione evidenzia che gli esiti della rilevazione sono stati acquisiti solo successivamente al suo inoltro all'OIV. Attendibilità: ottima. In particolare, le nuove informazioni sono state rilevate a Budget consuntivo ed estratte dal portale CONTECO del MEF/RGS. Comprensibilità: ottima. Il paragrafo risulta di facile lettura e comprensibilità in quanto la parte testuale è stata corredata di tabelle e grafici esplicativi ma anche per la presenza di note esplicative relativamente a riferimenti normativi e termini potenzialmente meno intelligibili.	SI
2.3	I risultati raggiunti	Conformità: ottima. I risultati finali conseguiti sono descritti in modo sintetico, chiaro ed esaustivo. Tra le informazioni di rilevante interesse per gli stakeholders esterni è stato fatto cenno, quale elemento di novità, alla misurazione della performance del Dicastero relativamente ai tempi di esecuzione contrattuale e di pagamento per programmi d'investimento e forniture di beni, servizi e lavori. Attendibilità: ottima. I risultati rappresentati trovano riscontro nei dati riportati nel monitoraggio strategico. Comprensibilità: ottima. Compatibilmente con la necessità di dover segnalare concetti tecnici, il testo risulta comprensibile anche grazie all'ausilio di note esplicative riferite ai termini più specialistici.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Conformità: discreta. Le principali criticità sono opportunamente rappresentate secondo il criterio di sinteticità e rilevanza; tuttavia, si segnala la mancata indicazione delle azioni adottate/da adottarsi per porvi rimedio e l'assenza delle eventuali opportunità in termini di obiettivi e risultati maggiormente sfidanti e rilevanti per la collettività. Attendibilità: ottima. Le considerazioni espresse risultano coerenti con quelle riportate in altri documenti (in primis nel monitoraggio strategico). Comprensibilità: ottima. Il paragrafo risulta di agevole comprensibilità garantita dalle note esplicative per gli aspetti/termini meno intelligibili, che tuttavia potrebbero essere ulteriormente incrementate (inclusendo, ad esempio, espressioni quali "default funzionale", "ipertrofia dello strumento militare", "output operativo").	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	In esito al processo di interpolazione condotto sui giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi si perviene al seguente giudizio di sintesi: conformità: ottima; attendibilità: ottima; comprensibilità: discreta.	SI
3.1	Albero della performance	Conformità: ottima. Viene fornita una rappresentazione sintetica e complessiva della performance dell'amministrazione che, come suggerito dalla Delibera, grazie all'impiego di strumenti grafici, nel caso di specie un codice colore, facilita la visualizzazione dei risultati conseguiti dagli obiettivi strategici, gli unici destinati alla conoscibilità esterna in relazione ai vincoli di riservatezza della Difesa. Attendibilità: ottima. L'indice di realizzazione fisica fornito trova pieno riscontro nelle informazioni riportate nel monitoraggio strategico finale ed è conforme ai dati residenti nell'applicativo PIBOs. Comprensibilità: ottima. Il testo risulta comprensibile ed è chiaramente esposto.	SI

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Ministero della Difesa

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
3.2	Obiettivi strategici	<p>Conformità: ottima. E' migliorata la completezza dei dati profferiti (quali le risorse umane impiegate, le variazioni finanziarie e valori obiettivi programmati/rimodulati). Risulta utile il raffronto effettuato (anche con tabelle) con i valori del precedente anno (trattandosi di obiettivi pluriennali).</p> <p>Attendibilità: ottima. I dati sono quelli dell'applicativo PIBOs e le informazioni generali/ finanziarie sono coerenti con quanto riportato in precedenti atti/documenti del Dicastero.</p> <p>Comprensibilità: discreta. E' presente una legenda degli acronimi oltre a note esplicative. Si rilevano margini di ulteriore miglioramento riducendo, per quanto possibile, il ricorso a concetti/termini poco noti a cittadini/imprese, attesa la particolare significatività del paragrafo in parola.</p>	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	<p>Conformità: non applicabile, per i vincoli di riservatezza del Dicastero. Discreta, con riferimento alla trasparenza e servizi offerti, con relativi standard di qualità. Possibili margini di miglioramento per la completezza dei dati (coinvolgimento degli stakeholders nelle varie iniziative).</p> <p>Attendibilità: ottima. Le informazioni sono riscontrabili in altri documenti del Dicastero.</p> <p>Comprensibilità: discreta. Il testo risulta di facile comprensione, ma una schematizzazione per ambiti di trattazione (nella parte "Amministrazione Trasparente") ne agevolerebbe la lettura. Il riferimento alla "Bussola della trasparenza" del DFP andrebbe esplicito in quanto può risultare fuorviante, poiché l'analisi automatizzata non valorizza aspetti essenziali (conformità e l'integralità dei contenuti pubblicati).</p>	SI
3.4	Obiettivi individuali	<p>Conformità: ottima. Le problematiche connesse all'applicazione del "Sistema di valutazione individuale" sono ampiamente rappresentate e le tabelle relative alla "Valutazione individuale" risultano debitamente compilate.</p> <p>Attendibilità: discreta. Si evidenzia la moderata differenziazione dei risultati/giudizi riferiti ai dirigenti di 2^ fascia (ai quali non corrisponde una diffusa gradualità di valutazione). Tutti i dirigenti di livello dirigenziale generale hanno conseguito il massimo punteggio. Sussistono pertanto evidenti margini di miglioramento.</p> <p>Comprensibilità: ottima. Il testo risulta di facile lettura e comprensibilità. E' apprezzabile la moderazione con cui si è fatto ricorso a riferimenti normativi che, comunque, sono stati citati senza appesantire o frammentare la trattazione.</p>	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	<p>Conformità: discreta. Si registrano miglioramenti per le informazioni economico-finanziarie (in particolare l'andamento del volume dei residui), ma permane la mancata quantificazione dei risparmi derivanti dai processi di razionalizzazione in atto (soppressioni/riorganizzazioni di Enti, comunque, elencate in apposito allegato).</p> <p>Attendibilità: ottima. Le informazioni trovano riscontro nella Nota Integrativa al Rendiconto 2013 e nella Relazione sull'attività svolta nel 2013 dai NAVS Difesa/MEF (Nucleo Analisi e Valutazione della Spesa - art. 39 L. 196/2009).</p> <p>Comprensibilità: discreta. Il testo risulta chiaro, nonostante il tecnicismo dell'argomento. Sarebbe auspicabile il ricorso a note esplicative per chiarire concetti tecnici (es.: tabelle ordinativo-organiche, output operativo, prontezza operativa).</p>	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	<p>Conformità: discreta. Il paragrafo presenta un quadro completo delle attività condotte ed una fotografia del bilancio di genere tratto da un'apposita indagine conoscitiva. Tuttavia, il paragrafo non riporta, contrariamente a quanto indicato nella Delibera, gli obiettivi, le risorse utilizzate e i risultati conseguiti per perseguire le pari opportunità.</p> <p>Attendibilità: ottima. Le informazioni sono riscontrabili in atti/documenti di varie articolazioni del Dicastero e nel monitoraggio del referente per lo "sviluppo delle pari opportunità".</p> <p>Comprensibilità: ottima. La comprensibilità è agevolata dalla presenza di grafici. Sarebbe, comunque, auspicabile l'inserimento di annotazioni per favorire la comprensione di alcuni concetti (es.: part time verticale/orizzontale).</p>	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	<p>Interpolando i giudizi formulati nei confronti dei relativi sottoparagrafi, si perviene al seguente giudizio sintetico: conformità: discreta; attendibilità: ottima; comprensibilità: discreta.</p>	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	<p>Conformità: discreta. E' apprezzabile l'impostazione dell'Amministrazione nell'inquadrare il tema delle fasi, soggetti, tempi e responsabilità della Relazione nell'ambito più generale del ciclo della performance. Tuttavia, appare opportuno, atteso lo specifico interesse del paragrafo, dedicare un riquadro specifico per schematizzare il processo attinente la Relazione.</p> <p>Attendibilità: ottima. Le informazioni, i tempi ed i documenti menzionati trovano tutti oggettivo riscontro.</p> <p>Comprensibilità: discreta. Il testo risulta chiaro. I margini di miglioramento in materia di leggibilità del documento coincidono, in questo caso, con quanto indicato in tema di conformità: l'aggiunta di una schematizzazione agevolerebbe la sintesi di quanto esplicitato testualmente con maggiori dettagli.</p>	SI

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Ministero della Difesa

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della <i>performance</i>	<p>Conformità: discreta. Sono ampiamente trattati i punti di forza, mentre gli elementi di debolezza/margini di miglioramento sono del tutto assenti. Il tema dell'integrazione è trattato solo sotto l'aspetto concettuale, ossia tra le sistematiche interessate (comunque molto apprezzabile), ma non sotto l'aspetto dell'integrazione tra soggetti e sistemi informativi coinvolti.</p> <p>Attendibilità: ottima. Gli elementi di informazione riportati trovano pieno riscontro in altri documenti/atti del Dicastero.</p> <p>Comprensibilità: discreta. Il testo risulta sufficientemente chiaro. Anche se non strettamente relativi alla Difesa, alcuni concetti specialistici (ad es. "crono programma dei pagamenti", "contabilità economico-analitica") potrebbero essere esplicitati con note o collegamenti ipertestuali (glossario MEF/RGS).</p>	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	La tabella risulta debitamente compilata.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della <i>performance</i>	La tabella risulta debitamente compilata.	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	La tabella risulta debitamente compilata. L'eventuale mancato aggiornamento di alcuni campi viene compiutamente motivato.	SI