

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Ente Parco Nazionale della Val Grande

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE		
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI		
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Il Paragrafo risulta elaborato confermente alle disposizioni ed illustra chiaramente ed in dettaglio il quadro di riferimento esterno dell'ente, anche in termini di criticità ed opportunità; la attendibilità dei dati/informazioni è totale; il linguaggio utilizzato è largamente comprensibile per cittadini e stakeholder esterni.	SI
2.2	L'amministrazione	Il paragrafo descrive in maniera completa la struttura e la configurazione dell'Ente; è stato redatto in conformità alle indicazioni di CIVIT/Anac; la attendibilità dei dati/informazioni è totale; la comprensibilità del linguaggio è elevata per cittadini e stakeholder anche se si segnala l'utilizzo di qualche termine/espressione tecnica.	SI
2.3	I risultati raggiunti	I risultati raggiunti sono descritti in forma narrativa ed in maniera puntuale e dettagliata; da essi emerge con chiarezza l'ampiezza della ricaduta dell'intervento dell'ente anche grazie alla articolazione interna del paragrafo. La attendibilità dei dati/informazioni contenute nel testo è totale e verificata. La comprensibilità dei contenuti per cittadini e	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Il paragrafo presenta in maniera completa ed argomentata il quadro delle criticità e delle opportunità che l'Ente, nel corso del 2013, si è trovato ad affrontare indicando anche le principali strategie di fronteggio. Il testo è redatto in coerenza con le indicazioni di CIVIT/Anac e i dati/informazioni in esso contenute, di natura sia descrittiva che valutativa,	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI		
3.1	Albero della <i>performance</i>	Il paragrafo presenta e commenta la tabella "raggruppamenti tematici strategici-risultati", questi secondi rappresentati attraverso indicatori di outcome. La colorazione delle celle (ciascuna corrispondente ad un indicatore di outcome) ne indica il diverso grado di conseguimento. Anche se la rappresentazione grafica non è "ad albero" (ma riprende	SI
3.2	Obiettivi strategici	Il paragrafo, molto consistente, dà conto - per singola area strategica - della relazione tra obiettivi strategici dell'Ente e relativi indicatori di outcome mostrando il grado di raggiungimento dei primi attraverso gli esiti (più o meno positivi) delle azioni operative collegate agli outcome. Le tavole di sintesi presentate, una per area strategica, sono di	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	Il paragrafo, i cui contenuti alimentano la ricostruzione del grado di raggiungimento degli obiettivi strategici dell'Ente, rimanda all'Allegato 1 il quale ne presenta i contenuti di dettaglio mettendoli in particolare in relazione con gli OS dell'Ente. La lettura dell'Allegato è pertanto imprescindibile per la comprensione del paragrafo (ma anch edel	SI
3.4	Obiettivi individuali	Il paragrafo si basa sull'Allegato 4 della Relazione e descrive sinteticamente l'impianto di valutazione individuale in corso di applicazione per il 2013 da parte dell'Ente. Per questa ragione non sono presentati esiti della applicazione del sistema e quindi non viene dato conto del grado di raggiungimento o meno - nella loro articolazione - degli	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Il capitolo presenta i principali dati finanziari dell'Ente e contiene gli elementi informativi utili per dare conto, per quanto in maniera sintetica ed indiretta (ovvero senza il ricorso a specifici indicatori), del rispetto dei criteri di economicità ed efficienza nella gestione dell'Ente stesso. Va richiamato a questo proposito come anche la Del. 5/12	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	L'Ente ha avviato la procedura di costituzione del CUG ma in ragione della assenza di candidature il CUG stesso non si è potuto costituire. Il testo è redatto in coerenza con le indicazioni di CIVIT/Anac e i dati/informazioni in esso contenute sono attendibili. La comprensibilità per cittadini e stakeholder è adeguata.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE		
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Il paragrafo contiene la descrizione del percorso di lavoro svolto per la redazione della Relazione sulla performance, esplicitando nello specifico fasi, soggetti e responsabilità (soprattutto gli ultimi due aspetti); non presenta invece indicazioni relative alla tempistica di produzione della Relazione. Salvo questo elemento, la conformità alle indicazioni	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della <i>performance</i>	Il paragrafo presenta un quadro completo dei punti di forza e di debolezza del terzo anno (2013) di implementazione del ciclo della performance (il secondo completo). I punti indicati (che confermano ampiamente quelli dell'anno precedente) coprono sia fattori derivanti dalla impostazione data da CIVIT/Anac alla gestione del ciclo della performance	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	La tabella è completa e rappresenta in maniera sintetica e coerente con le indicazioni di CIVIT/Anac gli obiettivi strategici dell'Ente; non è immediato il collegamento tra gli indicatori proposti per singolo OS e il target (che non è il target del singolo indicatore ma il numero di azioni che contribuisce a realizzare l'OS). La affidabilità dei contenuti	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della <i>performance</i>	La tabella, moltosemplice, è completa ed i suoi contenuti rispondono a quanto richiesto da CIVIT/Anac. La affidabilità dei dati della tabella è totale e verificata.	SI
Allegato 4	Tablelle sulla valutazione individuale	La tabella è compilata in maniera coerente con il fatto che, nel 2013, la valutazione individuale era in fase di realizzazione. La informazioni in essa contenute sono affidabili e verificate.	SI