

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Politecnico di BARI

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SINO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'articolazione della sezione rispetta quanto previsto dalla normativa di riferimento e coincide prevalentemente con quanto indicato nella delibera CIVIT 5/2012. La riunione in un solo paragrafo, delle sottosezioni 3.2, 3.3 e 3.4 e l'inserimento di separati paragrafi che riguardano la valutazione del Direttore Generale, dei dirigenti e del personale TAB titolare di incarico, non influisce sulla comprensibilità del testo che è scritto con un linguaggio chiaro e immediato. La tipologia di dati e informazioni contenute in questa sezione non richiede una verifica circa l'attendibilità. Nel complesso si ritiene che l'impatto sulla validazione sia positivo.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	Nel complesso tale sezione, diretta a tracciare un quadro d'insieme dei principali elementi di interesse per cittadini e stakeholders, appare aderente alle finalità del dettato normativo e coerente con le linee guida CIVIT. Si ritiene, quindi, che il livello di compliance e l'attendibilità delle informazioni rilevate siano sufficienti ai fini della validazione. Si ritiene soddisfatto anche il livello di comprensibilità.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	I contenuti della sottosezione in esame, possono considerarsi sufficientemente adeguati a quanto richiesto. La comprensibilità è buona. E' stata rispettata la finalità divulgativa richiamata dalle delibere CIVIT.	SI
2.2	L'amministrazione	Le informazioni presentano un buon livello di dettaglio e di comprensibilità, fornendo un quadro descrittivo delle principali variabili che caratterizzano l'Ateneo a cui sono state utilmente aggiunte anche informazioni riguardanti la didattica erogata e le articolazioni dipartimentali esistenti. Positiva la rappresentazione delle informazioni mediante l'utilizzo di tabelle che ne migliorano la comprensibilità. I contenuti sono conformi a quanto prescritto.	SI
2.3	I risultati raggiunti	Il contenuto del paragrafo è coerente con quanto descritto nelle sottosezioni "contesto di riferimento" e "criticità e opportunità" laddove si è fatto riferimento alla fase di trasformazione (strutturale e di governance) che ha caratterizzato le attività dell'Ateneo. Si ritiene, quindi, che il livello di compliance e l'attendibilità delle informazioni rilevate siano sufficienti ai fini della validazione. Si ritiene soddisfatto anche il livello di comprensibilità.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	I contenuti risultano sufficientemente conformi a quanto richiesto, salvo l'inserimento del paragrafo prima della sottosezione "L'amministrazione". Sono rispettate anche la comprensibilità del testo e l'attendibilità dei dati.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	Nel complesso la sezione riporta le informazioni richieste.	
3.1	Albero della performance	La sottosezione è conforme a quanto richiesto nella parte relativa alla rappresentazione grafica dell'albero della performance, che, tuttavia, non riporta indicazioni concernenti i risultati raggiunti per ciascun obiettivo, descritti nelle parti successive della relazione. Si ritiene che l'assenza di tali informazioni, anche conseguente al mancato aggiornamento del Piano della Performance, per le motivazioni adottate nella precedente sezione, non incida negativamente sulla validazione. Si suggerisce, per il prossimo anno, di integrare la rappresentazione grafica dell'albero in modo da rendere di immediata leggibilità il grado di conseguimento di ciascun obiettivo.	SI
3.2	Obiettivi strategici	La descrizione della sezione appare sufficientemente chiara, dettagliata, attendibile e conforme ai contenuti richiesti dalla normativa nonostante l'accorpamento in un'unica sottosezione dei paragrafi relativi agli "Obiettivi e piani operativi" e agli "Obiettivi individuali". Sono stati inseriti elementi di dettaglio nel resoconto relativo al grado di raggiungimento degli obiettivi attraverso l'inserimento dei paragrafi relativi alla valutazione del Direttore Generale, dei dirigenti e del personale TAB titolare di incarico. Si suggerisce, per il futuro, di predisporre una tabella conforme all'allegato n. 2 previsto dalla delibera CIVIT n. 5/2012.	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	Si rinvia al punto 3.2.	SI
3.4	Obiettivi individuali	Si rinvia al punto 3.2.	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	I contenuti della sezione sono fortemente legati all'attuale sistema contabile di Ateneo, consentendo un parziale resoconto di quanto previsto dalla normativa. Si suggerisce, per il prossimo anno, una maggiore attenzione agli elementi legati al ciclo di bilancio che sarà possibile monitorare con il passaggio alla contabilità economico-patrimoniale che consentirà un immediato collegamento degli obiettivi con gli aspetti economici e finanziari. Rispetto a quanto descritto sono rispettati sia la comprensibilità che l'attendibilità di quanto riportato.	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	La sezione appare sufficientemente conforme, con un buon livello di comprensibilità migliorata attraverso l'utilizzo di grafici. Le informazioni sono attendibili. Si suggerisce un maggiore livello di dettaglio secondo quanto riportato nell'allegato 1 alla delibera CIVIT n. 5/2012.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Nel complesso la sezione riporta le informazioni richieste.	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La sezione appare conforme alla delibera CIVIT 5/2012 e le informazioni presentano un buon livello di comprensibilità e attendibilità.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	Si ritiene sufficiente il livello di conformità dei contenuti così come adeguati sono sia la comprensibilità che l'attendibilità delle informazioni. Per migliorare il ciclo di gestione della performance si suggerisce di rafforzare le funzioni di monitoraggio, atte a valutare la congruità delle soluzioni organizzative adottate e del sistema di valutazione implementato con il ciclo della programmazione economico-finanziaria e di bilancio.	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	Si rinvia al punto 3.2.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	Si rileva che la Tabella non è stata inserita nella Relazione tuttavia si sono potute evincere tutte le informazioni richieste nella Relazione stessa e nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ateneo.	SI
Allegato 4	Tabella sulla valutazione individuale	Il Nucleo ha verificato che le Tabelle sulla valutazione individuale dei Dirigenti e del personale TAB con incarico sono correttamente inserite nella Relazione.	SI