



Il giorno **lunedì 22 giugno 2020**, alle ore 11.00, si è riunito in modalità telematica, utilizzando la piattaforma MS Team, (in ottemperanza all'ordinanza del 23/2/2020 emanata dal Ministro della Salute di Intesa con il Presidente della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia relativa alle misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-2019) il Nucleo di Valutazione, istituito con il D.R. n.474/2019, prot. n.102393 del 29/07/2019 per il triennio 2019/2022.

Presiede la seduta il Coordinatore **Stephen John Taylor**.

Funge da segretario la dott.ssa **Raffaella Di Biase**

Sono presenti in collegamento telematico:

Componente	Tipo Componente	PRESENTE
Dott. Stephen John Taylor	Coordinatore	X
Prof.ssa Luisa Bienati	Componente esterno	X
Dott.ssa Ilaria Silvestri	Componente esterno	X
Prof. Enrico Zaninotto	Componente esterno	X
Prof.ssa Giuliana Decorti	Componente interno	X
Prof. Guido Abbattista	Componente interno	X
Prof. Paolo Tecilla	Componente interno	X
Sig. Riccardo Formisano	Rappresentante studenti	Non previsto
Sig. Gaetano Vitagliano	Rappresentante studenti	Non previsto
<b>Uffici di supporto per la trattazione degli argomenti</b>		
Dott.ssa Raffaella Di Biase	Resp. Unità di staff QSV - Segretario verbalizzante	X
Dott.ssa Sabrina Luccarini	Direttore Generale	Dalle 11.13
Dott.ssa Francesca Paperio	Ufficio Programmazione e Controllo di gestione	Dalle 11.13
Dott.ssa Valentina Celli	Capo Ufficio Organizzazione e relazioni sindacali	Dalle 11.13
Dott.ssa Serena Bussani	Capo Ufficio protocollo e archivio	Dalle 12.30
Prof. Guido Modugno	Delegato del MR al Bilancio	Dalle 12.40
Sig.ra Ornella Andreassi	Resp. Settore Servizi economico finanziari	Dalle 12.40

La riunione, in modalità telematica, inizia alle ore 11:0 di **lunedì 22 giugno 2020**, per trattare il seguente ordine del giorno:

**In composizione ristretta:**

- 1. Approvazione verbale seduta del 25 maggio 2020**
- 2. Relazione sulla Performance anno 2019 - validazione**
- 3. Comunicazioni**
  - a. Attestazione degli obblighi di pubblicazione da parte del Nucleo di valutazione in funzione di OIV: organizzazione dei lavori**

<b>IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE</b>  Firmato digitalmente Prof. Stephen John Taylor	<b>IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE</b>  Firmato digitalmente Dott.ssa Raffaella Di Biase
---	---



- b. Relazione del NuV al Bilancio (L.537/93): organizzazione lavori**
- c. Rettorale sulla didattica sostitutiva a seguito indicazioni del NuV**
- d. Riprogrammazione delle prossime riunioni in funzione dell'aggiornamento di alcuni adempimenti**

## DISCUSSIONE

Verificata la presenza in collegamento telematico nella piattaforma MS Teams di tutti i componenti e quindi il rispetto del numero legale, il Segretario avvia la seduta alle ore 11:10. Il Coordinatore prende la parola e propone alla dott.ssa Di Biase di iniziare la trattazione dell'ordine del giorno. Il Coordinatore coglie l'occasione per ringraziare tutti gli intervenuti per la disponibilità a partecipare alla riunione.

## OMISSIS

### 1. Relazione sulla Performance anno 2019 - validazione

*Si collegano le dott.sse Luccarini, Paperio e Celli a partire dalle 11.13*

Il D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D. Lgs. 74/2017, prevede che le amministrazioni redigano e pubblichino annualmente sul sito istituzionale la Relazione sulla performance, ovvero un documento che evidenzia a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse disponibili. Il decreto novellato inoltre, prevede che la Relazione debba essere approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dall'OIV entro il 30 giugno.

L'Ufficio Programmazione e Controllo di gestione ha reso disponibile nella cartella Dropbox il documento da sottoporre alla validazione, dandone comunicazione al NuV con e-mail dd.15/6/2020.

La versione definitiva è stata trasmessa con e-mail del 19 giugno u.s.

In seduta la dott.ssa Paperio illustra in dettaglio la Relazione sulla performance 2019 precisando che al NuV viene richiesta la validazione del documento ai fini della successiva presentazione al CdA.

Innanzitutto, viene presentato l'indice della Relazione, soffermandosi sulle modalità di raccordo della performance con il Piano strategico di Ateneo, con il Sistema di assicurazione della qualità, con il Piano di prevenzione della corruzione e con la programmazione economico-finanziaria.

Successivamente la dott.ssa Paperio illustra nel dettaglio le modalità con cui è stato gestito il ciclo della performance 2019 e sottopone al NuV i risultati dell'obiettivo assegnato al Direttore generale per il periodo settembre – dicembre 2019 e le tabelle di sintesi sul grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel Piano integrato, richiamando l'attenzione sui punteggi conseguiti dalle singole aree dirigenziali e sui valori complessivi attribuiti all'Ateneo.

Quanto al sistema di valutazione individuale, viene dato conto dell'iter seguito per la valutazione del personale, presentando i risultati a livello di Ateneo sia per quanto riguarda la valutazione degli obiettivi collettivi/individuali sia per quanto riguarda la valutazione dei comportamenti organizzativi.

A tale proposito, la dott.ssa Paperio precisa che le criticità emergenziali hanno necessariamente determinato un rallentamento del processo valutativo per quanto riguarda i comportamenti organizzativi, pertanto i dati presentati sono provvisori, in quanto non è stata ancora conclusa la fase di presa visione dei punteggi del personale valutato, né quella seguente, di eventuale conciliazione, che costituisce la fase più lunga ed articolata del processo, prevista dal Sistema di misurazione e valutazione di Ateneo.

**IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Firmato digitalmente  
Prof. Stephen John Taylor

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

Firmato digitalmente  
Dott.ssa Raffaella Di Biase



Infine, vengono presentati i punti di forza e i punti di debolezza del ciclo della performance 2019 e le azioni già messe in campo per superare le criticità individuate.

La Relazione, una volta validata dal NuV, verrà presentata al Consiglio di Amministrazione.

Terminata l'esposizione, il dott. Taylor esprime apprezzamento per il lavoro fatto e si compiace del fatto che il documento risulta più fruibile rispetto alle precedenti edizioni. Suggerisce che, nel momento in cui si arriverà ad una maggiore integrazione con bilancio, l'Ateneo consideri nell'ambito delle criticità non solo il grado parziale di raggiungimento, ma anche un uso di risorse maggiore rispetto a quanto previsto. Osserva inoltre che i miglioramenti sono in linea con i suggerimenti forniti in precedenza dal NuV. Per quanto riguarda gli obiettivi che vengono modificati o eliminati suggerisce inoltre di predisporre, oltre alla parte testuale che motiva tali interventi, anche un riepilogo in forma tabellare con un confronto negli anni.

La dott.ssa Paperio anticipa che, per quanto riguarda il piano integrato 2020, a luglio sarà presentato al NuV il monitoraggio degli obiettivi 2020 e ci si aspetta di non apportare modifiche.

Il Direttore Generale, precisa che si sta puntando a non avere più casi di eliminazione di obiettivi, ma al massimo modifiche motivate da cause dovute a fattori esterni. Per quanto riguarda il legame con le risorse, sarà importante proprio l'integrazione con U-Budget che permetterà di verificare gli scostamenti anche in termini di risorse impiegate per il raggiungimento degli obiettivi.

Il prof. Zaninotto condivide l'apprezzamento del Coordinatore in quanto ritiene che si tratti di un documento ricco e completo. Per i nuovi componenti può risultare difficile esprimersi posto che il piano integrato cui si fa riferimento è stato approvato dal NuV precedente. Si riscontra però che nel piano integrato 2020 ci sono stati significativi miglioramenti, quindi la strada intrapresa è quella giusta. Propone che, oltre ai valori medi dei punteggi relativi ai comportamenti organizzativi venga indicato anche se e quante unità organizzative hanno una media di punteggio al di sotto di una determinata soglia, che potrebbe essere il valore 3. Quanto al legame tra azioni e obiettivi, oltre al legame con il bilancio è fondamentale definire più chiaramente il legame tra le azioni programmate e il risultato raggiunto in termini di obiettivi del PS. Questo serve a capire se le azioni programmate sono state o meno efficaci, ovvero se sono state opportune rispetto ai risultati da raggiungere. Pone infine l'attenzione su una questione comune a tutte le università: tutto il sistema di obiettivi rischia di far concentrare prevalentemente le strutture sul raggiungimento degli obiettivi e al contempo di far perdere di vista l'importanza di continuare a garantire anche gli standard dei servizi.

La prof.ssa Bienati, esprime apprezzamento per il lavoro svolto, ma condivide l'ultima preoccupazione espressa dal prof. Zaninotto. Tuttavia non sa se tecnicamente si possa trovare una soluzione per garantire tale aspetto.

Il prof. Tecilla condivide la preoccupazione finale espressa dai colleghi, e ritiene quindi che potrebbe essere utile a tal fine monitorare gli esiti dei questionari di valutazione dei servizi che dovrebbero essere gradualmente estesi anche ai docenti e al personale TA. Chiede inoltre come mai nei dipartimenti il grado di raggiungimento degli obiettivi sia significativamente più basso rispetto all'amministrazione centrale.

La dott.ssa Paperio precisa che per i Dipartimenti erano stati previsti, nel Piano integrato, 4 obiettivi comuni. Tuttavia, in fase di monitoraggio intermedio, un obiettivo è stato eliminato a causa della mancata assegnazione del budget previsto per la realizzazione dell'obiettivo. Dei rimanenti 3 obiettivi quello relativo alla certificazione del bilancio è stato pienamente raggiunto, mentre gli altri due obiettivi, relativi rispettivamente all'implementazione del modulo missioni e alla centralizzazione degli acquisti, non sono stati raggiunti nemmeno a livello di amministrazione centrale, aspetto che ha

<b>IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE</b>  Firmato digitalmente Prof. Stephen John Taylor	<b>IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE</b>  Firmato digitalmente Dott.ssa Raffaella Di Biase
---	---



influenzato anche i risultati dei dipartimenti. Il numero e la natura degli obiettivi hanno comportato quindi un grado di raggiungimento più basso.

Il prof. Abbattista chiede se esiste una modalità di lettura integrata del ciclo della performance rispetto alla programmazione del personale.

La dott.ssa Paperio precisa che la sostenibilità dell'obiettivo rispetto alle risorse (sia finanziarie che di personale) viene tenuta in considerazione nella fase di negoziazione e definizione degli obiettivi come elemento per stabilire indicatori e target. Non esiste però un processo sistematico che metta in relazione le risorse di personale con gli obiettivi.

La prof.ssa Decorti esprime apprezzamento per il documento che risulta molto chiaro anche per chi non è esperto della materia. Concorda con l'osservazione finale del collega Zaninotto relativa al problema degli standard di servizio.

La dott.ssa Silvestri segnala soltanto che nel capitolo sulla parità di genere si parla di squilibrio di genere nel corpo docente, ma ritiene che in questo caso l'Ateneo sconti un problema generazionale. Il rapporto andrebbe verificato sui flussi di nuovi docenti per capire se si osserva anche qui uno squilibrio o se ci si può aspettare un riequilibrio nel tempo.

Il dott. Taylor ritiene che andrà affrontato anche il problema di come legare gli obiettivi di lavoro alla gestione dell'attività in smart working.

La dott.ssa Celli precisa che in questo momento quasi tutto il personale opera in modalità di smart working. Ogni dipendente a tal fine compila un modulo di rendicontazione delle attività svolte che discendono da un'assegnazione di obiettivi di lavoro concordati con i responsabili. Il responsabile di struttura si fa garante del fatto che lo svolgimento delle attività ha permesso di raggiungere gli obiettivi previsti, pertanto pur essendo una soluzione emergenziale consente di garantire un monitoraggio capillare.

Il dott. Taylor ritiene che, come per le altre amministrazioni, sarà fondamentale capire come trasformare la soluzione emergenziale in una situazione a regime.

Al termine della discussione e tenuto conto che, alla luce di quanto esposto, si osserva un costante miglioramento nella gestione del ciclo della performance, il NuV esprime parere favorevole unanime alla validazione del documento allegato al presente verbale di cui lo stesso costituisce parte integrante.

Il presente punto viene approvato seduta stante.

*Le dott.sse Paperio e Celli lasciano la riunione alle 12.30*

*Allegato:*



RELAZIONE SULLA  
PERFORMANCE 2019.

**OMISSIS**

Conclusa la trattazione dell'OdG, la riunione del Nucleo di Valutazione termina alle 13.00

<b>IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE</b>  Firmato digitalmente Prof. Stephen John Taylor	<b>IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE</b>  Firmato digitalmente Dott.ssa Raffaella Di Biase
---	---