

DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Teramo, ai sensi dell'art. 8, comma 1 lett. c del D. Lgs 74/2017 che ha modificato l'art. 10, comma 1 lett. b del D.Lgs 150/2009 e tenuto conto della Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 dell'ANVUR approvata il 20 dicembre 2017, ha preso in esame la "Relazione sulla performance", approvata con D.R. n. 268 del 24 giugno 2021 inviato all'Organismo Indipendente di Valutazione con prot. n. 16499 del 24 giugno 2021.
- B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno effettuare, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dal Piano Integrato 2020-2022.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte sono contenute nell'allegato che è parte integrante del presente documento.

Tutto ciò premesso il NdV in qualità di OIV valida la Relazione sulla performance anno 2020.

Teramo, 28 giugno 2021

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione – O.I.V.
F.to Prof.ssa Raffaella Morselli

GIUDIZIO DI SINTESI

Allegato parte integrante del “Documento di validazione della relazione sulla performance 2020 dell’Università degli Studi di Teramo”

Sommario:

Procedura di validazione	pag. 2
Conformità, attendibilità e comprensibilità	pag. 2
Benessere organizzativo	pag. 3
Rendicontazione delle risorse	pag. 3
Conclusioni	pag. 3

La Relazione sulla Performance è stata compiutamente esaminata, unitamente ai documenti nella stessa citati.

Il Nucleo evidenzia quanto riportato nei paragrafi che seguono.

Procedura di validazione

Il Nucleo di Valutazione dell’Università degli Studi di Teramo, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell’art. 14, comma 4, lettera c), D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, ha preso in esame la Relazione sulla performance anno 2020 approvata con Decreto del Rettore n. 268 del 24 giugno 2021 e che sarà portata a ratifica nella prima seduta utile del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, a causa del posticipo delle sedute degli organi previste per il mese di giugno.

Si ricorda che, sulla base di quanto previsto dall’art.14, comma 4, del D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, il Nucleo di Valutazione valida la Relazione sulla Performance entro il 30 giugno di ciascun anno “*a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali*”. Si ricorda altresì che tale validazione è “*condizione inderogabile per l’accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al titolo III*” del citato decreto.

Conformità, attendibilità e comprensibilità

Il Nucleo prende atto che la Relazione sulla performance anno 2020 presenta, come quella dell’anno precedente di cui ricalca sostanzialmente la struttura ed i contenuti, i caratteri di chiarezza e comprensione (meno quelli di sintesi), per i cittadini e gli altri utenti finali così come richiesto

dalla normativa vigente. Si presentano i contenuti minimi che sono, altresì, compiutamente comprensibili. Anche se viene positivamente valutata la presenza di dati di provenienza esterna (nello specifico le classifiche CENSIS, riportate anche nella relazione dello scorso anno), si osserva che lo spazio riservato all'analisi del posizionamento dell'Università di Teramo nella graduatoria dei piccoli atenei appare sovradimensionato anche in considerazione del fatto che non si evidenziano cambiamenti significativi rispetto all'anno precedente.

Benessere organizzativo

Si apprezzano le sezioni dedicate al **Bilancio di genere e alla Parità/Pari Opportunità**. Il **Bilancio di genere**, già presente nella relazione dello scorso anno, viene descritto come passaggio necessario verso l'integrazione con il bilancio. Si giudica importante, in particolare, il recepimento di quanto il Nucleo aveva suggerito lo scorso anno, ovvero l'auspicio "... *che la relazione sulla performance del prossimo anno descriva le iniziative che saranno poste in essere per garantire, in particolare, un migliore equilibrio di genere nelle retribuzioni e nella composizione del corpo docente*". Alla luce di questo è pienamente giustificata l'introduzione della innovativa sezione **8. Parità/pari opportunità** e, in particolare, il paragrafo **8.3 Azioni poste in essere a seguito dei suggerimenti del Nucleo di Valutazione resi in sede di validazione della relazione sulla performance anno 2019** (Verbale Nucleo di Valutazione del 30 giugno 2020).

Rendicontazione delle risorse

Il Nucleo nel ribadire quanto già espresso nel giudizio di sintesi dello scorso anno sottolinea particolare apprezzamento per la sezione **4.2. Analisi di contesto per l'adozione di un sistema tecnico gestionale** che attiva un esplicito collegamento fra obiettivi di programmazione strategica e di bilancio di Ateneo grazie anche al nuovo applicativo fornito dal Cineca (U-budget) e per la sezione **9.5 Suggerimenti del Nucleo di Valutazione Obiettivi operativi: Rendicontazione delle risorse allocate** in cui la tabella riportata esprime in maniera sintetica e completa quanto richiesto: "gli scostamenti tra le risorse assegnate ai singoli obiettivi e quanto effettivamente utilizzato".

Conclusioni

Il quadro che emerge è nel suo complesso positivo.

Il Nucleo, tuttavia, ritiene utile avanzare i seguenti suggerimenti:

- nell'ottica di assicurare una migliore leggibilità e comprensibilità della relazione, si suggerisce di sintetizzare maggiormente i contenuti che il DFP indica come minimi e necessari; si auspica, altresì, un miglior utilizzo dei rinvii ai link, sicuramente consigliato nel caso, ad esempio, della sezione 1, pp. 8 – 12, in merito al posizionamento CENSIS dell'Ateneo, visto che si tratta di dati che oramai si ripetono da qualche anno e che possono essere agevolmente riassunti; meno quando, come nella sezione **5. Gli obiettivi per l'anno 2020**, il rinvio rende non compiutamente ed immediatamente percepibili i dati di riferimento;
- per quanto riguarda la sez. **2.3 L'Ateneo in cifre**, l'analisi meriterebbe un confronto con l'anno precedente per consentire di far emergere i cambiamenti intervenuti;
- per quanto riguarda la sez. **3.3 Piano integrato della Performance, della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza 2020-2022** sarebbe opportuno dare risalto ai cambiamenti intervenuti (se ci sono stati);



- ai fini di una più agevole interpretazione dei dati riportati, nella **Sez. 4. Risorse, Efficienze ed Economicità**, alla tabella 2 – Dettaglio FFO dell'Ateneo sarebbe utile riportare, in una ulteriore riga, le variazioni percentuali;
- potrebbe essere reso più esplicito il rapporto tra il piano strategico, gli obiettivi operativi ed i risultati. In particolare, evidenziando, eventualmente anche con l'aiuto di tabelle, come e in quale percentuale i risultati degli obiettivi operativi, tutti conseguiti al 100%, contribuiscono al raggiungimento dei singoli obiettivi strategici 2019-21.
- per quanto riguarda la presenza di una graduazione nella valutazione del target, si osserva che il risultato è sempre il raggiungimento completo. In considerazione di ciò si suggerisce, per certi versi, una maggiore sintesi, per altri versi, una maggiore analisi, soprattutto sull'impatto che il raggiungimento degli obiettivi ha prodotto sull'Ateneo.