



Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 28 giugno 2021

Il giorno 28 giugno 2021 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce telematicamente, a mezzo gmeet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Espressione parere richieste limitazioni carico didattico a.a. 2021/2022
3. AQ: approvazione esiti analisi Relazioni CPDS 2020
4. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione "Amministrazione trasparente"
5. Relazione sulla performance 2020
- 5a) Proposta valutazione DG 2020
- 5b) Validazione Relazione sulla performance 2020
6. Varie ed eventuali

<i>Nominativi</i>	<i>P</i>	<i>Ass</i>	<i>Ag</i>
Giulio GHELLINI (<i>Presidente</i>)	X		
Antonella D'AGOSTINO	X		
Marzia FORONI	X		
Antonio MARINELLO	X		
Marco MASI	X		
Paolo ROSSI	X		
Gabriele RUBINO			X

(*Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente*)

Sono presenti il Prof. Giulio Ghellini, la Prof.ssa Antonella D'Agostino, la Dott.ssa Marzia Foroni, il Prof. Antonio Marinello, l'Ing. Marco Masi, il Prof. Paolo Rossi. È assente giustificato il Sig. Gabriele Rubino.

È presente, infine, la Dott.ssa Sonia Boldrini, responsabile e componente dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

Il Presidente Prof. Ghellini dà inizio alla riunione alle ore 14.30.

OMISSIS

Alle ore 15.13 l'Ing. Masi lascia la riunione.

5. Relazione sulla performance 2020

Il Presidente ricorda ai colleghi che il Nucleo di Valutazione ha ricevuto dalla Responsabile della Divisione Programmazione, organizzazione e valutazione, in data 06.2021 la Relazione sulla Performance 2020, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 25.06.2021, ai fini della validazione prevista dall'art. 11 del D. Lgs. 74/2017. Di tale Relazione costituisce parte integrante la Relazione del Direttore generale, con i relativi allegati, trasmessa al Nucleo in data 18 e 22 giugno 2021 e messa a disposizione nell'area riservata su Nuvola. La relazione per l'anno 2020, come suggerito dal Nucleo stesso, riassume in un documento a ciò interamente dedicato la performance del Dirigente di vertice dell'Ateneo. Il Nucleo ritiene, infatti, che con la presentazione del suddetto documento all'interno della Relazione sulla performance, secondo quanto deliberato dal Consiglio di Amministrazione del 31.07.2015, sia più correttamente e approfonditamente adempiuta, la presentazione da parte del Direttore generale di "una relazione sull'attività svolta e sui risultati raggiunti", prevista all'art. 48 comma 3 del vigente Statuto di Ateneo.

Il Presidente ricorda che, in base al succitato Decreto, articolo 8, comma 1, lettera c), dal 2018 entro il 30 giugno tale Relazione deve essere approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dall'OIV.

L'intera documentazione utile a tale validazione, comprensiva dell'Executive Summary della Relazione e delle relazioni dei singoli responsabili dei servizi e delle strutture decentrate, è stata messa a disposizione del Nucleo, nell'area riservata, nella settimana antecedente la riunione, dalla Responsabile della Divisione programmazione, organizzazione e valutazione, Dott.ssa Clara Pluchino. La Dott.ssa Pluchino interviene alla riunione, condividendo la presentazione che accompagnava la Relazione nella seduta del CdA del 25 giugno scorso per l'approvazione. La presentazione mira a illustrare soprattutto le modifiche, rettifiche e novità introdotte nel PIP 2020/2022 che si sono rese necessarie data la situazione di emergenza che ha coinvolto anche le

Università.

OMISSIS

Il Nucleo, al termine della presentazione, chiede alcuni chiarimenti in merito a:

- il raggiungimento parziale degli obiettivi prefissati per alcune strutture;
- il mancato adeguamento degli obiettivi da parte di alcune strutture;
- eventuali modifiche nell'assetto dirigenziale.

In proposito, su sollecitazione della Dott.ssa Feroni, la Dott.ssa Pluchino fornisce le informazioni richieste.

OMISSIS

La Dott.ssa Feroni chiede ulteriori chiarimenti anche in merito alla redistribuzione del peso della valutazione del DG dagli obiettivi individuali a quelli complessivi delle strutture organizzative che fanno capo alla Direzione, per un peso complessivo del 75%. In questo caso, essendo stati posticipati i primi a causa dell'emergenza pandemica con delibera del CdA n. 180 del 24.07.2020, il peso è interamente spostato sugli obiettivi delle strutture.

Il Prof. Marinello chiede informazioni in merito alle rettifiche apportate all'obiettivo Università sostenibile, in cui sono confluiti anche i "nuovi" obiettivi collegati alla gestione dell'emergenza COVID-19.

La Dott.ssa Pluchino illustra la logica che ha portato a tale scelta.

OMISSIS

La Dott.ssa Boldrini fornisce al Nucleo maggiori dettagli sulle attività di formazione interna in materia di performance promosse nel 2021.

Il Prof. Ghellini invita l'Amministrazione a una formulazione più sintetica dell'Executive Summary, in particolare per quanto riguarda la parte introduttiva la cui presenza non pare così rilevante in un Executive Summary.

Il Nucleo prende atto dei chiarimenti forniti su tutte le richieste di informazioni da parte del Nucleo e ringrazia la Dott.ssa Pluchino per la precisione e chiarezza delle risposte.

5a) Proposta di valutazione del Dirigente di vertice

Il Nucleo di Valutazione, come previsto dall'art. 14, comma 4, lettera e) del D. Lgs. 150/2009, è chiamato a proporre all'Organo di indirizzo politico-amministrativo, sulla base del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III dello stesso D. Lgs..

In base al Sistema di misurazione e valutazione della performance adottato, come già nei cicli precedenti, la performance del Direttore Generale viene espressa in relazione ai seguenti aspetti:

- a) per il 40% in base ai risultati ottenuti in relazione ad obiettivi specifici formalmente attribuiti, anche con il relativo peso, con il Piano della performance;
- b) per il 35% sulla performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali di ateneo, espressa con riferimento al risultato medio raggiunto rispetto agli obiettivi formalmente assegnati nel Piano della performance, alle aree dirigenziali (con peso 0,65) e alle unità organizzative gerarchicamente dipendenti dal Direttore generale (con peso 0,35); tale aspetto riassume la performance organizzativa dell'Ateneo nel suo complesso rispetto agli obiettivi strategici definiti dagli organi di governo;
- c) per il 15% in base all'andamento annuale dell'Indicatore globale di performance gestionale (IGP);
- d) per il 10% sulla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.

Con riferimento al ciclo della performance 2020, come richiamato in premessa, l'Ateneo ha deliberato che il peso del 40% di cui al punto a), anche in base a quanto previsto dalla delibera del CdA del 24.07.2020, è stato spostato sugli obiettivi di cui al punto b). Per tanto, il 75% della valutazione del Direttore Generale per l'anno 2020 deriva dalla performance complessiva delle strutture amministrativo-gestionali, di cui al precedente punto b).

La Relazione presentata dal Direttore generale ai fini della validazione della Relazione sulla performance 2020 contiene una ampia illustrazione del livello di raggiungimento dei target degli obiettivi.

Complessivamente, come riportato nella tabella riepilogativa dei risultati allegata alla Relazione

sulla performance (tabella A), il Direttore Generale risulta aver conseguito un risultato pari al 93%.

Il Nucleo di Valutazione conferma, e indirizza al CdA per competenza, la proposta di valutazione del Direttore Generale in merito alla performance 2020, con un risultato pari al 93%.

5b) Validazione della Relazione

Il Presidente precisa che, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c) del D. Lgs. n. 150/2009 e dell'art. 11 comma 1, lettera c) del D. Lgs. n. 74/2017, spetta al Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione, la validazione della Relazione sulla performance "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali". Il Presidente ricorda ai colleghi che la validazione è condizione necessaria sia per l'efficacia della Relazione stessa che per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III del Decreto legislativo citato.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

<i>Nominativi</i>	<i>F</i>	<i>C</i>	<i>Ast</i>	<i>Ag</i>	<i>Ass</i>
Giulio GHELLINI (Presidente)	X				
Antonella D'AGOSTINO	X				
Marzia FORONI	X				
Antonio MARINELLO	X				
Marco MASI				X	
Paolo ROSSI	X				
Gabriele RUBINO				X	

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast.* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass.* = assente)

- Visto l'art. 14, comma 4, lettere c) ed e) del D. Lgs. n. 150/2009;
- Visto l'art. 2, comma 1, lettera r) della L. n. 240/2010;
- Visti gli artt. 31, comma 2, lett. o-bis); 41, comma 2, e 48, comma 2 lett. c) e comma 3, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 7 febbraio 2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 28 gennaio 2015;
- Vista la Delibera CiVIT n. 6/2012 e successivi aggiornamenti;
- Visto il D. Lgs. n. 74/2017 "Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n.

124”;

- Visto il D. Lgs. 75/2017 “Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a) e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l), m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche;
- Tenuto conto del documento “Modifiche al decreto 150/2009 e implicazioni per il comparto università e ricerca” reso noto dall’ANVUR il 03.07.2017;
- Tenuto conto della “Nota di indirizzo gestione ciclo performance 2018-2020”, diffusa dall’ANVUR il 20.12.2017;
- Preso atto di quanto contenuto nel documento ANVUR “Il punto di vista dei NdV sul Ciclo della Performance negli Atenei statali italiani” del gennaio 2018;
- Visto il “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance” vigente nel 2020, approvato con delibera C.d.A. del 31.01.2010;
- Visto il “Piano Integrato della Performance 2020/2022”, approvato dal Consiglio di Amministrazione del 31.01.2020;
- Visti la “Relazione sulla Performance 2020” e i relativi allegati, ivi compresa la Relazione del Direttore Generale, approvati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 25.06.2021;
- Alla luce della ulteriore documentazione ricevuta dalla Divisione programmazione, organizzazione e valutazione;
- Tenuto conto di quanto già riportato nel parere vincolante espresso sul SMVP nella riunione del Nucleo del 24.01.2020;
- Tenuto conto della situazione emergenziale che ha riguardato nel 2020 l’intero sistema universitario nazionale;
- Alla luce delle analisi e delle verifiche effettuate e di quanto riportato in premessa ed emerso nel corso della riunione;

valida

la “Relazione sulla Performance 2020”.

Il Nucleo apprezza gli sforzi compiuti dall’Ateneo per redigere un documento che, come previsto

dalla norma, sia “in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali”, pur notando il permanere di margini di miglioramento nella presentazione delle informazioni. Il Nucleo esprime inoltre il proprio apprezzamento per le attività di formazione promosse dall’Ateneo sul tema della performance, invitandolo a proseguire questo percorso.

Il Nucleo rimanda ulteriori e più puntuali proposte di miglioramento dei documenti del ciclo della performance alla sezione “Valutazione della performance” della Relazione annuale 2021 dei Nuclei di Valutazione interna, da redigere entro il 15 ottobre prossimo.

OMISSIS

Il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 16.33.

La Segretaria

Dott.ssa Sonia Boldrini

Il Presidente

Prof. Giulio Ghellini

Siena, data della firma digitale
PER COPIA CONFORME ALL’ORIGINALE
La Responsabile dell’Ufficio valutazione
e supporto al Nucleo
Sonia Boldrini