



**UNIVERSITÀ
DI TRENTO**

Relazione sulla performance 2022:

Validazione e commenti a cura del Nucleo di Valutazione



Sommario

1. Premessa normativa	3
2. Esame e valutazione della Relazione sulla Performance 2022.....	3
3. Validazione	6
ALLEGATO: Elaborazioni sui dati della Relazione	7
A1. Obiettivi delle strutture gestionali.....	7
A2. Valutazione del personale	8



1. Premessa normativa

Al Nucleo di Valutazione sono attribuite le funzioni dell'Organismo Indipendente di Valutazione di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nelle università, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale, in raccordo con l'attività dell'ANVUR, ex art. 2, comma 1, lettera r) della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010.

Il decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 74 ha modificato l'art. 14 del d.lgs. n. 150/2009, precisando al comma 4 lettera c) che l'Organismo Indipendente di Valutazione "valida la Relazione sulla Performance di cui all'art. 10, a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione". Inoltre, lo stesso decreto legislativo ha ricondotto a un'unica scadenza (30 giugno) la pubblicazione della Relazione sulla Performance e la validazione dell'OIV (art. 10, c. 1, lett. b).

Il novellato art. 14 attribuisce particolare importanza all'ascolto dell'utenza, prevedendo che per la valutazione della performance organizzativa si tenga conto "anche delle risultanze delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali" (comma 4 bis).

Il SMVP dell'Ateneo, in vigore nel 2022, recepisce tutti gli aggiornamenti normativi nonché le novità introdotte dal Contratto Collettivo Integrativo del personale Dirigente di data 7.02.2018, che ha modificato le percentuali della retribuzione di risultato da corrispondere al personale dirigente in esito alla valutazione della performance individuale e dal nuovo Contratto Collettivo Integrativo 2022-2024 che è stato redatto nel rispetto delle "**Linee di indirizzo per il rinnovo del CCI per il personale TA e CEL per il triennio 2022-2024**", approvate dal Cda nella seduta del 30 giugno 2022, in cui viene stabilito che al CCI compete, secondo quanto previsto dal Patto di Stabilità 2022, il consolidamento di un sistema incentivante legato a criteri di merito, l'adozione di un ulteriore sistema di adeguamento retributivo permanente rispetto a quello previsto dal CCI 2019-2021, nonché la conferma degli istituti di flessibilità già presenti.

2. Esame e valutazione della Relazione sulla Performance 2022

Il Nucleo di Valutazione ha ricevuto la Relazione sulla Performance 2022 in data 09 giugno 2023, per gli adempimenti di sua competenza. Dopo aver preso visione della documentazione, il Presidente ha suddiviso i compiti istruttori fra i componenti del Nucleo ricordando che, ai sensi dell'art. 14, comma 6, del D.Lgs. 74/2017, la validazione della Relazione sulla Performance 2022 (nel seguito, "Relazione") è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premiali del merito.



In coerenza con il D.Lgs. 150/2009, la Relazione è stata analizzata insieme ad altri documenti ritenuti di interesse ai fini dell'attività, tra cui: il Piano Integrato di attività e organizzazione 2022-2024; il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance vigente; le tabelle riepilogative sulla valutazione individuale (per il personale EP e D con responsabilità e il personale C e D senza responsabilità) ricevute in data 09 giugno 2023, che consentono all'OIV di accertare come l'Ateneo procede alla distribuzione del salario accessorio tra i dipendenti dell'Amministrazione.

Alla luce delle Linee guida per la gestione integrata del ciclo della performance delle università statali italiane (ANVUR, luglio 2015), che raccomandano al Nucleo di partecipare ad almeno una delle riunioni nelle quali è effettuata la verifica del livello di raggiungimento degli obiettivi, il Nucleo ha avviato un ciclo di audizioni individuali con tutti i Dirigenti.

Il Nucleo esprime pieno apprezzamento per gli sforzi operati dall'amministrazione per rendere più comprensibili i contenuti del documento e offrire un quadro accurato dell'attività svolta. Il Nucleo di valutazione valuta positivamente l'introduzione di infografiche, come proposto nella precedente relazione, e la notevole riduzione della lunghezza complessiva del documento rispetto allo scorso anno (50 pagine di testo + 60 di allegati).

Risultati raggiunti dalle Strutture gestionali:

Il Nucleo di Valutazione rileva un miglioramento nella redazione delle schede di performance per le strutture gestionali: tutte le voci necessarie a una corretta identificazione degli obiettivi e alla loro valutazione sono presenti e, quasi sempre, rendicontate in modo chiaro.

Il Nucleo di Valutazione valuta molto positivamente l'inserimento di una sintesi dei risultati dei monitoraggi dove si motivano le ragioni per le quali: (a) sia l'obiettivo sia il target sono stati modificati (3); (b) solo il target è stato modificato (7); (c) numero obiettivi eliminati (1).

Il Nucleo di Valutazione prende atto che l'Ateneo ha recepito i suggerimenti avanzati nella sua relazione al Piano Integrato di attività e organizzazione 2022-2024.

Il Nucleo rileva che il ciclo di gestione della performance attribuisce enfasi maggiore alla struttura gestionale rispetto alle strutture accademiche.

Il Nucleo auspica che si raggiunga in tempi brevi una sostanziale convergenza fra i sistemi di monitoraggio e rendicontazione della struttura gestionale e quelli delle strutture accademiche. In particolare, si ritiene importante che le strutture accademiche importino alcune buone pratiche della struttura gestionale, e in particolare che integrino con adeguate spiegazioni e/o future azioni correttive la rilevazione di scostamenti significativi fra risultato atteso e raggiunto.

Le elaborazioni riportate nell'allegato A1 presentano percentuali di *compliance* decisamente alte: su 76 obiettivi (il calcolo include duplicazioni nel caso di obiettivi assegnati a più strutture), vi sono due



casi nei quali gli obiettivi risultano parzialmente raggiunti e uno solo in cui l'obiettivo è stato scarsamente raggiunto.

Si osserva peraltro una differenza significativa fra il numero di obiettivi intestati a didattica, ricerca e terza missione (2+3+4= 9) ed il numero di obiettivi trasversali (46) in carico alle strutture gestionali: ne emerge un modello organizzativo basato su una marcata separazione nella formulazione e gestione degli obiettivi fra strutture gestionali e strutture accademiche.

Risultati raggiunti dalle Strutture accademiche

Gli obiettivi di sviluppo delle 15 strutture accademiche si inseriscono nel nuovo Piano Strategico 2022-2027 dell'Ateneo, e sono definiti sull'arco temporale del triennio 2022-2024 nei singoli Piani dei Dipartimenti e dei Centri interdipartimentali.

Le attività (azioni) previste per il 2022 fanno riferimento a cinque aree: Didattica, Ricerca, Terza Missione, Internazionalizzazione e Infrastrutture. Nelle schede di autovalutazione, le singole azioni sono descritte in modo chiaro e sintetico. Gli indicatori, la base di partenza e il target al 31/12/2022 sono generalmente definiti con chiarezza, e in modo quantitativo nella maggior parte dei casi.

Le azioni previste dalle 15 strutture accademiche sono complessivamente 76, la maggior parte delle quali sono ripartite in modo equilibrato nelle aree della Didattica (22), della Ricerca (22) e della Terza Missione (18). Questo dato evidenzia una notevole attenzione da parte delle strutture accademiche nei confronti della Terza Missione, che il Nucleo di Valutazione ritiene di sottolineare come elemento di merito. In pochi casi, le azioni sono trasversali su più aree fra le quali, ancora, la Terza Missione. Le attività svolte sono riportate in modo sintetico e, con poche eccezioni, l'autovalutazione del grado di realizzazione degli obiettivi è coerente con la descrizione delle attività, gli indicatori e il target al 31/12/2022.

Delle 76 azioni previste per il 2022, 50 hanno registrato il completo raggiungimento dell'obiettivo, mentre quelle che hanno registrato una percentuale molto bassa sono tre. La percentuale degli obiettivi completamente raggiunti per struttura accademica varia del 20% al 100%, con una media di Ateneo pari al 66%. Sette strutture accademiche su 15 sono sotto la media di Ateneo. La percentuale degli obiettivi completamente raggiunti è distribuita in modo bilanciato fra le varie aree. L'unica azione afferente all'area Infrastrutture non è stata portata a completamento.

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo sulla performance media delle strutture accademiche, pur evidenziando l'ampia distribuzione sopra menzionata, per cui il giudizio positivo vale in modo diverso fra le strutture. Non sempre la definizione degli indicatori e del target a fine anno risultano coerenti fra di essi e con l'autovalutazione espressa dalle strutture accademiche.



Il Nucleo di Valutazione raccomanda di porre attenzione nella definizione di obiettivi e target quantitativi coerenti e di basare l'autovalutazione in modo diretto sul confronto fra i primi e i secondi. Il Nucleo ritiene necessario che si aggiunga una spiegazione dei motivi che non hanno consentito il raggiungimento degli obiettivi, per lo meno nei casi in cui il grado di raggiungimento risulta molto basso o addirittura pari a zero. In questi casi, inoltre, è opportuno spiegare se i fattori che hanno impedito il raggiungimento dell'obiettivo siano stati superati e/o se siano state individuate azioni correttive per l'anno successivo.

3. Validazione

La validazione è stata organizzata in tre ambiti: (a) conformità della Relazione alle disposizioni contenute nel D.Lgs. 150/2009; (b) attendibilità dei dati e delle informazioni contenuti nella Relazione; (c) comprensibilità della Relazione, anche per i cittadini e gli altri utenti finali, con il fine di favorire il controllo sociale diffuso sulle attività e i risultati delle amministrazioni (art. 10, comma 1, D.lgs. 150/2009).

In dettaglio, il Nucleo di Valutazione ha formulato i seguenti pareri sulla Relazione della Performance 2022:

Conformità: la Relazione risulta sul piano formale pienamente conforme alla delibera CiVIT n. 5/2012.

Attendibilità: la Relazione riporta in modo complessivamente chiaro ed esaustivo gli indicatori, i target e i risultati.

Comprensibilità: la Relazione offre un discreto grado di comprensibilità delle informazioni, usando un registro linguistico accessibile alla maggioranza dei lettori, senza eccessivo uso di tecnicismi o acronimi poco noti.

Il Nucleo di Valutazione, riconoscendo l'impegno profuso nel processo di miglioramento della performance e auspicando che le considerazioni espresse sulla Relazione siano prese in considerazione all'interno di tale processo, ritiene di validare la Relazione sulla performance 2022.

ALLEGATO: Elaborazioni sui dati della Relazione

Il Nucleo ha elaborato alcuni dati in riferimento ai contenuti della Relazione, che si riportano di seguito con alcuni commenti.

A1. Obiettivi delle strutture gestionali

Direzioni	totale didattica	totalmente raggiunto+ quasi completam ente raggiunto	totale ricerca	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	totale terza missione	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	Totale cluster benesser e	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	Totale cluster sostenibili tà	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	Totale cluster competen ze	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	Totale obiettivi trasversali	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	Totale obiettivi	totalmente raggiunto+ quasi completam ente raggiunto	Totale
Dir. Comunicazione e Relazioni Esterne				2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	8	8	100%	
Dir. Didattica e Servizi agli Studenti	1	0								1	1	8	8	10	9	90%	
Dir. Serv. alla Ricerca e Valorizzazione			2	2	2	2						5	5	9	9	100%	
Dir. Servizi Digitali e Bibliotecari								1	1			13	12	14	13	93%	
Direzione Generale	1	0					4	4				8	8	13	12	92%	
Direzione Patrimonio Immobiliare							2	2	1	1	1	1	3	3	7	7	100%
Direzione Risorse Umane e Organizzazione			1	1			4	4			2	2	2	2	9	9	100%
Direzione centrale acquisti									1	1			5	5	6	6	100%
Totale	2	0	3	3	4	4	11	11	4	4	6	6	46	45	76	73	96%



A2. Valutazione del personale

Le elaborazioni e le tabelle seguenti sintetizzano gli esiti del processo di valutazione dei risultati per il personale a cui sono stati assegnati obiettivi nell'anno 2022. I dati sono aggiornati al 9 giugno 2023 e riguardano gli esiti della valutazione degli obiettivi individuali assegnati per il 2022 ai sensi del C.C.N.L. al personale dirigente e tecnico-amministrativo di ctg. EP e D (titolare di incarico di responsabilità e funzione specialistica). Si ricorda che, per il personale tecnico amministrativo non titolare di incarico di responsabilità, il processo di rilevazione della performance è biennale.

Il Nucleo rileva che le valutazioni superiori al 95% interessano il 77,8% (14 su 18) degli EP delle strutture accademiche contro l'82,9% (29 su 35) degli EP delle Direzioni centrali.

Il Nucleo rileva che la forbice esistente da anni tra le Strutture Periferiche e le Direzioni Centrali si è annullata e si assiste per contro ad un'inversione di tendenza.

Il Nucleo prende atto che le valutazioni superiori al 95% interessano l'86,3% (44 su 51) del personale di categoria D con responsabilità nelle Strutture Accademiche (lo scorso anno era l'87,0%) contro l'88,2% (75 su 85) del personale D con responsabilità nelle Direzioni Centrali (lo scorso anno era l'89,2%).

Per quanto riguarda la valutazione degli addetti senza responsabilità si osserva che il divario esistente tra le Direzioni Centrali e le Strutture Accademiche rimane elevato (79,7% vs 91,3%) così come il livello medio delle valutazioni.

Di seguito sono riportati i dati relativi al raggiungimento degli obiettivi delle categorie EP e D con responsabilità o Funzione specialistica suddivisi per Direzioni/Dipartimenti per range di risultato e i risultati degli addetti C, D senza responsabilità per l'anno 2022



Risultati raggiungimento obiettivi categoria EP

Dipartimento/ centro	< 80	90-95	95-100	totale
Centro Interdip.Mente/Cervello - CIMeC		3	2	5
Dip.Biol.Cell.,Comput.e Integrata-CIBIO			1	1
Dip.di Fisica	1		7	8
Dip.di Ing. Industriale			3	3
Dip.di Matematica			1	1
Totale Dipartimenti	1	3	14	18
Dir.Comunicazione e Relazioni Esterne			2	2
Dir.Didattica e Servizi agli Studenti			1	1
Dir.Serv.alla Ricerca e Valorizzazione		1	1	2
Dir.Servizi Digitali e Bibliotecari		2	10	12
Direzione Centrale Acquisti			4	4
Direzione Generale		1	6	7
Direzione Patrimonio Immobiliare		2	2	4
Direzione Risorse Umane e Organizzazione			3	3
Totale Direzioni	0	6	29	35
Totale Generale	1	9	43	53

Risultati raggiungimento obiettivi categoria D - Responsabili di Posizione Organizzativa e Funzione Specialistica

Dipartimento/ centro	75-80	85-90	90-95	95-100	Totale complessivo
Centro Agricoltura,Alimenti,Amb. - C3A				1	1
Centro Interd.di Scienze Mediche-CISMed				1	1
Centro Interdip.Mente/Cervello - CIMeC			3	5	8
Dip.Biol.Cell.,Comput.e Integrata-CIBIO				6	6
Dip.di Economia e Management				1	1
Dip.di Fisica				10	10
Dip.di Ing. e Scienza dell'Informazione				1	1
Dip.di Ing. Industriale			2	3	5
Dip.di Ing.Civile Ambientale e Meccanica	1			7	8
Dip.di Lettere e Filosofia				2	2
Dip.di Matematica				1	1
Dip.di Psicologia e Scienze Cognitive				3	3
Dip.di Sociologia e Ricerca Sociale				1	1
Fac.di Giurisprudenza				2	2
Scuola di Studi Internazionali		1			1
Totale Dipartimenti	1	1	5	44	51
Dir.Comunicazione e Relazioni Esterne				6	6
Dir.Didattica e Servizi agli Studenti			1	16	17
Dir.Serv.alla Ricerca e Valorizzazione				6	6



Dir.Servizi Digitali e Bibliotecari	1		3	23	27
Direzione Centrale Acquisti				3	3
Direzione Generale			1	9	10
Direzione Patrimonio Immobiliare			3	2	5
Direzione Risorse Umane e Organizzazione			1	10	11
Totale Direzioni	1	0	9	75	85
Totale generale	2	1	14	119	136

Esito Valutazione Competenze Individuali 2022 - cat. C e D non titolari di Posizione org. o Funzione specialistica

Dipartimento/ centro	80-85	85-90	90-95	95-100	Totale complessivo
Centro Agricoltura,Alimenti,Amb. - C3A				1	1
Centro Interd.di Scienze Mediche-CISMed				1	1
Centro Interdip.Mente/Cervello - CIMeC			1	8	9
Dip.Biol.Cell.,Comput.e Integrata-CIBIO				33	33
Dip.di Economia e Management			1	6	7
Dip.di Fisica			2	25	27
Dip.di Ing. e Scienza dell'Informazione			1	15	16
Dip.di Ing. Industriale		1	1	13	15
Dip.di Ing.Civile Ambientale e Meccanica			2	23	25
Dip.di Lettere e Filosofia			2	8	10
Dip.di Matematica				4	4
Dip.di Psicologia e Scienze Cognitive			2	2	4
Dip.di Sociologia e Ricerca Sociale			1	10	11
Fac.di Giurisprudenza				6	6
Scuola di Studi Internazionali			1		1
Scuola in Scienze Sociali				2	2
Totale Dipartimenti	0	1	14	157	172
Dir.Comunicazione e Relazioni Esterne	1	3	15	28	47
Dir.Didattica e Servizi agli Studenti	1	1	8	84	94
Dir.Serv.alla Ricerca e Valorizzazione	2	1	13	23	39
Dir.Servizi Digitali e Bibliotecari		1	6	55	62
Direzione Centrale Acquisti			7	44	51
Direzione Generale	1	1	6	45	53
Direzione Patrimonio Immobiliare		2	6	8	16
Direzione Risorse Umane e Organizzazione	2		2	23	27
Totale Direzioni	7	9	63	310	389
Totale generale	7	10	77	467	561