



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI CAGLIARI**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE D'ATENEIO**

Coordinatore: Prof. Stefano Usai



Cagliari, 30/06/2023

Al Magnifico Rettore  
Al Direttore Generale  
Sede

e p.c. ANVUR  
Via Ippolito Nievo, 35 - 00153 Roma

### **DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE INTEGRATA SULLA PERFORMANCE 2022**

Il Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Università degli studi di Cagliari, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017, ha preso in esame la Relazione integrata sulla performance 2022 approvata nel Consiglio di Amministrazione del 29.06.2023. Considerata la data di svolgimento del Consiglio di Amministrazione nel penultimo giorno utile previsto dal paragrafo II.2.1. "Fasi, attori, documenti e tempi di riferimento del Ciclo delle Performance UniCa" del SMVP 2022, per la validazione della Relazione il Nucleo di Valutazione si è basato sull'anticipazione della stessa comunicata con nota prot. n. 140295 del 20.06.2023. Si precisa che al testo anticipato non sono state apportate modifiche in sede di approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo, la disamina sul testo anticipato ha consentito al Nucleo di Valutazione l'effettuazione di un esame dettagliato della Relazione e di effettuare conseguentemente i controlli ritenuti necessari e mettendo lo stesso Nucleo nella possibilità di richiedere eventuali delucidazioni ritenute opportune.

La validazione di cui al presente documento è stata realizzata dal Coordinatore del NdV, Prof. Stefano Usai, dal Dott. Gianluca Cadeddu e dal Prof. Pasquale Ruggiero. I risultati di tale verifica sono stati presentati al NdV anticipatamente alla data di approvazione della validazione nella riunione del 28.06.2023. In tal modo ogni componente del NdV, già in possesso della documentazione di riferimento, ha potuto verificare le valutazioni effettuate e discutere eventuali punti ritenuti necessari di approfondimento.

La Relazione integrata sulla performance 2022 dell'Università degli Studi di Cagliari si articola in 5 sezioni:

1. Informazioni di interesse per gli stakeholder
2. La performance strategica
3. Risultati organizzativi e individuali



4. Bilancio di genere e pari opportunità
5. Il processo di redazione della relazione sulla performance

Completano la Relazione 4 allegati: 1a La performance strategica; 1b Monitoraggio degli indicatori del piano strategico; 2 UNICA Scheda di relazione annuale Rpct (in formato xls); 3 Relazione annuale CUG UNICA.

La Relazione integrata nella sua composizione appare completa ed esaustiva.

Il presente documento di validazione della Relazione integrata sulla performance dell'Università degli Studi di Cagliari è strutturato in tre parti fondamentali: 1. "Quadro di riferimento" che mette in evidenza le principali norme che fanno riferimento al documento di validazione; 2. "I documenti consultati", che ha l'obiettivo di permettere a quanti leggeranno il documento di validazione di avere chiara la fonte delle informazioni da cui è stata tratta la decisione di validazione del piano della performance; 3. "Conformità, chiarezza, sinteticità della relazione".

#### 1. QUADRO DI RIFERIMENTO

La validazione del report sulla performance da parte del NdV in funzione di OIV sul ciclo della performance per l'esercizio 2022 avviene principalmente in ossequio al dettato legislativo contenuto nell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. 74/2017, che recita nella sua parte iniziale: "Gli Organismi indipendenti di valutazione esercitano i compiti di cui al comma 4 e, in particolare, procedono alla validazione della Relazione sulla performance [...]".

Oltre al dettato legislativo appena richiamato, il NdV si è anche riferito alle Linee guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance e del bilancio (2019) e alle Linee Guida in tema di performance emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica.

L'insieme delle linee guida, seppur non vincolanti per il sistema universitario, costituiscono un valido punto di riferimento per sviluppare, con i necessari adattamenti del loro contenuto al sistema universitario, in modo efficace ed efficiente un sistema di misurazione e valutazione delle performance ma soprattutto un ciclo di gestione della performance che permetta ad ogni singola istituzione universitaria di perseguire nella misura più elevata possibile le performance di cui è istituzionalmente responsabile.

Il ciclo della performance 2022 è stato interessato dalla normativa sul Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO), decreto-legge n. 80 del 2021 e successive disposizioni.

La validazione è stata effettuata inoltre sulla base degli elementi emersi dalla documentazione disponibile nel sito di Ateneo, nella sezione "Amministrazione Trasparente", e da ulteriore



documentazione pervenuta e conservata in formato elettronico negli archivi dell'Università di Cagliari.

## 2. I DOCUMENTI CONSULTATI

Il NdV per lo svolgimento dell'attività di verifica oggetto della presente Validazione ha preso a riferimento i seguenti documenti:

- Linee strategiche di Ateneo 2022 – 2027 (disponibili al seguente link: <https://www.unica.it/unica/protected/358211/0/def/ref/GNE363895/>)
- “Piano Strategico 2022-2027”, (disponibile al seguente link: <https://www.unica.it/unica/protected/405198/0/def/ref/GNE363895/>) con particolare riferimento alle parti relative a: Linee e ambiti di riferimento strategici (pag. 10); Sistema degli obiettivi strategici (pag. 11); Obiettivi strategici, indicatori e target (pag.12);
- Piano Performance 2022-2024 ([https://unica.it/unica/it/ateneo\\_s09\\_ss06\\_sss01.page](https://unica.it/unica/it/ateneo_s09_ss06_sss01.page))
  - Allegato 1 – Sistema di misurazione e valutazione delle performance - SMVP 2022
  - Allegato 2 – Obiettivi dei dirigenti anno 2022 (Integrazione All. 2 - giugno 2022; Integrazione All. 2 - luglio 2022 )
- Piano Integrato di Organizzazione e Attività 2022-2024 (disponibili al seguente link: <https://www.unica.it/unica/protected/381238/0/def/ref/GNE363895/> ;
- “Relazione sulla valutazione delle prestazioni dei Dirigenti: obiettivi e valutazione dei risultati e dei comportamenti organizzativi anno 2022” predisposta dal DG; proposta di valutazione del Direttore generale per il 2022, formulata dal Rettore;
- “Relazione integrata sulla performance 2022” e suoi allegati:
  - Allegato 1 a – La performance strategica dell'Ateneo;
  - Allegato 1 b – Monitoraggio degli indicatori del piano strategico;
  - Allegato 2 – UNICA Scheda di relazione annuale Rpct 2022;
  - Allegato 3 – Relazione annuale Comitato Unico di Garanzia 2022.
- Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) periodo 2022 – 2024 ([https://unica.it/static/resources/cms/documents/Unica\\_PTPCT\\_20222024.pdf](https://unica.it/static/resources/cms/documents/Unica_PTPCT_20222024.pdf)).

Completano l'analisi dei documenti citati la continua interlocuzione tra il Coordinatore del NdV, Prof. Stefano Usai, ed il Direttore Generale nonché con il Rettore.

L'insieme dei documenti richiamati in questa sezione descrivono in modo esaustivo la base informativa utilizzata per la predisposizione della presente Relazione.

## 3. CONFORMITÀ, CHIAREZZA, SINTETICITÀ DELLA RELAZIONE

Il NdV ha proceduto in primo luogo alla verifica degli aspetti ritenuti fondamentali per la validazione della Relazione integrata sulla performance. In particolare, ed in coerenza con il dettato legislativo,



il NdV ha valutato, come prescritto dall'art. 14, comma 4 lettera c) del D.Lgs. 150/2009, la sinteticità, la chiarezza e la potenziale immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali del documento.

Il NdV ha analizzato inoltre la **conformità** della struttura della Relazione a prescrizioni normative di rilievo per il sistema universitario e/o alla **prassi** adottata dallo stesso Ateneo nel corso dei precedenti esercizi, nonché ai documenti di programmazione di cui la Relazione costituisce il controllo successivo.

Per quanto riguarda la **conformità** della Relazione integrata sulla performance 2022 si è valutata la rispondenza a modelli e/o strutture proposte direttamente dal legislatore od altri organismi coinvolti nella regolamentazione del ciclo della performance. In tal senso, pur in mancanza di una esplicita struttura dettata dalla principale norma legislativa di riferimento (**D.Lgs. n. 150/2009**) si è fatto riferimento anche per il 2022 all'**art. 10 lettera b)** del Decreto per i requisiti minimi contenutistici. I riferimenti riportati dall'articolo citato alla consuntivazione, rispetto all'anno precedente, dei risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti. Rispetto a tale previsione, la Relazione integrata sulla performance riporta la misura del livello di conseguimento degli obiettivi definiti in fase di programmazione. Rispetto a tale conformità si rileva un più che sufficiente livello di dettaglio. Si registra inoltre un significativo miglioramento della definizione delle risorse destinate ed effettivamente adoperate per il conseguimento di quegli stessi obiettivi nonché la rilevazione esplicita e chiara degli scostamenti verificatesi e le eventuali motivazioni/giustificazioni. Il NdV apprezza quindi lo sforzo di conformità prodotto dall'Ateneo e invita lo stesso a continuare nella direzione del continuo miglioramento dell'accessibilità dell'esposizione del contenuto informativo, ricordando che oltre che finalità di *accountability*, il rapporto assume una importante valenza gestionale.

Relativamente all'aspetto del "minimo contenuto" nell'accezione sopra riportata si è verificata la presenza dei seguenti elementi:

- sintesi dei principali risultati raggiunti;
- analisi del contesto e delle risorse (assicurando, per quanto riguarda le risorse finanziarie, la coerenza con le informazioni contenute nel Piano e nella Nota integrativa al Bilancio consuntivo);
- misurazione e valutazione (si ribadisce, come chiarito nelle LG 2/2017, la caratteristica di complementarità ma anche di distinzione tra le due voci):
  - della *performance* organizzativa;
  - della *performance* individuale.



Relativamente a tali contenuti minimi, la Relazione oggetto di validazione soddisfa completamente la struttura minima dei contenuti richiesti dalle LG 3/2018. Peraltro, tale conformità risulta oramai una prassi “assimilata” dall’Ateneo che, pur con gli inevitabili aggiornamenti, agisce con positiva continuità.

Un ulteriore aspetto di conformità da rilevare è quello inerente **all’integrazione tra il ciclo della performance e quello del bilancio a preventivo ed a consuntivo**. Rispetto a tale integrazione è possibile rilevare la disponibilità di alcune informazioni all’interno della Relazione. In particolare, a pagina 4 sono riportate le tabelle contenenti l’ammontare delle risorse finanziarie provenienti dalle principali fonti di finanziamento dell’Ateneo (FFO e contributi regionali di cui alla LR 26/1996) e il loro andamento pluriennale, e l’ammontare di budget gestito da ogni singola direzione (pag. 9).

Le informazioni relative agli indicatori definiti dal D.Lgs. 49/2012, cioè l’indicatore spese di personale, l’indicatore di indebitamento e l’indicatore ISEF (D.M. 47/2013 e D.M. 1059/2013) sono riportate da pagina 26 e seguenti, indicatori ampiamente positivi.

Per quanto riguarda invece le informazioni relative al collegamento delle risorse finanziarie stanziare per obiettivi strategici ed operativi e le relative risultanze economico-finanziarie permangono, pur nella consapevolezza delle difficoltà in merito, le criticità informative già riscontrate. Su tali aspetti il NdV continua ad invitare l’Ateneo ad aumentare gli sforzi per il miglioramento del legame tra gestione del ciclo della performance e gestione del ciclo finanziario, nella consapevolezza condivisa che la maggiore solidità del legame tra documentazione finanziaria e non prettamente finanziaria consente un innegabile miglioramento sia del ciclo delle performance sia una più corretta allocazione di risorse. Come già suggerito la definizione di uno schema di rendicontazione all’interno della Relazione della performance che preveda un maggior dettaglio ed approfondimento del legame tra obiettivi singoli e risorse finanziarie stanziare/consumate potrebbe essere una soluzione adeguata. Questa esigenza traspare anche dalla Relazione (pag. 25, testuale *“Nella gestione del Ciclo delle Performance, l’ancoraggio alla gestione del bilancio e l’integrazione con il ciclo di bilancio rappresenta un fattore fondamentale che legittima le scelte operate e la programmazione di obiettivi, con l’individuazione delle risorse ad essi legate”*). Il NdV concorda con tale affermazione, e apprezza lo sforzo dell’Ateneo nell’evidenziare quali risorse avessero un collegamento diretto con la realizzazione degli obiettivi strategici, differenziandole da quelle destinate allo svolgimento delle attività ordinarie. Il NdV ritiene che in questo ambito ci siano margini di miglioramento da perseguire, anche grazie alla maggior strutturazione del sistema SPRINT di CINECA per la gestione del ciclo della performance, anche in seguito dell’adozione del PIAO.



Rimane da analizzare la conformità rispetto alla valutazione delle performance organizzative ed individuali e ai compiti assegnati dal D.Lgs. 150/2009 all'art. 14 comma 4 lettera d) al NdV/OIV sul presidio della correttezza dei processi di misurazione e valutazione con riferimento alla differenziazione dei giudizi di cui all'articolo 9, comma 1, lettera d), nonché dell'utilizzo dei premi di cui al Titolo III, secondo quanto previsto dal decreto stesso, dai contratti collettivi nazionali, dai contratti integrativi, dai regolamenti interni all'amministrazione, nel rispetto del principio di valorizzazione del merito e della professionalità.

Rispetto a questa previsione, il NdV rileva una minima discontinuità nella clusterizzazione verso l'alto delle valutazioni. Infatti, per quanto riguarda la dirigenza ed il personale, come riportato a pagina 23 della Relazione, *“per 10 Dirigenti, di cui uno destinatario di valutazione in relazione a due incarichi dirigenziali ricoperti nel corso del 2022, la valutazione si attesta tra 4,50 e 5. Per 1 dirigente, essa è inferiore a 4,50 (ovvero pari a 4,45)”*. I punteggi attribuiti fanno scaturire, sulla base dell'accordo attualmente vigente, per 11 dirigenti, il 100% dell'indennità. In relazione al personale di comparto, nel 2022 sono state effettuate 770 valutazioni con una media complessiva di 4,91, valore medio derivante da valutazioni comprese in un intervallo tra 4,84 e 4,98 (media complessiva e intervalli identici al 2021 con aumento delle valutazioni, che nel 2021 si attestavano a 738, stessa media complessiva anche per il 2020 a fronte di 708 valutazioni).

Si segnala il dato non per perseguire una indiscriminata volontà di differenziazione che non avrebbe senso a fronte di certificati risultati di gestione ottenuti in base alla buona qualità manageriale e operativa di quanti operano nell'Ateneo e per conto dell'Ateneo. Il NdV intende però segnalare i dati quale punto di attenzione, per una analisi olistica del ciclo delle performance che tenga assieme l'individuazione degli obiettivi, degli indicatori e della loro quantificazione in un'ottica di strategia unitaria. Elementi ancora più importanti considerato il successo e il forte impegno dell'Ateneo nella realizzazione di progetti finanziati dal PNRR, che si caratterizza per essere un programma basato sulle performance. Una minore timidezza nella caratterizzazione degli obiettivi (processo virtuoso che il NdV comunque riscontra nella Relazione 2022) con elementi ragionevolmente sfidanti e con maggiore ambizione potrebbero determinare effetti positivi sul processo valutativo.

Il NdV ribadisce l'apprezzamento per la **chiarezza** espositiva ed informativa della Relazione. La Relazione risulta molto chiara e comprensibile anche ai non addetti ai lavori, con un giusto mix di tecnicità e di divulgazione, in ogni caso mai banale, anche per i riferimenti legislativi e per i link alla documentazione di riferimento. In termini informativi il documento, a parere del NdV, raggiunge lo scopo della sua natura integrativa.

Per quanto riguarda la **sinteticità**, cioè la capacità del documento di riportare l'essenzialità dell'informazione spogliandosi del superfluo, questa è nella sua interezza rispettata. Il documento



oggetto di validazione è complessivamente, al netto degli allegati, di trenta pagine, circa il 25 % in meno della Relazione 2021, senza perdere di completezza informativa e di chiarezza.

#### 4. CONCLUSIONI

A fronte delle considerazioni effettuate, il NdV ritiene il documento oggetto di analisi nel presente documento rispettoso di quanto prescritto dall'art. 14, comma 4 lettera c) del D.Lgs. 150/2009: "la Relazione sulla performance di cui all'articolo 10[...] sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali": Pertanto, **il NdV valida la Relazione Integrata sulla Performance 2022.**

Firma

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

*Prof. Stefano Usai*

(Sottoscritto con firma digitale)

I Componenti:

Dott. *Gianluca Cadeddu*

Dott. *Alberto Cioffi*

Prof.ssa *Cristina Davino*

Prof.ssa *Marina Quartu*

Prof. *Pasquale Ruggiero*

Prof.ssa *Claudia Sardu*

Sig.ra *Sara Cappello*

Sig. *Davide Marcialis*