



**UNIVERSITÀ
DI TRENTO**

Relazione sulla performance 2023:

Validazione e commenti a cura del Nucleo di Valutazione



Sommario

1. Premessa normativa	3
2. Esame e valutazione della Relazione sulla Performance 2023	3
2.1. I risultati raggiunti dall'Ateneo	4
2.2. Iniziative a favore di digitalizzazione, reingegnerizzazione processi, piena accessibilità e pari opportunità.....	5
2.3 Risultati raggiunti dalle Strutture gestionali	6
2.4. Risultati raggiunti dalle Strutture accademiche.....	7
3. Validazione	9
ALLEGATO: Elaborazioni sui dati della Relazione	10
A1. Obiettivi delle strutture gestionali	10
A2. Valutazione del personale.....	11



1. Premessa normativa

Al Nucleo di Valutazione sono attribuite le funzioni dell'Organismo Indipendente di Valutazione di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nelle università, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale, in raccordo con l'attività dell'ANVUR, ex art. 2, comma 1, lettera r) della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010.

Il decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 74 ha modificato l'art. 14 del d.lgs. n. 150/2009, precisando al comma 4 lettera c) che l'Organismo Indipendente di Valutazione "valida la Relazione sulla Performance di cui all'art. 10, a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione". Lo stesso decreto legislativo ha ricondotto a un'unica scadenza (30 giugno) la pubblicazione della Relazione sulla Performance e la validazione dell'OIV (art. 10, c. 1, lett. b).

Il novellato art. 14 attribuisce particolare importanza all'ascolto dell'utenza, prevedendo che nella valutazione della performance organizzativa si tenga conto "anche delle risultanze delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali" (comma 4 bis).

Il SMVP dell'Ateneo, in vigore nel 2023, recepisce tutti gli aggiornamenti normativi.

2. Esame e valutazione della Relazione sulla Performance 2023

Il Nucleo di Valutazione (nel seguito, Nucleo) ha ricevuto la Relazione sulla Performance 2023 in data 07 giugno 2024, per gli adempimenti di sua competenza. Dopo aver preso visione della documentazione, il Presidente ha suddiviso i compiti istruttori fra i componenti del Nucleo ricordando che, ai sensi dell'art. 14, comma 6, del D.Lgs. 74/2017, la validazione della Relazione sulla Performance 2023 (nel seguito, "Relazione") è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti premiali del merito.

In coerenza con il D.Lgs. 150/2009, la Relazione è stata analizzata insieme ad altri documenti ritenuti di interesse ai fini dell'attività, tra cui: il Piano Integrato di attività e organizzazione 2023-2025; il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance vigente; le tabelle riepilogative sulla valutazione individuale (per il personale EP e D con responsabilità e il personale C e D senza responsabilità) ricevute in data 12 giugno 2024, che consentono all'Organismo Indipendente di Valutazione (nel seguito, OIV) di accertare come l'Ateneo procede alla distribuzione del salario accessorio tra i dipendenti dell'Amministrazione.



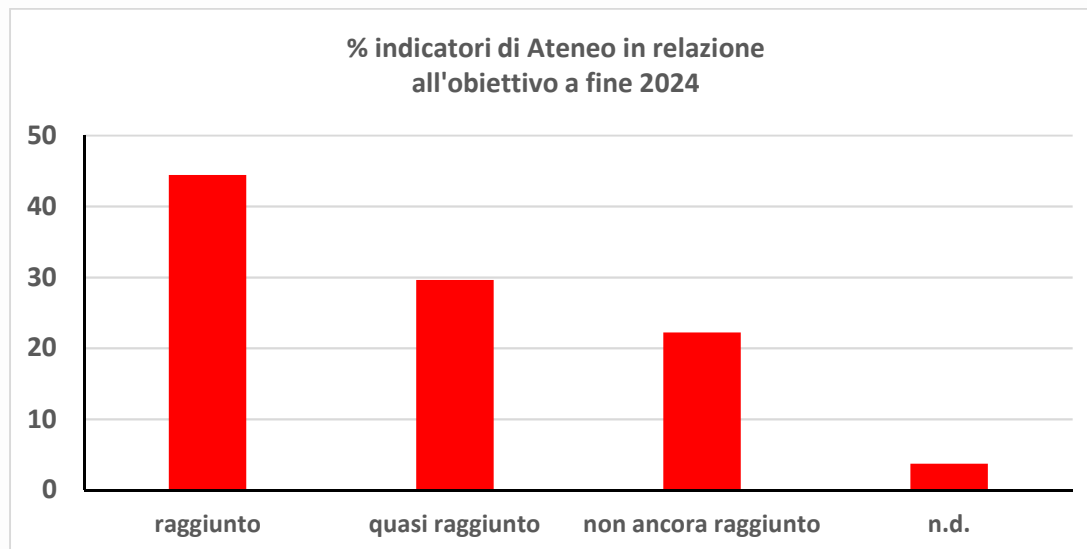
Il Nucleo esprime pieno apprezzamento per gli sforzi operati dall'amministrazione per rendere più comprensibili i contenuti del documento e offrire un quadro accurato dell'attività svolta.

2.1. I risultati raggiunti dall'Ateneo

Il Piano Strategico 2022-2027 dell'Ateneo è articolato su tre aree strategiche (Didattica, Ricerca e Terza Missione), quattro cluster (Benessere, Competenze, Scienze della vita/medicina, Sostenibilità) e due elementi trasversali (Internazionalizzazione, Fattori abilitanti). Il Consiglio di Amministrazione (nel seguito, CdA) dell'Ateneo ha approvato la Relazione di attuazione del Piano Strategico nel 2023 sulla quale il Nucleo si è espresso nella sua relazione nel maggio 2024. In essa si sottolinea come la maggior parte delle Azioni previste nel 2023 siano state completate o registrino un leggero scostamento. Raggruppando le Azioni all'interno dei singoli elementi, la percentuale di completamento delle iniziative previste per il 2023 è superiore al 90%. Per le Azioni che registrano un sensibile rallentamento, le ragioni dello scostamento dalle previsioni sono state riportate nelle schede di monitoraggio.

La relazione propone un primo quadro del livello di conseguimento dei risultati previsti dal PS 2022-2027, a partire dall'avvio delle Azioni e fino a novembre 2023. Sono stati definiti ed utilizzati alcuni indicatori quantitativi per il triennio 2022-2024. La relazione illustra il risultato del monitoraggio degli stessi a poco più di metà del periodo di riferimento, con riferimento al target previsto per la fine del 2024. I 27 indicatori individuati si ripartiscono fra le aree strategiche, i cluster (esclusi Scienze della vita/medicina e Sostenibilità) e l'elemento trasversale Internazionalizzazione; alcuni sono trasversali su due elementi. Di questi, 20 registrano il raggiungimento del target 2024 o uno scostamento molto piccolo. Per quelli che sono ancora lontani dal target, il dato monitorato è riferito al 2022, quindi non aggiornato al 2023 (sono riferiti a processi in itinere, non ancora conclusi); è comunque possibile prevedere che la maggior parte di questi potranno soddisfare il target 2024. La Figura 1 riporta la distribuzione in percentuale dei risultati del monitoraggio.

Figura 1: distribuzione dei risultati del monitoraggio



Sono stati monitorati quattro indicatori selezionati dall'Ateneo nella partecipazione alla Programmazione PRO3 per il triennio 2021-2023. Il risultato a fine del triennio è espresso come valore medio nel triennio stesso, non consentendo il confronto immediato con il target a fine 2024. È possibile comunque concludere che per due dei quattro indicatori l'obiettivo è stato centrato, mentre per gli altri due si registra un leggero scostamento. I risultati sono presentati senza commento.

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo, in quanto molti obiettivi previsti a fine 2024 sono già stati raggiunti a fine 2023.

2.2. Iniziative a favore di digitalizzazione, reingegnerizzazione processi, piena accessibilità e pari opportunità

In questa sezione sono descritte le azioni realizzate nel 2023 per gli obiettivi pianificati dall'Ateneo a favore di digitalizzazione/semplificazione e reingegnerizzazione dei processi, accessibilità sia fisica che digitale e pari opportunità. Queste azioni rappresentano obiettivi di performance delle strutture gestionali, in particolare con riferimento ai Fattori Abilitanti (per digitalizzazione, semplificazione e reingegnerizzazione dei processi, accessibilità) e al cluster Benessere (per accessibilità e pari opportunità). La relazione propone una sintetica descrizione delle azioni realizzate nei seguenti ambiti:

- digitalizzazione, semplificazione e reingegnerizzazione dei processi;
- inclusione e accessibilità;
- pari opportunità e contrasto a discriminazione;

rimandando i dettagli alle schede predisposte, per ogni obiettivo operativo, dalle Strutture gestionali, cioè dalle varie Direzioni dell'Ateneo. Le schede sono complete di tutte le informazioni utili ad



esprimere una valutazione sulla performance delle Strutture gestionali; hanno un'impostazione omogenea che consente eventuali analisi comparative fra le Strutture gestionali e contengono informazioni chiare per comprendere le motivazioni che hanno impedito il raggiungimento dei target, soprattutto per gli Obiettivi operativi che hanno registrato uno scostamento significativo (50% o più). Due obiettivi sono stati eliminati (uno perché è stata abrogata la norma nazionale che ne suggeriva la realizzazione, l'altro per impossibilità tecnica legate al sistema gestionale, non imputabili all'Ateneo).

La Tabella 1 riporta una sintesi per Struttura gestionale del raggiungimento degli obiettivi operativi.

Tabella 1: Struttura Gestionale: Raggiungimento obiettivi operativi

Direzione	% Raggiungimento degli obiettivi delle Strutture Gestionali					
	100%	75%	50%	25%	0%	eliminato
DDSS	3	5	0	0	0	1
DSRV	4	0	1	0	0	0
DSDB	2	1	1	0	0	0
SSDG	2	0	0	0	0	1
DPI	4	0	1	0	0	0
DRUO	7	1	1	0	0	0
DCA	2	1	0	0	0	0
DCRE	4	0	1	0	0	0
Totale	28	8	5	0	0	2

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo sulla performance delle Strutture gestionali, in quanto solo il 12% circa degli obiettivi è stato raggiunto parzialmente (50%) per motivi che in appena due casi su cinque sono imputabili direttamente alla mancanza di risorse o di un Regolamento interno.

2.3 Risultati raggiunti dalle Strutture gestionali

Il Nucleo rileva un miglioramento nella redazione delle schede di performance per le strutture gestionali: tutte le voci necessarie a una corretta identificazione degli obiettivi e alla loro valutazione sono presenti e, quasi sempre, rendicontate in modo chiaro.

Il Nucleo valuta molto positivamente l'inserimento di una sintesi dei risultati dei monitoraggi dove si motivano le ragioni per le quali: (a) sono stati unificati due obiettivi (1 caso); (b) solo il target è stato modificato (4 casi); (c) numero obiettivi eliminati (2 casi).

Il Nucleo prende atto che l'Ateneo ha recepito i suggerimenti avanzati nella sua relazione al Piano Integrato di attività e organizzazione 2023-2025.



Il Nucleo rileva che il ciclo di gestione della performance attribuisce enfasi maggiore alla struttura gestionale rispetto alle strutture accademiche. Il Nucleo auspica che si raggiunga in tempi brevi una sostanziale convergenza fra i sistemi di monitoraggio e rendicontazione della struttura gestionale e quelli delle strutture accademiche. In particolare, si ritiene importante che le strutture accademiche importino alcune buone pratiche della struttura gestionale, e in particolare che integrino con adeguate spiegazioni e/o future azioni correttive la rilevazione di scostamenti significativi fra risultato atteso e raggiunto.

Le elaborazioni riportate nell'allegato A1 presentano percentuali di *compliance* decisamente alte: su 65 obiettivi (il calcolo include duplicazioni nel caso di obiettivi assegnati a più strutture), vi sono soltanto otto casi (il calcolo include duplicazioni nel caso di obiettivi assegnati a più strutture), nei quali gli obiettivi risultano parzialmente raggiunti.

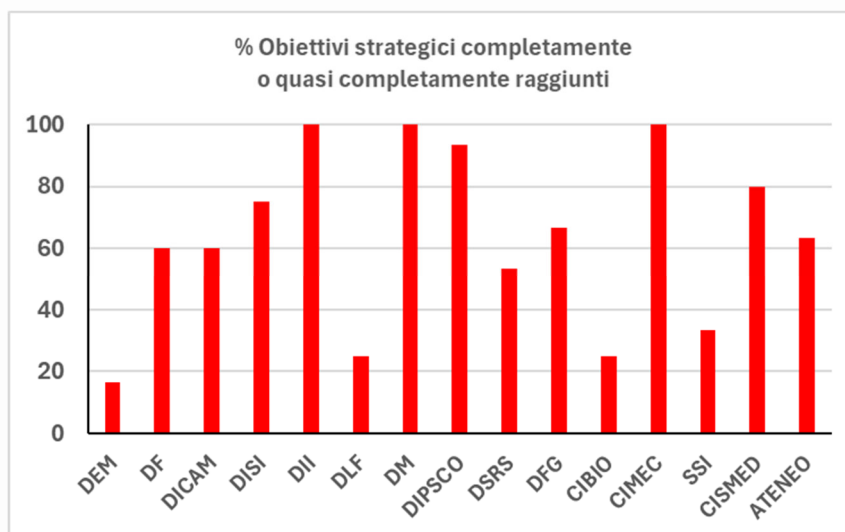
Si osserva che il numero di obiettivi intestati a didattica, ricerca e terza missione ($9+8+2=19$) ed il numero di obiettivi trasversali (29) in carico alle strutture gestionali rispetto allo scorso anno si è ridotto notevolmente, pur se il modello organizzativo resta basato su una marcata separazione nella formulazione e gestione degli obiettivi fra strutture gestionali e strutture accademiche.

2.4. Risultati raggiunti dalle Strutture accademiche

Gli obiettivi di sviluppo delle Strutture accademiche si inseriscono nel Piano Strategico 2022-2027 dell'Ateneo e sono definiti sull'arco temporale del triennio 2022-2024 nei singoli Piani dei Dipartimenti e dei Centri interdipartimentali. Le azioni previste per il 2023 fanno riferimento a quattro aree: Didattica, Ricerca, Terza Missione e Internazionalizzazione. Per il Centro Agricoltura, Alimenti, Ambiente – C3A, non ci sono azioni da rendicontare sul 2023, in quanto l'anno è stato impegnato nella stipula di un nuovo accordo quadro tra C3A e Fondazione Edmund Mach di San Michele all'Adige - FEM. Questo ha suggerito una sospensione, solo per il 2023, nella definizione delle azioni da realizzare.

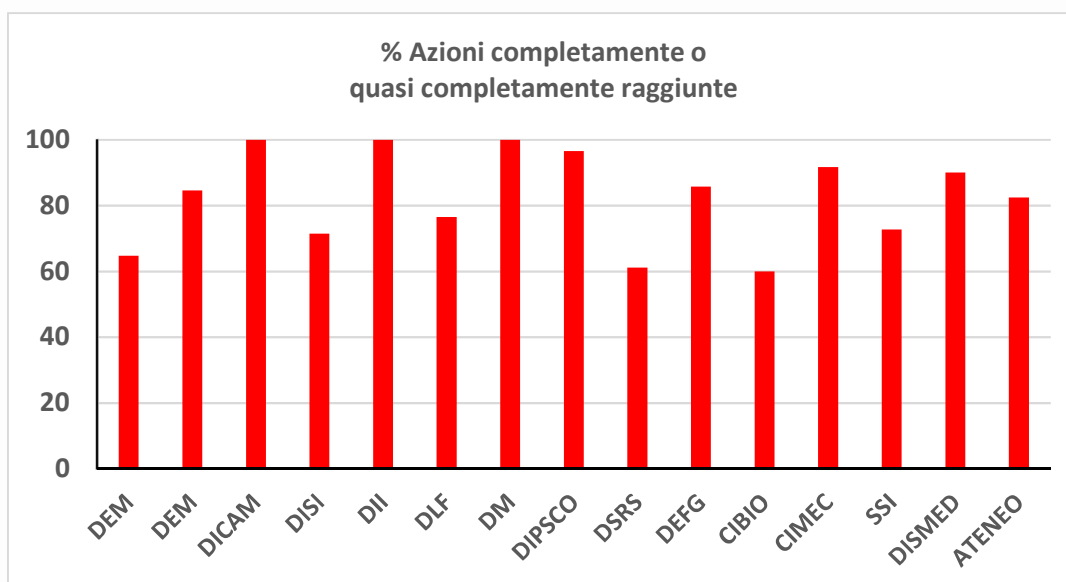
Le schede di autovalutazione delle Strutture accademiche presentano le singole azioni in modo chiaro e sintetico. Gli indicatori, la base di partenza e il target al 31/12/2023 sono generalmente definiti con chiarezza, e in modo quantitativo nella maggior parte dei casi. Si osserva una notevole eterogeneità nella strutturazione della programmazione delle singole Strutture accademiche in termini di numero di obiettivi e di numero di azioni. Questo rende poco omogeneo l'esito dell'autovalutazione e non agevola l'eventuale confronto fra le performances delle Strutture stesse. Su un totale di 87 obiettivi strategici, 59 sono stati completamente o quasi completamente raggiunti, 25 sono stati solo parzialmente raggiunti, soltanto 3 risultano non raggiunti. La percentuale di raggiungimento degli obiettivi strategici (completamente o quasi completamente) è riportata nella figura 2 per singola struttura accademica confrontata con il valore medio di Ateneo.

Figura 2: Obiettivi strategici completamente o quasi completamente raggiunti



Entrando nel dettaglio delle azioni previste per il raggiungimento degli obiettivi strategici, si riscontra come su un totale di 191 azioni, 140 sono state completate, 17 sono state quasi completamente completate, 18 sono state parzialmente completate e 16 non sono state realizzate. Anche per le azioni, la percentuale di quelle totalmente o quasi completamente completate è riportata in Figura 3 e confrontata con al media di Ateneo.

Figura 3: Azioni completamente o quasi completamente raggiunte



Le schede compilate dalle strutture accademiche riportano la motivazione per i casi nei quali le azioni non hanno conseguito almeno la valutazione “quasi completamente completata”. In molti casi si tratta di motivazioni legate ad aspetti organizzativi o a decisioni di rinviare l’azione in assenza di presupposti regolamentari o legati alla disponibilità dei partners. In pochi casi si cita la mancanza di risorse umane.



Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio positivo sulla performance media delle strutture accademiche, pur evidenziando l'ampia distribuzione degli esiti, per cui il giudizio positivo vale in modo diverso fra le strutture. Rimane un chiaro margine di miglioramento nella definizione quantitativa di indicatori e del target e si raccomanda vivamente di valutare l'opportunità di omogeneizzare la strutturazione della programmazione, in modo da rendere confrontabili il numero di obiettivi e delle azioni fra le varie Strutture accademiche.

3. Validazione

La validazione è organizzata su tre punti: (a) conformità della Relazione alle disposizioni contenute nel D.Lgs. 150/2009; (b) attendibilità dei dati e delle informazioni contenuti nella Relazione; (c) comprensibilità della Relazione, anche per i cittadini e gli altri utenti finali, con il fine di favorire il controllo sociale diffuso sulle attività e i risultati delle amministrazioni (art. 10, comma 1, D.Lgs. 150/2009).

Il Nucleo di Valutazione esprime i seguenti pareri sulla Relazione della Performance 2023.

1. **Conformità:** sul piano formale, la Relazione risulta pienamente conforme alla delibera CiVIT n. 5/2012.
2. **Attendibilità:** la Relazione riporta in modo complessivamente chiaro ed esaustivo gli indicatori, i target e i risultati.
3. **Comprensibilità:** la Relazione presente un discreto grado di comprensibilità delle informazioni, usando un registro linguistico accessibile alla maggioranza dei lettori, senza eccessivo uso di tecnicismi o acronimi poco noti.

Il Nucleo prende atto che il ciclo di gestione della performance riferito alle Strutture gestionali è diverso da quello delle Strutture accademiche. Il Nucleo suggerisce che si valuti con attenzione la possibilità di far convergere i due sistemi di monitoraggio.

Il Nucleo di Valutazione, riconoscendo l'impegno profuso nel processo di miglioramento della performance e auspicando che le considerazioni espresse sulla Relazione siano prese in considerazione all'interno di tale processo, ritiene di validare la Relazione sulla performance 2023.

ALLEGATO: Elaborazioni sui dati della Relazione

Il Nucleo ha elaborato alcuni dati in riferimento ai contenuti della Relazione, che si riportano di seguito con alcuni commenti.

A1. Obiettivi delle strutture gestionali

Direzioni	totale didattica	totalmente raggiunto+ quasi completam ente raggiunto	totale ricerca	totalm ente raggiu nto+ quasi compl etame nte raggiu nto	%	totale terza missione	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	Totale cluster benesser e	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	Totale cluster sostenibili tà	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	Totale cluster competen ze	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	Totale Scienze della Vita	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	Totale obiettivi trasversali	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	%	Totale obiettivi	totalment e raggiunto+ quasi completa mente raggiunto	%
Dir. Comunicazione e Relazioni Esterne						1	1			1	1	1	1			3	1	33%	6	4	67%
Dir. Didattica e Servizi agli Studenti	7	7	1	1	100%									1	1	4	3	75%	13	12	92%
Dir. Serv. alla Ricerca e Valorizzazione	2	2	5	4	80%	1	1												8	7	88%
Dir. Servizi Digitali e Bibliotecari								1	1							9	7	78%	10	8	80%
Direzione Generale			1	1	100%											3	3	100%	4	4	100%
Direzione Patrimonio Immobiliare								1	1	1	1					3	2	67%	5	4	80%
Direzione Risorse Umane e Organizzazione			1	1	100%			7	7			2	2	1	1	3	2	67%	14	13	93%
Direzione centrale acquisti												1	1			4	4	100%	5	5	100%
Totale	9	9	8	7	88%	2	2	9	9	2	2	4	4	2	2	29	22	76%	65	57	88%

La tabella evidenzia che le difficoltà maggiori nel raggiungimento degli obiettivi delle strutture gestionali sorgono in relazione agli obiettivi trasversali e che (limitatamente a questi) una direzione ha una percentuale di raggiungimento molto inferiore alle altre.



A2. Valutazione del personale

Le elaborazioni e le tabelle seguenti sintetizzano gli esiti del processo di valutazione dei risultati per il personale a cui sono stati assegnati obiettivi nell'anno 2023. I dati sono aggiornati al 12 giugno 2024 e riguardano gli esiti della valutazione degli obiettivi individuali assegnati per il 2023 ai sensi del C.C.N.L. al personale dirigente e tecnico-amministrativo di ctg. EP e D (titolare di incarico di responsabilità e funzione specialistica). Si ricorda che il processo di rilevazione della performance per il personale tecnico amministrativo che non è titolare di incarico di responsabilità ha cadenza biennale.

Il Nucleo rileva che le valutazioni superiori al 95% interessano il 100% (18 su 18) degli EP delle strutture accademiche contro l'82,05% (32 su 39) degli EP delle Direzioni centrali.

Il Nucleo rileva che la forbice esistente tra le Strutture Periferiche e le Direzioni Centrali è nuovamente spostata verso i Dipartimenti /Centri.

Il Nucleo prende atto che le valutazioni superiori al 95% interessano l'90,2% (46 su 51) del personale di categoria D con responsabilità nelle Strutture Accademiche (lo scorso anno era l'86,3%) contro l'91,6% (76 su 83) del personale D con responsabilità nelle Direzioni Centrali (lo scorso anno era l'88,2%).

Il Nucleo rileva come in questo caso non si noti una particolare differenza di valutazione tra Direzioni centrali e periferiche.

Per quanto riguarda la valutazione degli addetti senza responsabilità si osserva che il divario esistente tra le Direzioni Centrali e le Strutture Accademiche rimane elevato (80,3% vs 91,6%) così come il livello medio delle valutazioni.

Di seguito sono riportati i dati relativi al raggiungimento degli obiettivi delle categorie EP e D con responsabilità o Funzione specialistica suddivisi per Direzioni/Dipartimenti per range di risultato e i risultati degli addetti C, D senza responsabilità per l'anno 2023.



Risultati raggiungimento obiettivi categoria EP

Dipartimento/ centro	85-90	90-95	95-100	totale
Centro Interdip.Mente/Cervello - CIMeC			5	5
Dip.Biol.Cell.,Comput.e Integrata-CIBIO			1	1
Dip.di Fisica			8	8
Dip.di Ing. Industriale			3	3
Dip.di Matematica			1	1
Totale Dipartimenti	0	0	18	18
Dir.Comunicazione e Relazioni Esterne		1	1	2
Dir.Didattica e Servizi agli Studenti		1		1
Dir.Serv.alla Ricerca e Valorizzazione			8	8
Dir.Servizi Digitali e Bibliotecari			10	10
Direzione Centrale Acquisti			4	4
Direzione Generale		1	6	7
Direzione Patrimonio Immobiliare	1	3		4
Direzione Risorse Umane e Organizzazione			3	3
Totale Direzioni	1	6	32	39
Totale Generale	1	6	50	57

Risultati raggiungimento obiettivi categoria D - Responsabili di Posizione Organizzativa e Funzione Specialistica

Dipartimento/ centro	<80	85-90	90-95	95-100	Totale complessivo
Centro Agricoltura Alimenti Ambiente-C3A				1	1
Centro Interd.di Scienze Mediche-CISMed				1	1
Centro Interdip.Mente/Cervello - CIMeC			1	7	8
Dip.Biol.Cell.,Comput.e Integrata-CIBIO				6	6
Dip.di Economia e Management				1	1
Dip.di Fisica			1	8	9
Dip.di Ing. e Scienza dell'Informazione				2	2
Dip.di Ing. Industriale				5	5
Dip.di Ing.Civile Ambientale e Meccanica	1			6	7
Dip.di Lettere e Filosofia				2	2
Dip.di Matematica		1			1
Dip.di Psicologia e Scienze Cognitive				4	4
Dip.di Sociologia e Ricerca Sociale				1	1
Fac.di Giurisprudenza				2	2
Scuola di Studi Internazionali			1		1
Totale Dipartimenti	1	1	3	46	51
Dir.Comunicazione e Relazioni Esterne				7	7
Dir.Didattica e Servizi agli Studenti			1	15	16
Dir.Serv.alla Ricerca e Valorizzazione				5	5
Dir.Servizi Digitali e Bibliotecari			3	25	28



Direzione Centrale Acquisti				5	5
Direzione Generale	1			7	8
Direzione Patrimonio Immobiliare			2	2	4
Direzione Risorse Umane e Organizzazione				10	10
Totale Direzioni	1	0	6	76	83
Totale generale	2	1	9	122	134

Esito Valutazione Competenze Individuali 2023 - cat. C e D non titolari di Posizione org. o Funzione specialistica

Dipartimento/ centro	<80	80-85	85-90	90-95	95-100	Totale complessivo
Centro Agricoltura Alimenti Ambiente-C3A					1	1
Centro Interd.di Scienze Mediche-CISMed					7	7
Centro Interdip.Mente/Cervello - CIMeC					10	10
Dip.Biol.Cell.,Comput.e Integrata-CIBIO					27	27
Dip.di Economia e Management				1	8	9
Dip.di Fisica				1	25	26
Dip.di Ing. e Scienza dell'Informazione	1			1	15	17
Dip.di Ing. Industriale			1	1	16	18
Dip.di Ing.Civile Ambientale e Meccanica				3	24	27
Dip.di Lettere e Filosofia				1	8	9
Dip.di Matematica		1			5	6
Dip.di Psicologia e Scienze Cognitive				2	2	4
Dip.di Sociologia e Ricerca Sociale				1	9	10
Fac.di Giurisprudenza					6	6
Scuola di Studi Internazionali				1	1	2
Totale Dipartimenti	1	1	1	12	164	179
Dir.Comunicazione e Relazioni Esterne				12	36	48
Dir.Didattica e Servizi agli Studenti		2	1	13	80	96
Dir.Serv.alla Ricerca e Valorizzazione	2	4	2	14	26	48
Dir.Servizi Digitali e Bibliotecari	1		1	3	62	67
Direzione Centrale Acquisti				11	51	62
Direzione Generale		2		3	46	51
Direzione Patrimonio Immobiliare			1	7	9	17
Direzione Risorse Umane e Organizzazione		1	1	1	27	30
Totale Direzioni	3	9	6	64	337	419
Totale generale	4	10	7	76	501	598