

## **DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE**

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Teramo, ai sensi dell'art. 8, comma 1 lett. c del D. Lgs 74/2017 che ha modificato l'art. 10, comma 1 lett. b del D.Lgs 150/2009 e tenuto conto della Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 dell'ANVUR approvata il 20 dicembre 2017, ha preso in esame la "Relazione sulla Performance" anno 2023 approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 25 e del 26 giugno 2024.
- B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base dei documenti pervenuti all'Ufficio di supporto in data 19 giugno 2024 e tenuto conto di quanto deliberato dagli Organi nelle suddette sedute.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte sono contenute nell'allegato che è parte integrante del presente documento.

Tutto ciò premesso il NdV in qualità di OIV valida la Relazione sulla performance anno 2023.

Teramo, 27 giugno 2024

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione – O.I.V.  
*F.to Prof.ssa Raffaella Morselli*

## GIUDIZIO DI SINTESI

### **Allegato parte integrante del “Documento di validazione della relazione sulla performance 2022 dell’Università degli Studi di Teramo”**

#### Sommario:

La procedura di validazione	p. 2
Conformità, attendibilità e comprensibilità	p. 2
Conclusioni	p. 3
Raccomandazioni e suggerimenti	p. 3

La Relazione sulla Performance è stata esaminata, unitamente ai documenti nella stessa citati.

Il Nucleo rileva quanto segue:

#### *Procedura di validazione*

Il Nucleo di Valutazione dell’Università degli Studi di Teramo, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell’art. 14, comma 4, lettera c), D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, ha preso in esame la Relazione sulla Performance anno 2023 approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente nelle sedute del 25 e del 26 giugno 2024. Si ricorda che, sulla base di quanto previsto dall’art.14, comma 4, del D.Lgs. n. 150/2009, come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, il Nucleo di Valutazione valida la Relazione sulla Performance entro il 30 giugno di ciascun anno “*a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali*”. Si ricorda altresì che tale validazione è “*condizione inderogabile per l’accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al titolo III*” del citato decreto.

#### *Conformità, attendibilità e comprensibilità*

Il Nucleo prende atto che la Relazione sulla Performance anno 2023 si pone in continuità con la relazione dell’anno precedente con la quale condivide gli obiettivi del piano strategico triennale (2022 – 2024); si articola in sezioni ed è caratterizzata da un linguaggio e una chiarezza espositiva che la rende accessibile anche ai non addetti ai lavori.

La stringatezza del documento (solo 16 pagine) lo rende particolarmente agevole da consultare e tutt’altro che incompleto visto che i rimandi ai documenti ufficiali (che possono essere esplosi grazie ad un semplice click) offrono tutti i dati e le informazioni necessarie..

### *Conclusioni*

Il quadro che emerge è nel suo complesso soddisfacente. A seguito dell'analisi svolta il Nucleo di Valutazione, nelle funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, esprime una valutazione particolarmente positiva rispetto ai seguenti aspetti:

- l'utilizzo di tabelle riassuntive e di grafici di immediata lettura rende il documento nel complesso più facilmente comprensibile;
- nella sezione **l'Ateneo in cifre**, si apprezza la presenza di quel confronto con i dati degli anni precedenti suggerita in passato dal Nucleo;
- le attività di tutorato e orientamento mirato che hanno prodotto importanti risultati positivi in termini di crescita della popolazione studentesca;
- l'attività di monitoraggio che ha assunto un ruolo fondamentale nella valutazione delle azioni ed iniziative che caratterizzano le aree strategiche;
- la coerenza che emerge nella sezione relativa a **La performance organizzativa** tra i contenuti della relazione ed il Piano strategico e i PIAO relativi all'anno di riferimento.

D'altro canto, non si può fare a meno di rilevare che:

- la scarsità delle risorse (sia umane che finanziarie) che viene lamentata nel documento desta più di una preoccupazione soprattutto per lo sviluppo delle attività di ricerca, sia in termini di risultati della VQR, che nell'ultima tornata sono stati assai deludenti, che in termini di valorizzazione dei dottorati di ricerca che nel tempo hanno visto diminuire in modo significativo i fondi a disposizione;
- suscita più di una perplessità l'importante attività che viene messa in campo dall'Ateneo per organizzare master e corsi post laurea che, come emerge dalla tabella esplicativa (cfr. pag. 5 e ss.), troppo spesso non riescono neanche a prendere avvio per mancanza di iscritti o che prendono avvio con numeri ben al di sotto di quelli che garantiscono la sostenibilità dei corsi stessi;
- 

### *Suggerimenti e raccomandazioni*

Il Nucleo di Valutazione - O.I.V., in un'ottica di continuo miglioramento e proficua collaborazione, raccomanda:

- di proseguire nelle azioni di potenziamento e sviluppo indicate;
- di sottoporre ad una maggiore riflessione e ad una programmazione più attenta l'avvio di nuovi Master anche al fine di tener conto dei costi di gestione per l'Ateneo.

Il Nucleo, infine, invita ad una più attenta riflessione sul coordinamento delle attività amministrative le cui criticità son state ben sottolineate nel documento in questione.