



**UNIVERSITÀ  
DI SIENA  
1240**

## NUCLEO DI VALUTAZIONE

### Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 24 giugno 2025

Il giorno 24 giugno 2025 il Nucleo di Valutazione di Ateneo, regolarmente convocato, si riunisce in modalità telematica, a mezzo gmeet.

L'ordine del giorno della riunione è il seguente:

1. Comunicazioni della Presidente
2. Relazione annuale "Nuclei 2025": approvazione sezione "Indicatori AVA3"
3. Validazione Relazione sulla performance 2024 e proposta valutazione Direttrice generale
4. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione "Amministrazione trasparente"
5. Espressione parere istituzione Laboratorio congiunto Università-impresa
6. Espressione pareri richieste limitazioni carico didattico a.a. 2025/2026
7. Varie ed eventuali

| <i>Nominativi</i>                          | <i>P</i> | <i>Ass</i> | <i>Ag</i> |
|--------------------------------------------|----------|------------|-----------|
| Antonella D'AGOSTINO ( <i>Presidente</i> ) | X        |            |           |
| Virginia Domiziana BERTOLINO               | X        |            |           |
| Francesca BIANCHI                          | X        |            |           |
| Mauro GIUSTOZZI                            | X        |            |           |
| Rebecca Levy ORELLI                        | X        |            |           |
| Sergio PATERNOSTRO                         | X        |            |           |
| Massimo POLLIFRONI                         | X        |            |           |

(Legenda: P = presente, Ag = assente giustificato, Ass = assente)

Sono presenti, nella Sala riunioni della Divisione Ragioneria del Palazzo del Rettorato, la Presidente del Nucleo, Prof.ssa Antonella D'Agostino, e la studentessa Sig.ra Virginia Domiziana Bertolino.

Sono collegate/i in modalità telematica la Prof.ssa Francesca Bianchi, il Dott. Mauro Giustozzi, la Prof.ssa Rebecca Levy Orelli, il Prof. Sergio Paternostro e il Prof. Massimo Pollifroni.

Sono presenti, nella sala di cui sopra, la Dott.ssa Sonia Boldrini e la Dott.ssa Silvia Satta, rispettivamente responsabile e componente dell'Ufficio valutazione e supporto al Nucleo.

La Presidente del Nucleo di Valutazione, Prof.ssa D'Agostino, dà inizio alla riunione alle ore 15.30.

## OMISSIS

### **3. Validazione Relazione sulla performance 2024 e proposta valutazione Direttrice generale**

La Presidente ricorda ai colleghi e alle colleghe che la Relazione sulla Performance 2024, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 23.05.2025 e completa dei suoi allegati, è stata trasmessa in data 23.05.2025 al Nucleo ai fini della validazione prevista dall'art. 4, lettera c), del D. Lgs. 150/2009 e che, nella stessa data, è stata condivisa con il Nucleo tutta la documentazione relativa al documento.

La Presidente ricorda che, in base al succitato Decreto, articolo 10, comma 1, lettera c), entro il 30 giugno di ogni anno la Relazione sulla Performance deve essere approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dal Nucleo di Valutazione in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV).

La Presidente precisa che, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c) del suddetto D. Lgs. 150/2009 come modificato dal D. Lgs. 74/2017, la validazione da parte del Nucleo di Valutazione della Relazione sulla performance può essere espressa "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali". La Presidente ricorda, infine, a colleghe e colleghi che tale validazione è condizione necessaria sia per l'efficacia della Relazione stessa che per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III del Decreto legislativo citato.

Il Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2024-2026 è stato approvato nella seduta del CdA del 26.01.2024 (<https://www.unisi.it/ateneo/adempimenti/amministrazione-trasparente/performance/piano-integrato-di-attività-e>), così come il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) 2024. Gli obiettivi e le azioni operative del PIAO 2024-2026 e l'allegato 4 relativo ai Progetti Top down sono stati approvati dal CdA nella seduta del 23.02.2024 e successivamente rimodulati nella seduta del CdA del 26.07.2024, alla luce del parere favorevole espresso dal Nucleo di Valutazione in data 18.07.2024.

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto a una attenta e puntuale lettura della Relazione e dei suoi allegati e alla puntuale verifica di quanto dichiarato dall'Amministrazione nei documenti "Obiettivi di Struttura", "Obiettivi individuali", "Capacità di valutazione dei collaboratori e delle collaboratrici" e "Relazione sulla performance 2024 - Obiettivi e risultati della Direttrice generale", allegati alla Relazione sulla performance 2024. Il Nucleo ha consultato, a tal fine, le relazioni dei/delle responsabili di alcuni degli obiettivi, redatte in base a modelli standard di rendicontazione degli obiettivi di cui l'Amministrazione si è dotata, anche in

risposta alle sollecitazioni in tal senso da parte del Nucleo, e condivise dall'Amministrazione tramite apposita cartella Google Drive. Fitta e proficua è stata anche l'interazione con la responsabile del procedimento, Dott.ssa Laura Brocci, titolare dell'Ufficio sistemi di controllo e performance. Le risultanze dell'analisi condotta dal Nucleo e di tale interazione hanno portato alla revisione delle percentuali di risultato di alcune strutture riportate nella Relazione sulla performance 2024 approvata dal CdA, come comunicato al Nucleo con nota del 20.06.2025.

In particolare, l'aggiornamento delle percentuali di risultato da 100% a 95% ha riguardato i seguenti obiettivi: D2.A2.7.1, S1.A9, S1.A16.4, S1.A17.2, S1.A24.2.

L'analisi promossa dal Nucleo ha portato all'approfondimento di quanto rendicontato relativamente ai seguenti obiettivi, oltre a quelli sopra indicati: D1.A1.4.1, D1.A1.5.1, D2.A2.7.1, ETI-LEG, R1.A1.7.1, S1.A6.3, S1.A7, S1.A17.1, S1.A19, S1.A23.1, S1.A23.2, S1.3, SD.A1.9.1, TR.R1.A1.6.1, TR.TA.1, TR.TA3. Per tutti questi obiettivi, l'approfondimento promosso ha dato esito positivo relativamente al raggiungimento dei target 2024, essendo il Nucleo arrivato a individuare documenti e riferimenti attestanti quanto dichiarato dai/dalle responsabili. Per quanto riguarda gli obiettivi dell'AOSI il Nucleo rileva che questi hanno subito una rimodulazione a causa dell'attacco informatico subito dall'Università di Siena, che ha fatto divenire urgente l'obiettivo di rinforzare la sicurezza informatica.

Il Nucleo raccomanda all'Amministrazione di porre sempre attenzione ad un chiaro ed intuitivo allineamento tra azione, indicatore e target, evitando casi quali, ad esempio, quelli degli obiettivi:

- S1.A8, in cui l'indicatore misura solo quanto (numero riunioni), mentre il target invece è come (report per ogni riunione) mentre sarebbe più coerente avere come Indicatore il "numero di report prodotti entro il 31 dicembre" oppure la "percentuale di riunioni per cui è stato prodotto un report entro il 31 dicembre". In questo modo, indicatore e target sarebbero allineati: entrambi misurano il completamento del report, collegato al numero di riunioni;
- S1.A22, in cui l'indicatore "rendicontazione proposte di rimodulazione" appare vago perché non si specifica che tipo di rendicontazione: ovvero, il numero? lo stato di avanzamento? la percentuale di proposte rendicontate? e quindi di difficile misurazione senza una specificazione. Il target "30 settembre ed eventuali proposte di rimodulazione" parla di "eventuali proposte", quindi qualcosa di potenzialmente non certo;
- S1.A23.1, in cui nell'azione si fa riferimento al controllo della soddisfazione degli utenti mentre l'indicatore che è stato individuato fa riferimento esclusivamente alla % delle attività realizzate.

Per quanto riguarda la verifica del grado di differenziazione dei giudizi relativi alla valutazione dei comportamenti organizzativi, l'Amministrazione ha fornito un file excel in base al quale il Nucleo ha potuto verificare la correttezza di quanto riportato in merito alla differenziazione dei giudizi (RSQM) riportata alle pagine 81/82 della Relazione.

La Dott.ssa Brocci è stata invitata a partecipare alla riunione per fornire ulteriori chiarimenti e illustrare la Relazione e, alle ore 15.50, entra nella sala della riunione.

La Presidente, ringraziando la Dott.ssa Brocci per aver risposto all'invito e per la collaborazione, riassume brevemente le criticità rilevate dal Nucleo e gli esiti dell'analisi promossa ai fini della validazione della Relazione sulla performance 2024, che hanno portato a una modifica del livello di raggiungimento di target relativi al 2024.

La Dott.ssa Brocci fornisce informazioni aggiuntive relativamente agli obiettivi in questione.

Il Dott. Giustozzi segnala la complessità del sistema, forse eccessiva rispetto all'effettiva disponibilità delle risorse da erogare, che genera una corposa documentazione.

Alle ore 16.06 la Dott.ssa Brocci lascia la sala della riunione.

Complessivamente, il Nucleo ritiene che la Relazione evidenzi, dal punto di vista dell'accountability, contenuti e modalità di presentazione assolutamente apprezzabili e di notevole spessore qualitativo. Il documento fornisce, infatti, un quadro rappresentativo della realtà e del contesto in cui l'Ateneo si trova ad operare ricco di molteplici spunti di osservazione e analisi. Nel complesso quindi la Relazione appare, per questa parte, senz'altro in linea e anzi sicuramente migliorativa rispetto a quanto richiesto dalla normativa e dalle linee guida sulla performance. Si consideri che ben 57 pagine della Relazione su 88 in totale sono dedicate alla rappresentazione di contesto e dati.

Il Nucleo esprime, infine, alcune considerazioni sul documento:

- relativamente al ruolo del NdV/OIV, occorre precisare che lo stesso procede alla validazione della Relazione e non alla sua approvazione (pag. 4) e non fornisce un parere sulla proposta di valutazione della DG ma avanza la proposta di valutazione al CdA, procedendo il Rettore alla sola valutazione dei comportamenti organizzativi (pag. 5);
- per garantire una più chiara e immediata comprensione della Relazione ai cittadini e agli altri utenti finali, il Nucleo suggerisce di riportare una volta per esteso le sigle citate (FFO, Indicatori tabella pag. 7, etc.) e di precisare la condivisione dei documenti per la verifica del livello di raggiungimento degli obiettivi è riservata al solo Nucleo e non accessibile ad altri (pag. 5);
- è ben descritto il complesso degli "imprevisti" che, in corso d'anno, hanno mutato il quadro (da pag. 32) ma poteva valere la pena di integrarli con l'illustrazione di come gli obiettivi di performance sono stati rimodulati in base a quelli, si veda il caso dell'incidente informatico (p. 34);
- nella presentazione in apertura della Relazione si fa correttamente riferimento al fatto che la Relazione dovrebbe dare conto anche del Bilancio di genere ma non vi sono poi altri riferimenti a tale Bilancio né nel documento né negli allegati;

- sempre ai fini di una maggiore leggibilità sarebbe stato utile fornire informazioni sulle Progressioni economiche-orizzontali (PEO), descritte solo tramite link (pag. 43);vi è nessun riferimento alla Commissione di garanzia e a eventuali ricorsi;
- nel documento non vi è nessun riferimento, a differenza che in passato, alle politiche relative alle misure di anticorruzione e trasparenza.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione nella seguente composizione:

| <i>Nominativi</i>                 | <i>F</i> | <i>C</i> | <i>Ast</i> | <i>Ag</i> | <i>Ass</i> |
|-----------------------------------|----------|----------|------------|-----------|------------|
| Antonella D'AGOSTINO (Presidente) | X        |          |            |           |            |
| Virginia Domiziana BERTOLINO      | X        |          |            |           |            |
| Francesca BIANCHI                 | X        |          |            |           |            |
| Mauro GIUSTOZZI                   | X        |          |            |           |            |
| Rebecca Levy ORELLI               | X        |          |            |           |            |
| Sergio PATERNOSTRO                | X        |          |            |           |            |
| Massimo POLLIFRONI                | X        |          |            |           |            |

(Legenda: *F* = favorevole, *C* = contrario, *Ast* = astenuto, *Ag* = assente giustificato, *Ass* = assente)

- Visto l'art. 14, comma 4, lettere c) ed e) del D. Lgs. 150/2009;
- Visto l'art. 2, comma 1, lettera r) della L. 240/2010;
- Visti gli artt. 31, comma 2, lett. o-bis); 41, comma 2, e 48, comma 2 lett. c) e comma 3, dello Statuto dell'Università degli Studi di Siena, emanato con D.R. n. 164/2012 del 7 febbraio 2012 e modificato con D.R. n. 93/2015 del 28 gennaio 2015;
- Vista la Delibera CiVIT n. 6/2012 e successivi aggiornamenti;
- Visto il D. Lgs. 74/2017 "Modifiche al decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, in attuazione dell'articolo 17, comma 1, lettera r), della legge 7 agosto 2015, n. 124";
- Visto il D. Lgs. 75/2017 "Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, ai sensi degli articoli 16, commi 1, lettera a) e 2, lettere b), c), d) ed e) e 17, comma 1, lettere a), c), e), f), g), h), l), m), n), o), q), r), s) e z), della legge 7 agosto 2015, n. 124, in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche;
- Tenuto conto della Direttiva contenente "Nuove indicazioni in materia di misurazione e di valutazione della performance individuale" emanata dal Ministro per la Pubblica Amministrazione in data 28.11.2023;
- Visto il "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2024", approvato nella seduta del CdA del 26.01.2024, previo parere favorevole espresso dal NdV in data 19.01.2024;
- Visto il "Piano integrato di attività e organizzazione 2024-2026" approvato nella seduta del CdA del 26.01.2024 e le successive rettifiche e integrazioni approvate dal CdA nella seduta del 26.07.2024;

- Visti la “Relazione sulla Performance 2024” e i relativi allegati approvati dal CdA nella seduta del 23.05.2024 e la successiva trasmissione, in data 20.06.2025, dei suddetti documenti modificati quanto al livello di raggiungimento dei target di alcuni obiettivi;
- Alla luce della ulteriore documentazione ricevuta dalla responsabile dell’Ufficio sistemi di controllo e performance e di quanto emerso dalle audizioni effettuate;
- Alla luce delle analisi e delle verifiche effettuate e di quanto riportato in premessa ed emerso nel corso della riunione;

**valida**

la “Relazione sulla Performance 2024”, avendone verificata la correttezza formale e metodologica, coerente con quella dell’SMVP e del PIAO di riferimento.

**OMISSIS**

Letto e approvato seduta stante.

Non essendovi altro da trattare, la riunione termina alle ore 17.58.

La Segretaria  
Dott.ssa Silvia Satta

La Presidente  
Prof.ssa Antonella D’Agostino

---

Siena, data della firma digitale  
PER COPIA CONFORME ALL’ORIGINALE  
Silvia Satta  
Ufficio valutazione e supporto al Nucleo