

MINISTERO DELL'AGRICOLTURA DELLA
SOVRANITÀ ALIMENTARE E DELLE
FORESTE

Organismo Indipendente di Valutazione della performance

DOCUMENTO DI VALIDAZIONE
DELLA RELAZIONE
SULLA PERFORMANCE
ANNO 2024

SOMMARIO

1. PREMESSA.....	3
2 RECEPIMENTO OSSERVAZIONI OIV SULLE RELAZIONI PRECEDENTI.....	3
3. PROCESSO DI VALIDAZIONE.....	4
4. METODOLOGIA.....	5
5. VALIDAZIONE	5
6. CONCLUSIONI E RACCOMANDAZIONI	8

1. PREMESSA

L'Organismo Indipendente di Valutazione della performance del Ministero dell'agricoltura della sovranità alimentare e delle foreste ha ricevuto, in data 10 giugno 2025 prot. n. 258841, la comunicazione del Ministro che trasmette la Relazione sulla performance di cui all'articolo 10, comma 1, lett. b) del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, per l'anno 2024, corredata dei relativi allegati. La predetta Relazione sulla performance per l'anno 2024 è approvata dal Signor Ministro, ai sensi e per gli effetti degli articoli 10 e 15 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, con D.M. n. 258547 del 9 giugno 2025.

L'OIV ha quindi preso in esame la Relazione e gli allegati che sono parte integrante della stessa, constatando che è predisposta dall'Organo di indirizzo politico amministrativo, ai sensi dell'art. 15, comma 2, lettera b) del decreto legislativo richiamato. La Relazione evidenzia, a consuntivo, con riferimento all'anno 2024, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati ed alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti, e il bilancio di genere realizzato.

Nell'anno 2024, l'assetto organizzativo del Ministero ha recepito le modifiche del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 16 ottobre 2023, n. 178 recante "Regolamento recante la riorganizzazione del Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste, a norma dell'articolo 1, comma 2, del decreto-legge 22 aprile 2023, n. 44, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2023, n. 74" e con successivo decreto del Ministro del 31 gennaio 2024, n. 47783 sono stati individuati gli Uffici di livello dirigenziale non generale del Ministero con la definizione delle relative attribuzioni. Con il D.P.R. 4 settembre 2024, n. 161, è stato adottato il regolamento di organizzazione degli Uffici di diretta collaborazione del Ministro e dell'OIV, che ha disposto l'abrogazione del previgente regolamento di cui al D.P.C.M. 5 dicembre 2019, n. 180

Nel processo di definizione della nuova struttura del Ministero si è tenuto conto dell'attribuzione di nuove funzioni e compiti operata dal decreto-legge 11 novembre 2022, n. 173 che, rispondendo alla necessità del Governo di rafforzare la propria azione in materia di valorizzazione, tutela e promozione del made in Italy in Italia e nel mondo, ha attribuito al Ministero le *"funzioni e i compiti spettanti allo Stato in materia di tutela della sovranità alimentare che esso esercita garantendo la sicurezza delle scorte e degli approvvigionamenti alimentari, il sostegno della filiera agroalimentare, della pesca e dell'acquacoltura, il coordinamento delle politiche di gestione delle risorse ittiche marine, la produzione di cibo di qualità, la cura e la valorizzazione delle aree e degli ambienti rurali, la promozione delle produzioni agroalimentari nazionali sui mercati internazionali."*

2 RECEPIMENTO OSSERVAZIONI OIV SULLE RELAZIONI PRECEDENTI

L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) ha esaminato il concreto recepimento delle osservazioni e raccomandazioni formulate nel "Documento di Validazione della Relazione sulla Performance 2023". In tale contesto, è stato verificato l'andamento delle seguenti aree critiche precedentemente individuate. Si è rilevata l'esigenza, da parte dell'Amministrazione, di procedere all'aggiornamento del vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), in linea con la cadenza prevista dalla normativa vigente. Inoltre, in riferimento all'utilizzo dei descrittori previsti per la valutazione dei comportamenti, si osserva che, sebbene l'impiego del

fattore correttivo abbia contribuito ad una più efficace capacità di valutazione differenziata dei collaboratori, tale utilizzo non è stato sempre accompagnato da un'adeguata motivazione a supporto delle scelte valutative effettuate. Per quanto concerne gli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza, che in precedenza presentavano una criticità legata alla copertura complessiva degli uffici dirigenziali, si evidenzia che, pur in assenza dell'aggiornamento del SMVP, la relativa raccomandazione è stata recepita nell'ambito delle evoluzioni software implementate nel corso del 2024. Infine, si rileva lo sforzo compiuto nell'aumentare la presenza di indicatori di impatto più significativi, in quanto esprimono l'impatto che il programma di spesa, insieme ad altri enti e a fattori esterni, produce sulla collettività e sull'ambiente.

3. PROCESSO DI VALIDAZIONE

La validazione della Relazione, come evidenziato nelle Linee Guida n. 3, emanate nel novembre 2018 da parte del Dipartimento della funzione pubblica che sostituiscono le precedenti delibere CIVIT/ANAC, deve essere intesa come “*validazione*” del processo di misurazione e valutazione della *performance* organizzativa e individuale attuato dall'Amministrazione e non può essere, pertanto, considerata una “*certificazione*” puntuale della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione medesima.

Quanto sopra è in linea con il ruolo dell'OIV, organismo deputato ad assicurare, dal punto di vista metodologico, la correttezza e coerenza del sistema di valutazione lungo tutto il ciclo della performance, ivi compresa l'ultima fase della rendicontazione dei risultati.

Questo OIV ha interpretato il ruolo assegnatogli dalla legge, e segnatamente dall'articolo 14, comma 4, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, anche in chiave di collaborazione attiva con i Vertici amministrativi, partecipando frequentemente a momenti di confronto e consultazione.

Con riferimento al processo di validazione e ai soggetti coinvolti, le fasi attraversate possono così sintetizzarsi:

- l'Ufficio di Gabinetto ha coordinato le attività di elaborazione della Relazione coinvolgendo i tre Dipartimenti e le Direzioni generali, con la collaborazione degli Uffici preposti alla definizione delle varie sezioni del PIAO e con il supporto metodologico dell'OIV e della sua struttura;
- Il Ministro ha comunicato all'OIV l'adozione della Relazione con nota n. 258841 del 9 giugno 2025;
- l'OIV e la struttura di supporto hanno approfondito gli elementi utili per procedere alla validazione della Relazione, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi:
 - dalle informazioni rese disponibili durante il processo di elaborazione della Relazione;
 - dal monitoraggio quadrimestrale della Direttiva generale sull'azione amministrativa e sulla gestione anno 2024;
 - dalla relazione dell'OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni anno 2024 del 30 aprile 2025, n. 190448;
 - dalla valutazione della performance organizzativa per l'anno 2024, riferita ai CdR-Dipartimenti e all'Amministrazione nel suo complesso, predisposta con delibera dello scrivente Organismo del 26 marzo 2025, n. 138592;

- l’OIV conserva nei documenti di lavoro il carteggio del processo di validazione su ciascuno dei punti esaminati nel processo;
- l’OIV ha elaborato e formalizzato il presente documento di validazione;
- l’OIV invia tale documento all’Amministrazione e lo inserisce sul portale della performance gestito dal Dipartimento della funzione pubblica; viene trasmesso alla Corte dei Conti e al Dipartimento della funzione pubblica solo in caso di “validazione con osservazioni”, come previsto dalle Linee guida con riferimento all’articolo 14, comma 4, lett. b) del d.lgs. 150/09;
- la Relazione sarà pubblicata sul sito istituzionale dell’Amministrazione per assicurarne la visibilità e la pubblicazione verrà integrata con il documento di validazione.

4. METODOLOGIA

L’OIV, nell’impostare sul piano metodologico la validazione della Relazione sulla performance, ha tenuto conto delle caratteristiche sia del ciclo, sia del sistema di misurazione e valutazione vigente nel corso dell’anno di riferimento; l’esame si è valso anche del confronto con la Direttiva ministeriale annuale del 31 gennaio 2024, n. 45910, successivamente modificata dal provvedimento del 11 luglio 2024, n. 310446 e dal provvedimento del 25 ottobre 2024 n.563914, e con gli esiti del relativo monitoraggio.

Come già rilevato dallo stesso OIV nei precedenti documenti di validazione della Relazione sulla performance e nelle Relazioni sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, il ciclo della performance del Ministero presenta un importante punto di forza nella capacità di misurare, attraverso monitoraggi costanti, un elevato numero di procedimenti, istituendo uno stretto collegamento fra la performance organizzativa e quella individuale.

Nel SMVP attualmente in vigore, la performance organizzativa complessiva del MASAF incide sulla valutazione di tutto il personale, con un peso differenziato in base alle responsabilità assegnate. Un ruolo rilevante è attribuito al raggiungimento degli obiettivi dell’unità di appartenenza, attraverso la definizione di obiettivi specifici per ciascun dipendente.

Questo impianto, che copre in modo completo tutte le attività e prevede un monitoraggio costante del grado di raggiungimento degli obiettivi, rappresenta il presupposto essenziale per la validazione della Relazione sulla performance.

L’OIV ha pertanto esaminato la Relazione, approfondendo ciascuno dei criteri indicati nelle Linee Guida n. 3 del novembre 2018, ai fini della validazione.

5. VALIDAZIONE

Sulla base degli accertamenti effettuati, l’OIV, con riferimento alla Relazione sulla performance per l’anno 2024 ed ai singoli ambiti o criteri elencati dalle Linee guida n. 3 richiamate, rileva che:

a. Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all’anno di riferimento.

La Relazione rispecchia la struttura e i contenuti del Piano della performance 2024-2026 (PIAO), riferendo sui risultati ottenuti per ciascuno degli obiettivi di performance inclusi nello stesso.

Oggetto della verifica, nello specifico, sono stati i contenuti degli allegati della Relazione (obiettivi annuali assegnati ai CDR e all'UDM PNRR; Obiettivi annuali assegnati ai Direttori Generali; Valutazioni Individuali anno 2024).

Esito: positivo

- b. *Coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione.*

L'OIV ha proceduto anche per l'anno 2024, alla misurazione e valutazione della performance organizzativa, riferita ai CdR-Dipartimenti e al MASAF nel suo complesso, definendo i relativi punteggi in base ai criteri stabiliti dal vigente SMVP.

Le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate nella Relazione risultano coerenti.

Esito: positivo

- c. *Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano.*

Nella Relazione sono presenti i risultati relativi a tutti gli obiettivi inseriti nel Piano della performance 2024-2026 (PIAO); gli allegati prospettano i risultati complessivi della valutazione individuale del personale e dei dirigenti per classi di appartenenza. Gli obiettivi assegnati ai Dipartimenti sono stati rendicontati come raggiunti, vengono inoltre rendicontati come raggiunti gli obiettivi di performance dei Direttori generali.

Esito: positivo

- d. *Verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza.*

Gli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza sono integrati nella misurazione e valutazione della performance, nel senso che se ne trova riscontro nelle schede degli obiettivi annuali di tutti gli Uffici di livello dirigenziale generale, oltre che nella maggioranza degli uffici dirigenziali non generali, ad esclusione degli uffici non generali di diretta collaborazione e dell'Unità di Missione per il PNRR.

Esito: positivo

- e. *Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori.*

Il metodo di calcolo stabilito per gli indicatori associati agli obiettivi è stato correttamente applicato. Generalmente, tale metodo consiste in un rapporto numerico o nel raggiungimento di un valore assoluto, e non sono state rilevate criticità specifiche in merito al suo utilizzo.

Esito: positivo

- f. *Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione).*

I dati impiegati per la compilazione della Relazione, sebbene risultino sostanzialmente affidabili, non hanno in tutti i casi soddisfatto pienamente i criteri delle Linee guida che richiedono di privilegiare fonti esterne certificate o interne non *autodichiarate*; la rendicontazione degli indicatori associati agli obiettivi per la Relazione 2024 è stata infatti prevalentemente basata su

fonti interne riportate dai Centri di Responsabilità (CDR) durante le fasi di monitoraggio e valutazione finale, rendendo talvolta necessarie richieste di approfondimento alle diverse strutture.

Esito: positivo con osservazioni

- g. *Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione.*

Dai contenuti delle tabelle di sintesi, si evidenziano scostamenti positivi tra i target programmati e i risultati effettivamente misurati. In alcuni casi, le motivazioni di tali scostamenti, pur non essendo riportate nella sintesi delle informazioni, sono state rilevate dall'OIV durante le previste attività di monitoraggio intermedio.

Esito: positivo

- h. *Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritti nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano.*

La relazione rendiconta, oltre agli obiettivi specifici triennali, anche i risultati riferiti agli obiettivi attribuiti ai Direttori generali. Negli allegati, sono esposte le risultanze complessive della valutazione individuale riferite a tutto il personale, sintetizzate per classi di appartenenza.

Esito: positivo

- i. *Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle Linee guida del DFP.*

La Relazione risulta conforme alle disposizioni normative vigenti e alle “Linee Guida per la Relazione annuale sulla performance”, emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica nel mese di novembre 2018.

Esito: positivo

- j. *Sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.).*

La Relazione risulta sufficientemente sintetica, con utilizzo corretto di alcuni schemi e tabelle che agevolano la comprensione. Anche gli allegati appaiono correttamente impostati per favorire l’approfondimento di argomenti specifici.

Esito: positivo

- k. *Chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).*

La Relazione risulta sufficientemente chiara e comprensibile in quanto redatta con un linguaggio semplice e diretto, corredata da alcune rappresentazioni grafiche efficaci, con pochi rinvii a norme o ad altri documenti. La presenza di un indice facilita l’orientamento dell’attenzione di chi legge e il glossario fornisce definizioni chiare e concise degli acronimi specifici utilizzati.

Esito: positivo

6. CONCLUSIONI E RACCOMANDAZIONI

A chiusura dell'analisi, e tenendo in considerazione il processo di riorganizzazione avviato dall'Amministrazione nel 2024 (DPCM 16 ottobre 2023, n. 178) che ha comportato il trasferimento di risorse umane, finanziarie e strumentali alle nuove strutture, si ribadisce che il MASAF ha concretamente attivato nel corso dell'anno, anche in collaborazione con questo OIV, azioni volte a recepire le raccomandazioni formulate nei documenti di validazione della relazione sulla performance delle precedenti annualità.

In considerazione di quanto esposto, questo Organismo ritiene di validare la Relazione sulla Performance 2024, esprimendo le seguenti osservazioni per il miglioramento continuo del ciclo della performance:

1. È fondamentale dare priorità all'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP). È essenziale che tale aggiornamento venga attuato tempestivamente, recependo le indicazioni contenute nel PIAO, le direttive sugli obiettivi obbligatori di performance e le osservazioni dell'OIV, al fine di renderlo pienamente efficace e allineato alle esigenze interne e normative.
2. Si raccomanda di perfezionare la qualità degli indicatori, proseguendo il lavoro sulla definizione di metriche sempre più orientate agli effetti esterni (*outcome* e impatto), capaci di misurare concretamente il valore pubblico generato. È altresì opportuno valutare la possibilità di integrare o sostituire gli indicatori dicotomici con metriche più sfumate che catturino meglio il grado di raggiungimento degli obiettivi. In tale ottica, si esorta a proseguire nel percorso già avviato per soddisfare pienamente i criteri delle Linee guida, nel privilegiare fonti esterne certificate o interne non autodichiarate.
3. Infine, si raccomanda di mantenere l'impegno nella programmazione tempestiva, assicurando un avvio puntuale del PIAO e delle sue sezioni. La definizione del PIAO dovrebbe avvenire contestualmente alla Legge di Bilancio e alle Note Integrative, nel pieno rispetto delle scadenze normative.

Tutto ciò premesso, **l'OIV valida con osservazioni la Relazione sulla performance per l'anno 2024** presentata dall'Amministrazione e procederà alle comunicazioni di cui all'articolo 14, comma 4, lettera b) del D.Lgs. n. 150/2009.



MARIO
FIORENTINO
MASAF
30.06.2025
07:47:15
UTC

Il titolare dell'OIV monocratico

Cons. Mario Fiorentino

Firmato digitalmente ai sensi del CAD