



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI CAGLIARI**

NUCLEO DI VALUTAZIONE D'ATENEIO

Coordinatore: Prof. Stefano Usai



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

Cagliari, 30/06/2026

Al Magnifico Rettore
Al Direttore Generale
Sede

e p.c. ANVUR
Via Ippolito Nievo, 35 - 00153 Roma

DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE INTEGRATA SULLA PERFORMANCE 2025

1. PREMESSA E QUADRO DI RIFERIMENTO

In conformità a quanto previsto dal D.Lgs. n. 150/2009 e dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università degli Studi di Cagliari, il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione, è chiamato a validare, come evidenziato dall'articolo II.1 del sistema di misurazione e valutazione della performance 2025, la Relazione Integrata sulla Performance entro il 30 giugno dell'anno successivo a quello di riferimento.

Ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. 150/2009, la validazione è finalizzata a verificare che la Relazione sia redatta in forma sintetica, chiara e comprensibile per i cittadini e gli altri portatori di interesse e che ne sia assicurata adeguata pubblicità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La Relazione Integrata sulla Performance 2025 è stata predisposta dalla Direzione Generale e dall'Ufficio di Gabinetto del Rettore e costituisce il documento di rendicontazione dei risultati conseguiti dall'Ateneo nell'esercizio 2025 rispetto agli obiettivi definiti nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025-2027.

Il Nucleo di Valutazione ha svolto la propria attività di analisi e verifica prendendo in considerazione il complessivo andamento del ciclo della performance, la documentazione di programmazione e monitoraggio disponibile, nonché gli elementi informativi acquisiti nel corso dell'anno attraverso il costante confronto con gli Organi di Governo e con il Direttore Generale.

La validazione è stata effettuata anche sulla base della documentazione disponibile nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale e della documentazione trasmessa agli organi competenti ai fini dell'approvazione della Relazione.

La Relazione Integrata sulla Performance 2025 si articola in cinque sezioni:



NUCLEO DI VALUTAZIONE D'ATENEIO

Coordinatore: Prof. Stefano Usai

- Sezione 1 – Informazioni di interesse per gli stakeholder, dedicata alla descrizione del contesto di riferimento, delle risorse disponibili, dei principali dati dimensionali e organizzativi dell'Ateneo;
- Sezione 2 – La performance strategica, nella quale sono illustrati i risultati conseguiti rispetto agli obiettivi del Piano Strategico e agli indicatori di Valore Pubblico;
- Sezione 3 – Risultati organizzativi e individuali, dedicata alla rendicontazione degli obiettivi organizzativi e alla valutazione del personale;
- Sezione 4 – Bilancio di genere e pari opportunità, che presenta i dati e le politiche adottate in materia di inclusione e pari opportunità;
- Sezione 5 – Il processo di redazione della Relazione Integrata sulla Performance, nella quale sono evidenziati i punti di forza e le aree di miglioramento del ciclo della performance.

La struttura del documento appare coerente con quella adottata nel PIAO e consente di mantenere un adeguato collegamento tra programmazione, monitoraggio e rendicontazione.

2. DOCUMENTI CONSULTATI

Per lo svolgimento dell'attività di validazione il Nucleo di Valutazione ha preso in esame:

- le Linee Strategiche di Ateneo 2022-2027;
- il Piano Strategico di Ateneo 2022-2027 e relativo aggiornamento;
- il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025-2027;
- la Relazione Integrata sulla Performance 2025;
- la documentazione di supporto relativa agli indicatori strategici e organizzativi;
- la documentazione disponibile nella sezione "Amministrazione Trasparente";
- le risultanze delle attività di monitoraggio svolte nel corso dell'anno.

L'insieme dei documenti sopra richiamati costituisce una base informativa adeguata e coerente ai fini dell'espressione del giudizio di validazione.

3. ANALISI DELLA RELAZIONE AI FINI DELLA VALIDAZIONE

L'analisi è stata condotta con riferimento ai requisiti di sinteticità, chiarezza, comprensibilità e pubblicità individuati dal legislatore.

3.1 Sinteticità

La Relazione Integrata sulla Performance 2025 si sviluppa in un documento principale di circa cinquanta pagine cui si accompagnano diversi allegati di approfondimento. La struttura adottata appare coerente con gli indirizzi formulati negli ultimi anni dall'ANVUR e dal Dipartimento della Funzione Pubblica, secondo i quali la Relazione deve perseguire un equilibrio tra completezza informativa e leggibilità.

Il documento presenta una chiara distinzione tra informazioni essenziali e informazioni di dettaglio. Le informazioni necessarie per comprendere i risultati dell'esercizio sono contenute nel corpo principale della Relazione, mentre gli approfondimenti metodologici e gli elementi



analitici sono demandati agli allegati. Tale impostazione contribuisce ad evitare una eccessiva dilatazione del documento e consente al lettore di accedere in maniera graduata alle informazioni.

Particolarmente apprezzabile risulta la scelta di riportare nella sezione dedicata alla performance strategica soltanto i risultati di sintesi del monitoraggio degli indicatori strategici, rinviando agli allegati il dettaglio analitico degli indicatori e delle relative metodologie di misurazione. Analoga considerazione può essere formulata per il Bilancio di Genere e per le altre sezioni specialistiche.

In tal senso, è chiaro quanto emerge da tale affermazione all'interno della Relazione:

"Al fine di dare al documento una struttura più snella e renderne più agevole la lettura, la Relazione riporta i risultati generali del monitoraggio annuale sugli indicatori del piano strategico per ogni obiettivo, nell'allegato 1 a e b." (pag. 2)

Il Nucleo osserva inoltre che la Relazione mantiene una sostanziale coerenza espositiva con il PIAO 2025-2027, rafforzando il collegamento tra programmazione e rendicontazione e consentendo una più agevole lettura integrata dei due documenti.

Permane tuttavia l'opportunità di verificare, attraverso specifiche iniziative di ascolto degli stakeholder interni ed esterni, se il livello di sintesi adottato risulti effettivamente adeguato alle esigenze informative dei diversi utilizzatori del documento.

Alla luce delle considerazioni esposte, il Nucleo ritiene soddisfatto il requisito della sinteticità.

3.2 Chiarezza

La chiarezza della Relazione può essere valutata considerando la capacità del documento di rappresentare in modo lineare il percorso che conduce dalla programmazione dei risultati alla loro rendicontazione.

Sotto tale profilo la Relazione Integrata sulla Performance 2025 presenta numerosi elementi positivi.

La struttura del documento segue una logica progressiva che accompagna il lettore dalla descrizione del contesto e delle risorse disponibili alla rappresentazione dei risultati strategici, organizzativi e individuali. Tale impostazione favorisce la comprensione delle relazioni causali tra risorse impiegate, azioni intraprese e risultati conseguiti. Tale prospettiva è particolarmente evidente anche nelle parole del redattore della Relazione laddove scrive:

"Il Piano Strategico rappresenta lo strumento essenziale di governance dell'Ateneo nei diversi livelli del contesto in cui opera: locale, nazionale e internazionale, per i quali è stata individuata una opportuna strategia di sviluppo." (pag. 4).

Particolarmente efficace appare la sezione dedicata alle risorse finanziarie dell'Ateneo. L'analisi dell'evoluzione del Fondo di Finanziamento Ordinario, delle quote premiali, dei



finanziamenti regionali, delle risorse PNRR e delle attività conto terzi consente infatti di comprendere il contesto finanziario entro cui si sviluppano le politiche dell'Ateneo.

Si apprezza inoltre l'introduzione di un'articolata riflessione sul ruolo dell'Ateneo nel sistema regionale, nazionale e internazionale e sul rapporto con i portatori di interesse, che consente di contestualizzare adeguatamente le informazioni successivamente presentate.

Il linguaggio utilizzato appare generalmente chiaro e appropriato al contesto istituzionale. I termini tecnici sono normalmente accompagnati da spiegazioni che ne facilitano la comprensione anche da parte di lettori non specialisti.

Alla luce delle verifiche effettuate il Nucleo ritiene che il requisito della chiarezza risulti pienamente soddisfatto.

3.3 Comprensibilità

La comprensibilità costituisce uno dei punti di maggiore forza della Relazione Integrata sulla Performance 2025.

Il documento fa ampio ricorso a rappresentazioni grafiche, tabelle comparative e serie storiche che consentono di cogliere immediatamente l'evoluzione dei fenomeni analizzati. Si tratta di una scelta particolarmente importante poiché la rappresentazione visiva delle informazioni consente di rendere accessibili fenomeni complessi che risulterebbero più difficili da comprendere attraverso una mera descrizione narrativa.

Particolarmente efficace risulta, ad esempio, la rappresentazione dell'evoluzione del Fondo di Finanziamento Ordinario e delle sue componenti, che permette di comprendere sia l'andamento complessivo delle assegnazioni sia le modifiche intervenute nei criteri di ripartizione delle risorse ministeriali.

Analogamente, l'utilizzo di confronti pluriennali consente di interpretare correttamente le performance conseguite evitando valutazioni basate esclusivamente sul dato puntuale dell'ultimo esercizio.

Il Nucleo esprime inoltre apprezzamento per la crescente attenzione dedicata alla misurazione del Valore Pubblico. La presenza di una sezione specifica dedicata a tale dimensione rappresenta un significativo avanzamento rispetto alle precedenti annualità e contribuisce a rendere maggiormente comprensibile il contributo dell'Ateneo alla creazione di valore per la collettività.

In prospettiva futura potrebbe essere utile sviluppare ulteriormente l'utilizzo di rappresentazioni sintetiche che evidenzino in maniera immediata il grado di raggiungimento complessivo degli obiettivi strategici e il contributo delle diverse strutture organizzative ai risultati dell'Ateneo.

Nel complesso il requisito della comprensibilità risulta ampiamente soddisfatto.



3.4 Attendibilità delle informazioni e tracciabilità del processo valutativo

Pur non essendo espressamente richiamata dall'art. 14 del D.Lgs. 150/2009, il Nucleo ritiene opportuno formulare una specifica valutazione in merito all'attendibilità delle informazioni riportate nella Relazione.

Dall'analisi effettuata emerge una sostanziale coerenza tra i dati riportati nella Relazione, gli indicatori contenuti nel PIAO e la documentazione di monitoraggio disponibile.

Particolarmente rilevante appare il ruolo della rete dei Focal Point di Ateneo, richiamata nella presentazione della Relazione, quale meccanismo organizzativo volto a garantire la raccolta, la verifica e la validazione interna delle informazioni utilizzate per la rendicontazione.

"L'attività di monitoraggio sui risultati raggiunti è stata operata tramite la rete dei 'Focal Point' di Ateneo." (pag. 2)

Il Nucleo ritiene che tale impostazione contribuisca significativamente alla robustezza del sistema di misurazione e valutazione della performance.

3.5 Coerenza tra Piano Strategico, PIAO e Relazione sulla Performance

Uno degli aspetti maggiormente qualificanti della Relazione 2025 riguarda il livello di integrazione tra programmazione strategica, programmazione operativa e rendicontazione.

Dall'analisi del documento emerge infatti una sostanziale continuità logica tra:

- Linee Strategiche di Ateneo;
- Piano Strategico 2022-2027;
- PIAO 2025-2027;
- Relazione Integrata sulla Performance 2025.

La Relazione evidenzia chiaramente come i risultati rendicontati derivino dagli obiettivi programmati e come gli indicatori utilizzati nel monitoraggio siano coerenti con quelli definiti nei documenti di pianificazione.

Tale integrazione rappresenta uno degli elementi maggiormente qualificanti del sistema di performance management dell'Ateneo e appare in linea con le indicazioni formulate da ANVUR negli ultimi cicli di valutazione.

3.6 Trasparenza e pubblicità

La Relazione dà evidenza delle modalità attraverso cui sarà assicurata la diffusione pubblica dei risultati conseguiti mediante pubblicazione sul sito istituzionale e sul Portale della Performance del Dipartimento della Funzione Pubblica.

La struttura del documento, l'organizzazione degli allegati e la presenza di numerosi richiami interni favoriscono inoltre la consultazione da parte degli stakeholder.

Il requisito della pubblicità può pertanto ritenersi soddisfatto.



4. CONSIDERAZIONI FINALI E VALIDAZIONE

La Relazione Integrata sulla Performance 2025 evidenzia un ulteriore consolidamento del sistema di programmazione, misurazione e rendicontazione dell'Università degli Studi di Cagliari.

Particolarmente positivi appaiono:

- il rafforzamento del collegamento tra Piano Strategico, PIAO e Relazione sulla Performance;
- l'introduzione di una più esplicita rendicontazione del Valore Pubblico;
- la qualità delle analisi economico-finanziarie;
- l'utilizzo sistematico di rappresentazioni grafiche e serie storiche;
- la crescente attenzione al rapporto con gli stakeholder e al ruolo dell'Ateneo nel contesto territoriale e nazionale.

Permangono margini di miglioramento nella misurazione degli effetti prodotti sulle diverse categorie di stakeholder e nello sviluppo di indicatori sempre più orientati agli outcome e alla creazione di Valore Pubblico.

Alla luce delle verifiche effettuate, il Nucleo di Valutazione ritiene che la Relazione Integrata sulla Performance 2025 soddisfi i requisiti di sinteticità, chiarezza, comprensibilità, attendibilità e pubblicità richiesti dalla normativa vigente e costituisca un adeguato strumento di rendicontazione dei risultati conseguiti dall'Ateneo.

Pertanto, il Nucleo di Valutazione valida la Relazione Integrata sulla Performance 2025 dell'Università degli Studi di Cagliari.

Firma

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof. Stefano Usai

(Sottoscritto con firma digitale)

I Componenti:

Dott. *Gianluca Cadeddu*

Dott. *Alberto Ciolfi*

Prof.ssa *Cristina Davino*

Prof.ssa *Nicoletta Puddu*

Prof.ssa *Marina Quartu*

Prof. *Pasquale Ruggiero*

Sig.ra *Camilla Puddu*

Dott. *Riccardo Cuomo*