



Università di Foggia

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

Protocollo
Prot. n. 11600
II/11

Foggia, 07/05/2015

**Al Magnifico Rettore
Al Direttore Generale
Al Senato Accademico
Al Consiglio di Amministrazione
dell'Università degli Studi di Foggia**

LORO SEDI

**All'ANVUR – Agenzia Nazionale di
Valutazione del Sistema Universitario e
della Ricerca**

Via Ippolito Nievo 35
00153 Roma

Oggetto:

Documento di validazione della relazione sulla performance

- A.** L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D. Lgs. n. 150/2009 e delle successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla *performance* approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università di Foggia in data 24/02/2015, prot. n. 70317-II.7 del 18/03/2015, Rep. N. 67-2015, ed inviata all'organismo indipendente di valutazione in data 18/03/2015.
- B.** L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuni nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi da:
1. il monitoraggio della CiVIT sul Piano della *performance* e sul Programma triennale per la trasparenza e l'integrità;
 2. la propria Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione trasparenza e integrità dei controlli interni.
- C.** La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso l'OIV.



D. Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance*. Una sintesi delle motivazioni e del processo alla base della decisione è riportata nella sezione di sintesi allegata, che è parte integrante del presente documento.

Foggia, 24 marzo 2015

Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva



SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) Max 100 parole	VALIDAZIONE (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'articolazione della sezione è coerente con quanto disposto, in particolare, dalla delibera CiVIT n.5/2012 e dalla normativa di riferimento. Il testo della presentazione è sufficientemente chiaro e tale da consentire la comprensione dei contenuti. La tipologia di dati e informazioni contenute in questa sezione non richiede una verifica circa l'attendibilità. Nel complesso si ritiene che l'impatto sulla validazione sia positivo.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	Tale sezione, diretta a tracciare un quadro d'insieme dei principali elementi di interesse per cittadini e <i>stakeholders</i> , appare aderente alle finalità del dettato normativo. I dati sono presentati sotto forma di tabelle che rendono comprensibili le principali informazioni che caratterizzano l'amministrazione. Si suggerisce, per il futuro, di estendere l'utilizzo di schemi di sintesi anche alle informazioni riportate nella sottosezione che descrive i risultati raggiunti.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	I contenuti della sezione in esame, pur richiedendo una migliore definizione, possono considerarsi, in questa fase, sufficientemente adeguati a quanto richiesto. La comprensibilità è buona ed è	SI



		rispettata la finalità divulgativa richiamata dalle delibere CIViT.	
2.2	L'amministrazione	Le informazioni presentano un buon livello di dettaglio e di comprensibilità, tracciando un quadro descrittivo delle principali variabili che caratterizzano l'Ateneo. Positivo il confronto dell'evoluzione dei risultati nell'ultimo quinquennio come pure la rappresentazione delle informazioni mediante l'utilizzo di grafici e di tabelle. I risultati delle indagini sul benessere organizzativo, sul grado di condivisione del sistema e sulla valutazione del proprio superiore gerarchico, sono presenti e dettagliati. Si rimarca, tuttavia, che tassi di risposta inferiori o pari al 20% rischiano di compromettere la significatività dell'analisi e suggeriscono una valutazione del reale grado di condivisione delle procedure adottate. I contenuti sono conformi a quanto prescritto e hanno tenuto conto delle proposte di miglioramento suggerite dall'OIV.	SI
2.3	I risultati raggiunti	Si rileva una descrizione dettagliata delle attività realizzate e dei risultati raggiunti, in relazione a ciascun obiettivo strategico e operativo che, pur essendo di grande utilità, non agevola una rapida lettura del documento con immediata comprensione dei risultati da parte di soggetti esterni. Al fine di rispettare lo spirito di sintesi che il documento dovrebbe mantenere, secondo quanto disposto dalla delibera n.5/2012, si suggerisce di inserire, in tale sezione, dati di sintesi	SI



		collocando tra gli allegati, tutti gli approfondimenti. Rilevante, in ogni caso, lo sforzo di offrire un quadro dettagliato.	
2.4	Le criticità e le opportunità	I contenuti risultano conformi a quanto richiesto pur ritenendosi utile un maggiore approfondimento, in questa sezione, delle criticità comunque rilevate in altre sezioni del documento. Sono rispettate la comprensibilità del testo e l'attendibilità dei dati.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	La sezione è coerente con quanto previsto dalla delibera CiVIT n. 5/2012. Le informazioni si presentano molto dettagliate seppure ancora suscettibili di ulteriori integrazioni. Nel complesso la valutazione è positiva sia pure con i punti di attenzione evidenziati nelle singole sezioni.	SI
3.1	Albero della <i>performance</i>	La sezione è conforme a quanto richiesto nella parte relativa alla rappresentazione grafica dell'albero della <i>performance</i> che, tuttavia, non riporta indicazioni concernenti i risultati raggiunti per ciascun obiettivo, descritti nelle parti successive della relazione. Si ritiene che l'assenza di tali informazioni in questa sezione non incida negativamente sulla validazione, tuttavia si auspica, per il futuro, di integrare la rappresentazione grafica dell'albero in modo da rendere di immediata leggibilità il grado di conseguimento di ciascun obiettivo.	SI
3.2	Obiettivi strategici	La descrizione della sezione appare sufficientemente chiara, dettagliata e conforme ai contenuti	SI



		richiesti dalla normativa. Il raggiungimento di quasi tutti gli obiettivi programmati, per la quasi totalità delle attività attribuite ai responsabili, invita ad una riflessione sulla reale capacità del sistema, di misurare la performance. Ciò è da ritenersi, senza dubbio, legato a questa fase di avvio che richiede ulteriori affinamenti. Il giudizio è complessivamente positivo.	
3.3	Obiettivi e piani operativi	I contenuti della sezione risultano, in parte, inseriti nella sezione precedente. Essi sono integrabili con informazioni su trasparenza e standard di qualità dei servizi. Sono rispettate la comprensibilità del testo e l'attendibilità dei dati.	SI
3.4	Obiettivi individuali	I contenuti di tale sezione, sono stati presentati dall'amministrazione nella sezione precedente. Il giudizio su di essi è positivo in quanto il loro livello di comprensibilità è buono e i dati sono attendibili. Le informazioni sono organizzate in tabelle che, fatta eccezione per i punteggi, quasi tutti pari a cento e rispetto ai quali si ribadisce quanto osservato nella sezione 3.2, forniscono un quadro immediato della situazione.	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'	Anche per il 2013 i contenuti della sezione sono fortemente legati all'attuale sistema contabile di Ateneo, consentendo un parziale resoconto di quanto previsto dalla normativa. Si auspica che, a partire dal 2014, si possa realizzare il collegamento con il ciclo di bilancio che sarà possibile monitorare con il passaggio alla contabilità economico-	SI



		patrimoniale. Ciò consentirà un immediato collegamento degli obiettivi con gli aspetti economici e finanziari. Sono rispettati sia la comprensibilità che la veridicità di quanto riportato.	
5	PARI OPPORTUNITA' E BILANCIO DI GENERE	La sezione appare sufficientemente conforme e con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono attendibili. Si suggerisce un maggiore livello di dettaglio, secondo quanto riportato nell'allegato 1 alla delibera CIVIT n. 5/2012 e nella delibera n.22/2011.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Nel complesso la sezione riporta le informazioni richieste.	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La sezione si presenta sufficientemente conforme, con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono attendibili.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della <i>performance</i>	Si ritiene sufficiente il livello di conformità dei contenuti così come adeguati sono sia la comprensibilità che l'attendibilità delle informazioni. Per migliorare il ciclo di gestione della <i>performance</i> si suggerisce di rafforzare il sistema dei controlli interni prevedendo ulteriori attività di verifica di tipo sia sistematico che occasionale.	SI
Allegato 2	TABELLA OBIETTIVI STRATEGICI	Parte delle informazioni richieste dall'allegato 2 sono riportate anche nelle sezioni 3.2, 3.3 e 3.4. Per le ragioni evidenziate nel commento alla sezione n. 4, non è stato predisposto un allegato conforme allo schema proposto dalla delibera n.5/2012.	SI



Allegato 3	TABELLA DOCUMENTI DEL CICLO DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE	La tabella è presente nell'allegato 1 alla relazione sulla <i>performance</i> .	SI
Allegato 4	TABELLE SULLA VALUTAZIONE INDIVIDUALE	Le informazioni sono. In parte, presenti nella sezione di riferimento ma, come riferito per l'allegato 2, non sono state inserite nel prospetto proposto dalla CIVIT per le ragioni già evidenziate.	SI

Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva