



ATTESTAZIONE VALIDAZIONE RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2011

Al Magnifico Rettore
Al Direttore Generale
Al Senato Accademico
Al Consiglio di Amministrazione
dell'Università degli Studi di Foggia

LORO SEDI

e p.c. Alla CIVIT - Commissione Indipendente per la
Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle
amministrazioni pubbliche
Piazza Augusto Imperatore, 32 - 00186 Roma (Rm)

Documento di validazione della Relazione sulla performance

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia (Nucleo di Valutazione di Ateneo), ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera g), del D. Lgs. n. 150/2009 e della successiva delibera n 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla *performance* approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Foggia in data 27/06/2012, n. prot. 19809-II.4, Rep. N. 117-2012, ed inviata all'Organismo Indipendente di Valutazione in data 19/07/2012.
- B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi da:
- il monitoraggio della CIVIT sul Piano della *performance* e sul Programma triennale della trasparenza e l'integrità;
 - la Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, approvata in data 24 aprile 2012;
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso l'OIV.
- D. Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance*.

Appare comunque utile allegare una sintesi, facente così parte integrante del presente provvedimento, delle motivazioni che sono alla base della decisione assunta.

Foggia, 3 settembre 2012

Firma del Presidente

(Prof. Alfredo SQUARZONI)



SEZIONE DI SINTESI

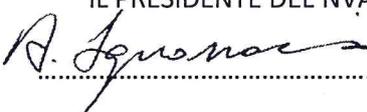
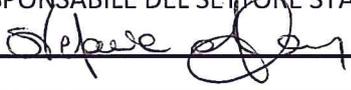
RISULTATI DEL PROCESSO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE anno 2011

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SEZIONE	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (Si riportano, per ciascuna sezione e sottosezione, le conclusioni che il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha espresso nel punto 6 di ciascuna scheda)	IMPATTO PER LA VALIDAZIONE O NON VALIDAZIONE (Si riporta la valutazione dell'impatto che la valutazione della sezione ha sulla validazione finale)
1	L'articolazione della sezione rispetta quanto previsto dalla normativa di riferimento anche se occorre rilevare che l'indice non riporta alcune ulteriori articolazioni della sezione 2.2. Il testo della presentazione è sufficientemente chiaro e tale da consentire la comprensione dei contenuti. La tipologia di dati e informazioni contenute in questa sezione non richiede una verifica circa l'attendibilità. Nel complesso si ritiene che l'impatto sulla validazione sia positivo.	Impatto positivo per la validazione finale
2.1	I contenuti della sezione in esame, pur richiedendo un maggior grado di approfondimento, possono considerarsi, in questa prima fase di applicazione della normativa, sufficientemente adeguati a quanto richiesto. Si rileva l'opportunità di integrare l'analisi soffermandosi sui fattori esterni che hanno influenzato l'attività amministrativa incidendo sulle strategie adottate. La comprensibilità è buona. E' stata rispettata la finalità divulgativa richiamata dalle delibere CIVIT.	Impatto positivo per la validazione finale
2.2	Le informazioni riportate in questa sezione presentano un buon livello di dettaglio e di comprensibilità, fornendo un quadro descrittivo delle principali variabili che caratterizzano l'Ateneo: studenti immatricolati, iscritti e laureati; principali progetti di ricerca ammessi a cofinanziamento ministeriale ed europeo; risorse finanziarie provenienti da FFO, tasse, contributi e altre entrate; personale dipendente docente e tecnico-amministrativo con indicazione della relativa spesa e della sua incidenza rispetto al FFO; risultati delle indagini sul benessere organizzativo, sul grado di condivisione del sistema di misurazione e valutazione della <i>performance</i> e sulla valutazione del proprio superiore gerarchico. La rappresentazione mediante l'utilizzo di grafici e tabelle rende con maggior immediatezza i contenuti della sezione che sono conformi a quanto prescritto	Impatto positivo per la validazione finale
2.3	L'Amministrazione ha provveduto, in questa prima fase di applicazione del D. Lgs. n. 150/2009 e delle indicazioni della CIVIT, alla definizione di uno schema di piano	Impatto positivo per la validazione finale



	<p>della <i>performance</i> come primo passo verso la puntuale definizione di tutti gli elementi che caratterizzano un vero e proprio piano. Tale circostanza ha indotto la stessa a non riportare in questa sezione una sintesi dei risultati comunque raggiunti nel corso del 2011, anche se presenti nei paragrafi successivi. La motivazione addotta rispetto a tale carenza è la mancata individuazione di indicatori e relativi target per ciascun obiettivo. Si ritiene che l'assenza di dati di sintesi in questa sezione non incida negativamente sulla validazione, ma si suggerisce, per il prossimo anno, di colmare tale lacuna riportando analisi sintetiche che possano tracciare un quadro esaustivo delle attività maggiormente rilevanti e di interesse per gli <i>stakeholders</i>.</p>	
2.4	<p>I contenuti della sezione risultano sufficientemente conformi a quanto richiesto, pur nella consapevolezza di un necessario approfondimento che potrà essere realizzato con la relazione sulla <i>performance</i> del 2012. Sono rispettate anche la comprensibilità del testo e l'attendibilità dei dati.</p>	<p>Impatto positivo per la validazione finale</p>
3.1	<p>La sezione è conforme a quanto richiesto nella parte relativa alla rappresentazione grafica dell'albero della <i>performance</i>, che, tuttavia, non riporta indicazioni concernenti i risultati raggiunti per ciascun obiettivo, descritti nelle parti successive della relazione. Si ritiene che l'assenza di tali informazioni in questa sezione non incida negativamente sulla validazione, tuttavia si suggerisce, per il prossimo anno, di integrare la rappresentazione grafica dell'albero in modo da rendere di immediata leggibilità il grado di conseguimento di ciascun obiettivo.</p>	<p>Impatto positivo per la validazione finale</p>
3.2	<p>La descrizione della sezione appare sufficientemente chiara, attendibile e conforme ai contenuti richiesti dalla normativa. Si suggerisce di inserire, nella prossima relazione, ulteriori elementi di dettaglio nel resoconto relativo al grado di raggiungimento degli obiettivi nonché di predisporre una tabella conforme all'allegato n. 2 previsto dalla delibera CIVIT n. 5/2012.</p>	<p>Impatto positivo per la validazione finale</p>
3.3	<p>I contenuti della sezione risultano sufficientemente conformi a quanto richiesto tenuto conto dell'impostazione schematica adottata dall'Amministrazione nella predisposizione di tali documenti per il 2011. Un resoconto più puntuale, con il ricorso a tavole che consentano di evidenziare con maggior immediatezza il grado di attuazione degli obiettivi, potrà realizzarsi con la relazione sulla <i>performance</i> del 2012. Sono rispettate anche la comprensibilità del testo e l'attendibilità dei dati.</p>	<p>Impatto positivo per la validazione finale</p>
3.4	<p>Il livello di comprensibilità dei contenuti come pure l'attendibilità dei dati sono sufficienti. Si rileva, peraltro, la necessità di dare migliore evidenza al legame tra obiettivi e <i>performance</i> individuali.</p>	<p>Impatto positivo per la validazione finale</p>
4	<p>I contenuti della sezione sono fortemente legati all'impostazione dello schema di</p>	<p>Impatto positivo per la validazione</p>



	piano della <i>performance</i> adottato dall'Amministrazione, consentendo un parziale resoconto di quanto previsto dalla normativa. Si osservano ampi margini di miglioramento che il passaggio da questa prima fase sperimentale a quella di un piano della <i>performance</i> completo di indicatori e target riferiti agli obiettivi nonché di collegamenti degli stessi con gli aspetti economici e finanziari, consentirà di realizzare a partire dal prossimo anno. Rispetto a quanto descritto sono rispettati sia la comprensibilità che la veridicità di quanto riportato.	finale
5	Anche per questa sezione valgono le considerazioni esposte al punto 4.	Impatto positivo per la validazione finale
6.1	La sezione appare sufficientemente conforme, con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono attendibili.	Impatto positivo per la validazione finale
6.2	Si ritiene sufficiente il livello di conformità dei contenuti così come adeguati sono sia la comprensibilità che l'attendibilità delle informazioni.	Impatto positivo per la validazione finale
IL PRESIDENTE DEL NVA 		
Il presente documento riportante i risultati del processo di validazione è composto da 03 pagine.		
Data di chiusura del processo di Validazione e redazione del report 3 settembre 2012	Firma di chi ha redatto il documento IL RESPONSABILE DEL SETTORE STAFF NVA 	
Il presente documento è stato inviato, unitamente al documento di validazione della Relazione sulla <i>performance</i> , alla Direzione Amministrativa dell'Università degli Studi di Foggia il giorno 5 settembre 2012 ed è depositato presso il Settore Staff Nucleo di Valutazione di Ateneo, disponibile per ogni eventuale richiesta di verifica.		