ISTITUTO NAZIONALE
DI OCEANOGRAFIA E DI GEOFISICA SPERIMENTALE

Organismo Indipendente di Valutazione della performance – OIV

Sgonico, 18 luglio 2014

Al	Presidente dell'OGS (Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale) Prof.ssa Maria Cristina Pedicchio Borgo Grotta Gigante, 42/C 34010 Sgonico Trieste
e p.c. all'	ANAC – Autorità Nazionale Anticorruzione e per la valutazione e la trasparenza delle amministrazioni pubbliche p.zza Augusto Imperatore, 32 00186 Roma ANVUR Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca p.zza Kennedy, 20 00144 Roma

Prot. 4772/2014
Rif.: OIV/cfr

Documento di validazione della Relazione sulla performance

A. L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'OGS (Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale), ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla performance approvata dall'Amministrazione con delibera CdA n. 9.4.2014 del 18/06/2014.

B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base della documentazione ufficiale prodotta e degli accertamenti ritenuti opportuni.

C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso l'OIV.

D. Tutto ciò premesso, l'OIV valida la Relazione sulla performance.

Una sintesi delle motivazioni e del processo alla base della decisione è riportata negli Allegati A e B che sono parti integranti del presente documento.

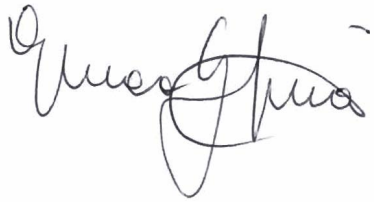
In fede
Prof. Gianluca Spina

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE OGS (Istituto Nazionale di Oceanografia e Geofisica Sperimentale

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA *PERFORMANCE* (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'Indice e la presentazione introduttiva del documento di performance sono adeguati. In particolare, la presentazione illustra anche il processo di redazione della Relazione stessa, nonché i relativi punti di forza e di debolezza di tale processo. Viene inoltre evidenziato l'intento di semplificazione e di maggiore chiarezza del documento di performance. In questo senso si nota un notevole miglioramento rispetto alla relazione dello scorso anno.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	L'OIV ha riscontrato l'adeguatezza di questa parte della relazione, che mette in luce un miglioramento della Relazione di Performance sia da un punto di vista formale (nel senso di una migliore leggibilità e chiarezza della Relazione) sia da un punto di vista sostanziale (nel senso di un miglioramento progressivo della performance organizzativa e degli output delle attività dell'Ente).	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	La Relazione Performance 2013 presenta la mission di OGS alla luce del contesto nazionale ed europeo di riferimento.	SI
2.2	L'amministrazione	Questa sezione della Relazione appare notevolmente ampliata rispetto a quanto riportato nella corrispondente sezione della Relazione Performance 2012. In particolare, il quadro economico dell'Ente fornito nella Relazione è coerente con le informazioni contabili disponibili ed evidenzia un risultato estremamente positivo, attribuibile prevalentemente alle entrate da progetti esterni di ricerca competitiva e di servizio. Conformemente a questo richiesto dall'OIV in sede di validazione della Relazione 2012, sono state inserite nella relazione di quest'anno informazioni sulle uscite dell'Ente (spese) e non solo sulle entrate. E' stata evidenziata, con riferimento alle entrate, una breve analisi di trend riferita all'ultimo triennio, nonché un dettaglio della composizione percentuale delle entrate stesse. Nell'esposizione dei punti di debolezza/criticità si suggerisce per il futuro una più chiara distinzione tra le criticità riconduoibili all'Ente e quelle riconduoibili al sistema nazionale della ricerca.	SI
2.3	I risultati raggiunti	Nel complesso la quasi totalità degli obiettivi strategici dell'Ente è stata raggiunta. In diversi casi i risultati sono stati anche superiori agli obiettivi fissati. Ciò riguarda, in particolare, gli obiettivi rientranti nell'Indirizzo strategico "Ricerca per la crescita e lo sviluppo", a proposito dei quali si evincono risultati particolarmente positivi tanto per quanto riguarda l'obiettivo operativo "Rafforzamento/mantenimento della presenza di OGS in ERA" quanto per l'obiettivo operativo "Mantenimento della collaborazione con soggetti privati". A proposito degli obiettivi di carattere amministrativo-gestionale, si segnala un certo scostamento negativo con riferimento all'obiettivo operativo "Sostituzione del mandato cartaceo con mandato elettronico", attribuito alla DFP: tale obiettivo è stato raggiunto all'80% e non al 100%.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	L'OIV rileva che una sezione del documento è opportunemente dedicata all'analisi del contesto, delle criticità e delle opportunità offerte dallo stesso, nonché all'illustrazione dei principali risultati raggiunti dall'Ente nel corso dell'ultimo anno, soprattutto sotto il profilo organizzativo e gestionale.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	L'OIV ha riscontrato l'adeguatezza di questa parte della relazione, evidenziandone soprattutto una maggiore chiarezza e leggibilità del documento rispetto all'anno precedente.	
3.1	Albero della *performance*	L'OIV ha riscontrato la corretta formulazione e rappresentazione dell'albero delle performance.	SI
3.2	Obiettivi strategici	L'OIV ha riscontrato la sostanziale adeguatezza di questa sezione, con particolare riferimento agli obiettivi di carattere scientifico (Indirizzo Strategico "Ricerca per la crescita e lo sviluppo"). Per quanto riguarda invece gli obiettivi di carattere amministrativo-gestionale, come già segnalato in occasione della scorsa validazione, l'OIV rileva che alcuni obiettivi ("Miglioramento dei sistemi e dei processi funzionali all'attività di ricerca" Riorganizzazione e informatizzazione delle procedure amministrative e gestionali" ed "Efficienza ed economicità dell'azione amministrativa") sono stati formulati in modo vago e soprattutto che i target sono stati spalmati nel triennio di riferimento in modo omogeneo, senza alcun piano dettagliato. In tal modo la valutazione del raggiungimento dell'obiettivo intermedio pari a un terzo del totale (33%) appare alquanto approssimativa. Questa criticità dovrebbe essere comunque superata a breve, in quanto il nuovo Piano di Performance 2014-2016 è stato costruito con una logica differente, cioè con obiettivi maggiormente dettagliati e puntuali. L'OIV auspica inoltre che vengano definiti alcuni obiettivi maggiormente sfidanti per le strutture centrali (ST, DFP e DRU), obiettivi che siano più connessi alla necessità per l'Ente di sostenere con servizi amministrativi di qualità lo sviluppo delle attività primarie.	
3.3	Obiettivi e piani operativi	L'OIV evidenzia lo sforzo fatto in fase di stesura della Relazione di quest'anno per meglio illustrare gli obiettivi operativi nel contesto di ciascun obiettivo strategico, evitando quelle replicazioni e ridondanze presenti nella Relazione Performance 2012, con una conseguente maggiore chiarezza e leggibilità del documento di quest'anno. Ad ogni modo l'OIV suggerisce, per il futuro, che gli obiettivi e i piani operativi cointengano un effettivo maggior livello di dettaglio, soprattutto per quanto riguarda i piani volti a realizzare una maggiore efficienza amministrativa.	SI
3.4	Obiettivi individuali	L'OIV ha riscontrato la formulazione degli obiettivi individuali solo per i Dirigenti amminstrativi, mentre manca qualunque riferimento ai Direttori delle Sezioni scientifiche. Questa problematica sarà comunque superata a partire dal prossimo anno, in quanto il nuovo Piano Performance 2014-2020 riporta anche gli obiettivi per i Direttori di Sezione. L'OIV ribadisce l'opportunità di definire per i Dirigenti Amministrativi obiettivi di maggior respiro.	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	La relazione di quest'anno riporta un paragrafo specificamente dedicato al tema dei risultati di economicità e di efficienza amministrativa dell'Ente, comprendente una descrizione qualitativa delle motivazioni che hanno condotto a tali risultat, a differenza di quanto accaduto nella relazione del 2012. Nel complesso, la leggibilità e di questa sezione offre un quadro sintetico dei buoni risultati dell'Ente pur in un contesto esterno del sistema nazionale della ricerca che permane problematico.	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	L'analisi di genere appare esaustiva.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA *PERFORMANCE*	Questa parte è stata inclusa nella sezione 1 del documento, a differenza di quanto accaduto nella relazione del 2012.	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Questa parte è stata inclusa nella sezione 1 del documento, a differenza di quanto accaduto nella relazione del 2012.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della *performance*	Questa parte è stata inclusa nella sezione 1 del documento, a differenza di quanto accaduto nella relazione del 2012.	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	L'OIV ha riscontrato la correttezza e completezza di queste tabelle, contenute nella sezione 3.2 del documento.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della *performance*	Il paragrafo 1 del documento include un'adeguata descrizione discorsiva e un grafico volto ad illustrare il ciclo di performance dell'Ente.	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	L'OIV ha riscontrato la correttezza e completezza di queste tabelle.	SI



1. Documentazione relativa ai lavori di validazione della Relazione sulla Performance 2013

Oggi 18 luglio 2014, presso la sede dell'OGS (Istituto Nazionale di Oceanografia e Geofisica Sperimentale) in Borgo Grotta Gigante 42/C, Sgonico (Trieste), ho analizzato in dettaglio la relazione sulla performance 2013 dell'Ente.
Per il lavoro mi sono avvalso della collaborazione dott. Ciro Franco.
I documenti principali presi in esame sono la relazione stessa, il bilancio di esercizio del 2013, le delibere n.5/2012 e n. 23/2013 della Commissione per la valutazione la trasparenza e l'integrità delle AA.PP. Inoltre, ho incrociato il contenuto della relazione con quanto raccolto durante i colloqui avuti con i dirigenti dell'Ente o loro sostituti: in data 11 luglio 2014, incontro in videoconferenza con la dott.ssa Tiziana Maier – Direttore DFP; in data odierna, incontro con la dott.ssa Marzia Micottis – Direttore DRU e incontro con il dott. Michele Zennaro e il rag. Laura Riosa, in vece del dott. Paolo Vascotto – Direttore Responsabile ST.

2. Validazione della relazione rispetto alle delibere n. 5/2012 e 23/2013 della Commissione per la valutazione la trasparenza e l'integrità delle AA.PP

Le singole parti (paragrafi) della relazione sono stati validate come da Allegato A – Sintesi delle carte di lavoro (file formato xls).
La relazione appare conforme a quanto previsto dalle delibere in oggetto. Nel suo complesso essa appare notevolmente migliorata rispetto alla Relazione dell'esercizio precedente (2012), sia nella sua leggibilità e struttura, sia nella qualità delle informazioni e considerazioni presentate.

Ad ogni modo, l'OIV rileva quanto segue:

- Il paragrafo 1 della Relazione "Presentazione del documento: il processo di redazione della relazione sulla Performance" sussume anche i contenuti del paragrafo 6 "Il processo di redazione della relazione sulla performance" e dei relativi sotto paragrafi 6.1 e 6.2;

- la Relazione accorpa i paragrafi 2.3 "I risultati raggiunti" e 2.4 "Le criticità e le opportunità", anche se i contenuti di questi paragrafi sono comunque presenti e, pertanto, questo OIV valida entrambi i paragrafi;

- la Relazione accorpa in un unico paragrafo 3.2 "I risultati conseguiti rispetto agli obiettivi strategici ed agli obiettivi operativi" i paragrafi 3.2 "Obiettivi strategici" e 3.3 "Obiettivi e piani operativi".

Queste considerazioni hanno carattere formale rispetto alla griglia predisposta dalla normativa nazionale per la redazione delle relazioni sulle performance. Nella sostanza,

si ribadisce la completezza e la qualità del documento, con notevoli miglioramenti rispetto alla relazione dell'anno precedente.

3. Validazione della relazione rispetto ai contenuti della relazione e all'attendibilità delle informazioni

L'analisi dei dati è stata operata attraverso i documenti ufficiali forniti dall'Ente. Inoltre, questo OIV ha incrociato i contenuti della relazione con le informazioni ricavate dai colloqui avuti con i dirigenti dell'Ente o loro sostituti (si veda la sezione 1 del presente documento).

Questo OIV rileva che, come evidente dalla Relazione Performance 2013, l'Ente ha realizzato significativi progressi dal punto di vista del processo di gestione della performance e del rispetto della relativa tempistica. Inoltre, è da segnalare il complessivo pieno raggiungimento degli obiettivi di crescita dell'Ente in un quadro nazionale assai difficile per il mondo della ricerca scientifica. In particolare, si evidenzia l'ormai consolidata capacità dell'Ente di reperire risorse esterne, mediante la partecipazione a bandi di ricerca competitiva e la realizzazione di attività di servizio, molte delle quali svolte per committenti privati internazionali.
Si notano miglioramenti nell'efficienza amministrativa e una maggiore fluidità delle procedure, anche se permangono spazi di notevole miglioramento.

Fatte queste premesse generali, questo OIV rileva quanto segue.

- Gli obiettivi di carattere scientifico (rientranti nell'Indirizzo Strategico "Ricerca per la crescita e lo sviluppo") appaiano sostanzialmente adeguati. Tuttavia, per quanto riguarda gli obiettivi di carattere amministrativo-gestionale (rientranti nell'Indirizzo strategico "Riorganizzazione e informatizzazione delle procedure amministrative e gestionali"), come già segnalato in occasione della scorsa validazione, l'OIV rileva che alcuni obiettivi ("Miglioramento dei sistemi e dei processi funzionali all'attività di ricerca" Riorganizzazione e informatizzazione delle procedure amministrative e gestionali" ed "Efficienza ed economicità dell'azione amministrativa") sono stati formulati in modo vago e soprattutto che i target sono stati spalmati nel triennio di riferimento in modo omogeneo, senza alcun piano dettagliato. In tal modo la valutazione del raggiungimento dell'obiettivo intermedio pari a un terzo del totale (33%) appare alquanto approssimativa. L'OIV prende comunque atto che questa criticità dovrebbe essere superata a breve, in quanto il nuovo Piano di Performance 2014-2016 è stato costruito con una logica completamente differente, cioè con l'indicazione di obiettivi maggiormente dettagliati e puntuali.
- Al fine di consentire quell'indispensabile miglioramento strutturale nella gestione amministrativa, l'OIV sottolinea la necessità per i prossimi anni di prevedere obiettivi gestionali per le strutture amministrative (DFP, DRU e ST)

maggiormente sfidanti e all'altezza delle esigenze richieste dalla componente scientifica dell'Ente.

- Questo OIV sottolinea l'opportunità per l'Ente di procedere quanto prima con l'implementazione di un diffuso sistema interno di valutazione individuale che riguardi l'insieme del personale.
- Infine, questo OIV, pur apprezzando i notevoli sforzi compiuti per garantire un supporto tecnico e infrastrutturale adeguato all'attività di ricerca, raccomanda un più deciso e rapido orientamento verso lo sviluppo di infrastrutture di qualità (informatiche e non).

Alla luce di quanto sopra esposto, questo OIV è in grado di validare la Relazione sulla Performance 2013 dell'Ente.

In fede
Prof. Gianluca Spina

Sgonico, 18 luglio 2014