



Università degli Studi di Cagliari
NUCLEO DI VALUTAZIONE
Coordinatore: Prof.ssa Alessandra Fanni

Cagliari, 27 gennaio 2014
Prot. nr. 1666/2014 - II/10

Al Magnifico Rettore
Al Direttore Generale
Sede

e p.c. ANVUR - Piazza Kennedy, 20 - 00144 Roma
anvur@pec.it

Documento di validazione della Relazione sulla performance

- A. Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli studi di Cagliari, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla performance approvata dall'Amministrazione in data 29/10/2013 ed inviata al Nucleo di Valutazione in data 31/10/2013 con prot. n. 22297, e successive integrazioni del 4 dicembre 2013, prot. n. 25345/2013. Il Nucleo per svolgere l'attività di valutazione e l'applicazione dei principi del d.lgs 150/09 ha operato nell'ambito della propria autonomia come riconosciuta dalla stessa CiVIT e riferendosi anche a quanto deliberato dalla CiVIT nella riunione del 12 aprile 2012 sull'applicabilità alle Università delle delibere nn. 4, 5, e 6 del 2012 (<http://www.civit.it/?p=5621>).
- B. Il Nucleo ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuni, nella fattispecie la relazione sulla performance trasmessa dalla Direzione Generale e le successive necessarie interlocuzioni formalizzate in documenti che fanno parte integrante del procedimento.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro stilate come richiesto nell'aggiornamento di giugno 2013 alla delibera CiVIT n 6/2012 e trasmesse unitamente alla relazione di accompagnamento e conservate presso l'Ufficio per la valutazione a supporto del Nucleo.
- D. Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione valida la Relazione sulla performance.

Firme

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof.ssa *Alessandra Fanni*

I componenti:

Prof. *Italo Ferino*

Ing. *Francesco Marini*

Prof. *Giorgio Piccaluga*

Prof. *Mariano Porcu*

Dott.ssa *Anna Maria Sanna*

Ing. *Valentina Savona*

Sig. *Gianluca Ambu*

Dott. *Matteo Atzori*

Ufficio per la Valutazione

SEDE: Palazzo del Rettorato (pianterreno), via Università 40, 09124 CAGLIARI

Tel. 070.675.2417 - Fax 070.675.2088 - mail: valutazione@amm.unica.it - www.unica.it

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Università degli Studi di CAGLIARI

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	Contenuto conforme alla Delibera CiVIT n. 5/2012. Presente una sintetica illustrazione delle principali caratteristiche della relazione a cura del Direttore Generale.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	Sezione conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Le informazioni indicate risultano di fonte attendibile, le fonti del dato sono diverse. Il linguaggio utilizzato è chiaro e comprensibile anche per cittadini e imprese.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Paragrafo conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Riportati chiaramente i fattori esterni intervenuti a livello normativo, non si descrivono chiaramente tutti gli effetti finanziari per l'amministrazione.	SI
2.2	L'amministrazione	Paragrafo conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Presenti le principali informazioni rilevanti per interpretare i risultati raggiunti dall'Amministrazione. Si segnala che non vengono indicati risultati su indagini relative al livello di Benessere organizzativo e al grado di condivisione dal sistema di valutazione e sulla valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale.	SI
2.3	I risultati raggiunti	Paragrafo conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Descrizione generale dei principali risultati conseguiti (Output) nelle aree strategiche.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Paragrafo non conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. In questa sezione non vengono indicati i risultati programmati che non sono stati raggiunti, ma viene presentata la difficoltà nel predisporre la Relazione sulla performance per assenza del Piano della performance.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	Sezione conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Le informazioni indicate risultano di fonte attendibile, le fonti del dato sono diverse. Il linguaggio utilizzato è chiaro e comprensibile anche per cittadini e imprese.	SI
3.1	Albero della <i>performance</i>	Paragrafo conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Presente l'albero della performance ma non è integrato con i risultati raggiunti e con strumenti grafici che consentano una facile visualizzazione degli stessi.	SI
3.2	Obiettivi strategici	Paragrafo non conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. La descrizione e la tabella 1 (che non rispetta il formato previsto nell'allegato 2 della delibera CiVIT 5/12) dei risultati ottenuti per gli obiettivi strategici non evidenziano eventuali conseguenze in termini positivi o negativi sulle annualità successive, le risorse, gli scostamenti e le cause. Il raggiungimento dell'obiettivo non è espresso in termini di grado di raggiungimento ma si utilizzano tre modalità di rappresentazione del raggiungimento dell'obiettivo.	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	Paragrafo non conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Non risulta presente l'integrazione con trasparenza e standard qualità. Anche per questi obiettivi l'analisi è condotta limitandosi alla semplice indicazione del raggiungimento o meno degli obiettivi, mentre dovrebbe contenere le stesse informazioni richieste per gli obiettivi strategici.	SI

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Università degli Studi di CAGLIARI

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
3.4	Obiettivi individuali	Paragrafo non conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Con riferimento al personale Dirigente vengono evidenziati solo gli obiettivi assegnati e gli indicatori manca la valutazione finale non essendo disponibile il dato di risultato dell'obiettivo generale. Per il restante personale viene riportata la valutazione media finale per struttura con una scala da 1 a 5 (valutazione: min 3,885 max 5)	NO
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Sezione conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Viene evidenziato che per l'anno 2012 non è stato possibile effettuare un'analisi di economicità e che solo dal 2013 con l'introduzione del nuovo sistema contabile si potrà procedere con tali analisi. Viene riportata una sintesi dei risultati in termini di indicatori finanziari e di capacità previsionale e amministrativa. Le informazioni indicate risultano di fonte attendibile, la fonte del dato è la relazione al Bilancio consuntivo 2012. Il linguaggio utilizzato non sempre è chiaro e comprensibile anche per cittadini e imprese.	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Sezione conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. L'Ateneo nel 2012 non dispone di un bilancio di genere e non sono stati indicati gli obiettivi, le risorse utilizzate e i risultati conseguiti in tema di pari opportunità di genere. Vengono riportate diverse informazioni che fotografano la distribuzione del personale per genere. Si evidenzia che il Comitato Unico di Garanzia ha iniziato ad operare nei primi mesi del 2013. Le informazioni indicate risultano di fonte attendibile, le fonti del dato sono diverse. Il linguaggio utilizzato è chiaro e comprensibile anche per cittadini e imprese.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Sezione conforme alla Delibera CiVIT n. 5/2012. Le informazioni indicate risultano di fonte attendibile, le fonti del dato sono diverse. Il linguaggio utilizzato è chiaro e comprensibile anche per cittadini e imprese.	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Presente tabella sintetica	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	Paragrafo non conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Non presente questo paragrafo, seppure, alcune difficoltà sono state evidenziate in altri paragrafi, ad esempio l'assenza di un Piano Performance predisposto secondo la delibera CiVIT 112/10 avendo l'Ateneo utilizzato i diversi documenti programmatici deliberati dai diversi Organi, linee programmatiche, assegnazione obiettivi, bilanci previsione, ecc..	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	Tabella 1 riportata nella sezione 2 paragrafo 2.2 della Relazione ma non contiene tutte le informazioni come richieste dalla Delibera CiVIT n. 5/2012 e dalle successive integrazioni.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	Non allegata	NO
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	Per il personale Dirigente non viene presentato nessun dato come richiesto nelle tabelle dell'allegato 4. Per il personale non Dirigente nella sezione 2 paragrafo 2.4 della Relazione viene riportata una tabella che, seppure, non con lo schema dell'allegato 4 riportato nelle Istruzioni di compilazione del 30/06/2013 a integrazione della delibera CiVIT n. 5/2012, presenta risultati assimilabili a quelli richiesti nella tabella 4.3.	NO