



Università di Foggia

Protocollo
Prot. n. 28428 - II/11

Foggia, 10/11/2015

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

**Al Magnifico Rettore
Al Direttore Generale
Al Senato Accademico
Al Consiglio di Amministrazione
dell'Università degli Studi di Foggia**

LORO SEDI

**All'ANVUR – Agenzia Nazionale di
Valutazione del Sistema Universitario e
della Ricerca**

Via Ippolito Nievo 35
00153 Roma

Oggetto:

Documento di validazione della relazione sulla performance

- A.** L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D. Lgs. n. 150/2009 e delle successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla *performance* approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università di Foggia in data 30/06/2015, Rep. n. 186-2015 prot. n. 17340-II/7 del 9/7/2015, ed inviata all'organismo indipendente di valutazione in data 09/07/2015.
- B.** L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuni nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi da:
1. il monitoraggio della CiVIT sul Piano della *performance* e sul Programma triennale per la trasparenza e l'integrità;
 2. la propria Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione trasparenza e integrità dei controlli interni.
- C.** La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso l'OIV.
- D.** Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance*. Una sintesi delle motivazioni e del processo alla base della decisione è riportata nella sezione di sintesi allegata, che è parte integrante del presente documento.



Foggia, 14 ottobre 2015

**Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva**





PREMESSA

Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno precisare che la presente validazione è stata condotta mantenendo lo schema di riferimento previsto dalla delibera n.6/2012, tenuto conto del fatto che anche la Relazione sulla performance è stata elaborata seguendo l'impostazione precedente, in ossequio alle disposizioni normative e alle indicazioni delle delibere CiVIT/ANAC, e approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università di Foggia il 30 giugno 2015.

A luglio 2015 sono state pubblicate le nuove Linee guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance, che saranno alla base del necessario processo di adattamento che ne deriverà.

Alla luce delle indicazioni ANVUR, e della nuova visione del ciclo della performance, occorrerà che l'Ateneo provveda ad una graduale ridefinizione complessiva dei documenti e delle tempistiche previste per la gestione del ciclo stesso, in un'ottica di maggiore integrazione tra la missione istituzionale e la visione strategica dell'Ateneo, la definizione di obiettivi di performance, la programmazione e le risorse economico-finanziarie, in un'ottica di trasparenza e di prevenzione della corruzione.

In merito alla Relazione sulla Performance 2014, che si presenta complessivamente valida, si ritiene che essa possa costituire già un buon punto di partenza per l'analisi autovalutativa che l'Ateneo dovrà realizzare dal prossimo anno, dando maggiore rilievo:

- all'analisi di quegli aspetti che caratterizzano il contesto esterno, influenzando il raggiungimento degli obiettivi, e che impongono una capacità di adattarsi dinamicamente al cambiamento;
- al raccordo e alla collaborazione tra la sfera accademica e quella amministrativa che, nel rispetto delle reciproche peculiarità, costituiscono due indissolubili anelli della stessa catena che porta al raggiungimento degli obiettivi di didattica, ricerca e terza missione;
- alla qualità delle prestazioni del personale tecnico e amministrativo, superando la sola misurazione degli obiettivi che, comunque, devono essere maggiormente legati alle funzioni istituzionali di Ateneo e sostenibili sia rispetto al numero e alla competenza delle risorse umane, sia rispetto agli strumenti tecnici disponibili;
- alla delicata e fondamentale fase di monitoraggio rispetto alla quale la definizione di un set di indicatori quantitativi, accessibili e comparabili con altre realtà universitarie, costituisce un passaggio indispensabile a supporto della più complessa attività di autovalutazione.

In linea generale, occorrerà rendere maggiormente evidente la coerenza tra obiettivi strategici pluriennali e obiettivi operativi, le analisi degli scostamenti periodicamente rilevati, le conseguenti azioni correttive intraprese e i relativi esiti che dovranno trovare un opportuno riscontro nel Piano Integrato.

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) Max 100 parole	VALIDAZIONE (I)
--	---	---	----------------------------



1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'articolazione della sezione è coerente con quanto disposto, in particolare, dalla delibera CiVIT n.5/2012 e dalla normativa di riferimento. Il testo della presentazione, di carattere introduttivo, è sufficientemente chiaro e tale da consentire la comprensione dei contenuti e risulta immutato rispetto all'anno precedente. La tipologia di dati e informazioni contenute in questa sezione non richiede una verifica circa l'attendibilità. Nel complesso si ritiene che l'impatto sulla validazione sia positivo.	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	Tale sezione, diretta a tracciare un quadro d'insieme dei principali elementi di interesse per cittadini e <i>stakeholders</i> , appare aderente alle finalità del dettato normativo. I dati sono presentati sotto forma di tabelle che rendono comprensibili le principali informazioni che caratterizzano l'amministrazione. Maggiormente seguito, rispetto al passato, il criterio della sinteticità e della rilevanza delle informazioni rivolte ai soggetti esterni.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	I contenuti della sezione in esame, pur ritenendosi sufficientemente adeguati ed esposti rispettando la finalità divulgativa e di sintesi dell'intera sezione, richiedono una maggiore focalizzazione sul contesto esterno nel quale si è svolta l'azione dell'Ateneo e sui fattori anche normativi che hanno influenzato l'azione amministrativa e di cui non era stato possibile preventivarne gli effetti in fase di programmazione.	SI
2.2	L'amministrazione	Le informazioni presentano un	SI



		<p>buon livello di dettaglio e di comprensibilità, tracciando un quadro descrittivo delle principali variabili che caratterizzano l'Ateneo. Positivo il confronto dell'evoluzione dei risultati nell'ultimo quadriennio come pure la rappresentazione delle informazioni mediante l'utilizzo di grafici e di tabelle. I risultati delle indagini sul benessere organizzativo, sul grado di condivisione del sistema e sulla valutazione del proprio superiore gerarchico, sono presenti e dettagliati. Si valuta positivamente l'incremento del tasso di risposta ai questionari che denota il successo delle azioni intraprese per migliorare tale risultato.</p>	
2.3	I risultati raggiunti	<p>Il paragrafo mostra un miglioramento rispetto alla relazione 2013 che riportava una descrizione dettagliata delle attività realizzate e dei risultati raggiunti, in relazione a ciascun obiettivo strategico e operativo, allontanandosi dall'obiettivo principale della presente sezione. Nella Relazione 2014, si osserva una buona articolazione dei contenuti e l'accoglimento del suggerimento espresso dal NV/OIV nella precedente validazione, di adottare una esposizione sintetica dei principali esiti delle azioni realizzate, in modo da offrire ai soggetti esterni un quadro complessivo maggiormente comprensibile, salvo disporre di informazioni di dettaglio negli allegati. Si auspica una maggiore focalizzazione sull'analisi del trend temporale dei risultati conseguiti avendo cura</p>	SI



		sempre di garantire coerenza tra gli obiettivi e le relative azioni.	
2.4	Le criticità e le opportunità	I contenuti risultano conformi a quanto richiesto pur ritenendosi utile un maggiore approfondimento, in questa sezione, delle criticità che comunque sono rilevate in altre sezioni del documento.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	La sezione è coerente con quanto previsto dalla delibera CiVIT n. 5/2012. Le informazioni si presentano dettagliate seppure ancora suscettibili di ulteriori integrazioni. Nel complesso la valutazione è positiva sia pure con i punti di attenzione evidenziati nelle singole sezioni.	SI
3.1	Albero della <i>performance</i>	La sezione è conforme a quanto richiesto nella parte relativa alla rappresentazione grafica dell'albero della <i>performance</i> che, tuttavia, non riporta indicazioni concernenti i risultati raggiunti per ciascun obiettivo, descritti nelle parti successive della relazione. Si ritiene che l'assenza di tali informazioni in questa sezione non incida negativamente sulla validazione. Si suggerisce di integrare la rappresentazione grafica dell'albero in modo da rendere di immediata leggibilità il grado di conseguimento di ciascun obiettivo.	SI
3.2	Obiettivi strategici	La descrizione della sezione, che tratta unitariamente sia gli obiettivi strategici che quelli operativi e individuali, è sufficientemente chiara e conforme ai contenuti richiesti dalla normativa. Il raggiungimento pressoché totale di quasi tutti gli obiettivi programmati, e delle attività attribuite ai responsabili, ancorché	SI



		<p>mutato rispetto all'uniformità delle valutazioni registrate nel 2013, invita a proseguire nella direzione del miglioramento della capacità del sistema di misurare la performance. Ciò è da ritenersi, senza dubbio, legato a questa complessa fase di messa a punto che, pur registrando progressi rispetto allo scorso anno, richiede ulteriori affinamenti.</p> <p>Le informazioni di dettaglio sono presentate negli allegati che rispettano comprensibilità e attendibilità dei dati. Ancora mancanti gli standard di qualità dei servizi.</p> <p>Il giudizio è complessivamente positivo.</p>	
3.3	Obiettivi e piani operativi	I contenuti della sezione risultano, in parte, inseriti nella sezione precedente.	SI
3.4	Obiettivi individuali	I contenuti di tale sezione, sono stati presentati dall'amministrazione nella sezione 3.2	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'	<p>Anche per il 2014 i contenuti della sezione sono fortemente legati all'attuale sistema contabile di Ateneo, consentendo un parziale resoconto di quanto previsto dalla normativa. Si auspica che, a partire dal 2015, si possa realizzare il collegamento con il ciclo di bilancio, con il completo passaggio alla contabilità economico-patrimoniale.</p> <p>Ciò consentirà di evidenziare il legame tra gli obiettivi e gli aspetti economici e finanziari. Sono rispettati sia la comprensibilità che la veridicità di quanto riportato.</p>	SI
5	PARI OPPORTUNITA' E BILANCIO DI	La sezione appare conforme e con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono attendibili e	SI



	GENERE	maggiormente dettagliate rispetto al passato anche in considerazione dell'avvio dei lavori del CUG. Si suggerisce un maggiore livello di dettaglio, secondo le indicazioni contenute nell'allegato 1 alla delibera CIVIT n. 5/2012 e nella delibera n.22/2011.	
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Nel complesso la sezione riporta le informazioni richieste.	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La sezione si presenta sufficientemente conforme, con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono attendibili.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della <i>performance</i>	Si ritiene sufficiente il livello di conformità dei contenuti così come adeguati sono sia la comprensibilità che l'attendibilità delle informazioni. Per migliorare il ciclo di gestione della <i>performance</i> si suggerisce di rafforzare il sistema dei controlli interni prevedendo ulteriori attività di verifica di tipo sia sistematico che occasionale.	SI
Allegato 2	TABELLA OBIETTIVI STRATEGICI	Parte delle informazioni richieste dall'allegato 2 sono riportate anche nella sezione 3. Per le ragioni evidenziate nel commento alla sezione n. 4, non è stato predisposto un allegato conforme allo schema proposto dalla delibera n.5/2012.	SI
Allegato 3	TABELLA DOCUMENTI DEL CICLO DI GESTIONE DELLA <i>PERFORMANCE</i>	La tabella è presente nell'allegato 2 alla relazione sulla <i>performance</i> .	SI
Allegato 4	TABELLE SULLA	Le informazioni sono presenti	SI



	VALUTAZIONE INDIVIDUALE	nella tabella 25 della sezione 3.2.	
--	----------------------------	-------------------------------------	--

**Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva**