



Università degli Studi di Cagliari  
NUCLEO DI VALUTAZIONE  
Coordinatore: Prof.ssa Alessandra Fanni

Cagliari, 21/09/2015  
Prot. nr. 32403/2015  
DEL 23-09-2015

Al Magnifico Rettore  
Al Direttore Generale  
Sede

e p.c. ANVUR - Piazza Kennedy, 20 - 00144 Roma  
[anvur@pec.it](mailto:anvur@pec.it)

### Documento di validazione della Relazione sulla performance

- A. Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli studi di Cagliari, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009 e successive delibere CiVIT n. 4/2012 e n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla Performance approvata dall'Amministrazione con Decreto Rettorale del 30 giugno 2015 n. 902, ratificato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente in data 30 giugno e 9 luglio 2015, ed inviata al Nucleo in data 9 luglio 2015 con prot. n. 24061.  
Il Nucleo per svolgere l'attività di valutazione e l'applicazione dei principi del D.lgs. 150/2009 ha operato nell'ambito della propria autonomia, riferendosi anche a quanto deliberato dalla CiVIT nella seduta del 12 aprile 2012 sull'applicabilità alle Università delle delibere nn. 4, 5, e 6 del 2012 e a quanto comunicato dall'ANVUR via e-mail in data 23 aprile 2014 ai Nuclei.  
Il Nucleo di Valutazione ha, inoltre, preso in considerazione le Linee guida per la gestione integrata del ciclo della Performance pubblicate dall'ANVUR il 23 luglio 2015.
- B. Il Nucleo di Valutazione ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuni, nella fattispecie tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dalla Relazione sulla Performance trasmessa dalla Direzione Generale. Ulteriori elementi utili per la stesura del presente Documento sono derivati da tutte le attività valutative svolte dal Nucleo in riferimento al Ciclo di Gestione della Performance.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro stilate come richiesto nell'aggiornamento di giugno 2013 alla delibera CiVIT n 6/2012 e conservate presso l'Ufficio per la valutazione a supporto del Nucleo.
- D. Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione valida la Relazione sulla performance.

Firme

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione  
Prof.ssa *Alessandra Fanni*

I Componenti:

Prof. *Italo Ferino*

Ing. *Francesco Marini*

Prof. *Giorgio Piccaluga*

Prof. *Mariano Porcu*

Dott.ssa *Anna Maria Sanna*

Ing. *Valentina Savona*

Sig. *Claudio Secci*

Dott. *Roberto Vacca*

Ufficio per la Valutazione

SEDE: Palazzo del Rettorato (pianterreno), via Università 40, 09124 CAGLIARI

Tel. 070.675.2417 - Fax 070.675.2088 - mail: [valutazione@amm.unica.it](mailto:valutazione@amm.unica.it) - [www.unica.it](http://www.unica.it)

## SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Università degli Studi di CAGLIARI

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	Contenuto conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Presente una sintetica illustrazione delle principali caratteristiche della relazione a cura del Direttore Generale	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	Sezione conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Le informazioni indicate risultano di fonte attendibile, le fonti del dato sono diverse. Il linguaggio utilizzato è chiaro e comprensibile anche per cittadini e imprese.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	Paragrafo conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Riportati chiaramente i fattori esterni intervenuti a livello normativo, non si descrivono chiaramente tutti gli effetti finanziari per l'Amministrazione.	SI
2.2	L'amministrazione	Paragrafo conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Presenti le principali informazioni rilevanti per interpretare i risultati raggiunti dall'Amministrazione. Si segnala che non vengono indicati risultati su indagini relative al livello di Benessere organizzativo e al grado di condivisione del sistema di valutazione e sulla valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale (Indagine che risulta in fase di avvio al momento di redazione della Relazione)	SI
2.3	I risultati raggiunti	Paragrafo conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Descrizione generale dei principali risultati conseguiti (Output) nelle aree strategiche.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	Paragrafo conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. In questa sezione vengono indicati le principali criticità e opportunità in relazione ai risultati programmati.	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	Sezione conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Le informazioni indicate risultano di fonte attendibile, le fonti del dato sono diverse. Il linguaggio utilizzato è chiaro e comprensibile anche per cittadini e imprese <b>Su questi aspetti il Nucleo ha formulato raccomandazioni nel documento di accompagnamento alla validazione della quale costituisce parte integrante.</b>	SI
3.1	Albero della <i>performance</i>	Paragrafo conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Presente l'albero della performance che è stato integrato con i risultati raggiunti seppure non con strumenti grafici per la visualizzazione degli stessi.	SI
3.2	Obiettivi strategici	Paragrafo non conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. La descrizione e la tabella 12 sui risultati ottenuti per gli obiettivi strategici (che non riporta tutte le informazioni richieste nel formato previsto nell'allegato 2 della delibera CiVIT n. 5/12) non evidenziano eventuali conseguenze in termini positivi o negativi sulle annualità successive, le risorse, gli scostamenti e le cause. Il raggiungimento dell'obiettivo è espresso in termini di realizzazione dell'outcome.	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	Paragrafo non conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Non risulta presente l'integrazione con trasparenza e standard qualità. Come per obiettivi strategici l'analisi è condotta con l'indicazione del raggiungimento dei target e della percentuale di realizzazione degli obiettivi.	SI
3.4	Obiettivi individuali	Paragrafo conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Con riferimento al personale Dirigente vengono evidenziati in sintesi i risultati della valutazione finale. Per il restante personale viene riportata la valutazione media finale per struttura con una scala da 1 a 5 (valutazione: min 4,27 max 5).	SI

## SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Università degli Studi di CAGLIARI

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Sezione non conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Viene evidenziato che per l'anno 2014 non è stato possibile fornire alcuna informazione in quanto alla data di redazione della Relazione sulla Performance il Consuntivo 2014 risulta in fase di approvazione.	NO
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Sezione conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Vengono riportate informazioni che fotografano la distribuzione del personale per genere riprese dalla Relazione 2014 del Comitato Unico di Garanzia. Le informazioni indicate risultano di fonte attendibile, le fonti del dato sono diverse. Il linguaggio utilizzato è chiaro e comprensibile anche per cittadini e imprese.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Sezione conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Le informazioni indicate risultano di fonte attendibile, le fonti del dato sono diverse. Il linguaggio utilizzato è chiaro e comprensibile anche per cittadini e imprese.	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Presente tabella sintetica.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	Paragrafo conforme Delibera CiVIT n. 5/2012. Presente l'illustrazione di alcune difficoltà in particolare sul sistema di indicatori non sempre adeguato alla misurazione delle performance. <b>Su questi aspetti il Nucleo ha formulato raccomandazioni nel documento di accompagnamento alla validazione della quale costituisce parte integrante.</b>	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	Presente.	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	Presente.	SI
Allegato 4	Tabelle sulla valutazione individuale	Presente.	SI



## **Motivazione, carte di lavoro del Nucleo di Valutazione per la Validazione della Relazione sulla Performance 2014**

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Cagliari, ha analizzato la *Relazione sulla Performance* emanata con Decreto Rettorale 30 giugno 2015 n. 902 ratificato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente in data 30 giugno e 9 luglio 2015 e trasmessa al Nucleo, al fine della sua validazione ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c) del D.Lgs. n. 150/2009, con Prot. n. 24061/2015 del 9 luglio 2015.

Il contesto normativo risulta in maniera sensibile modificato rispetto alla validazione dello scorso anno. Infatti l'ANVUR, che ha acquisito definitivamente le competenze<sup>1</sup> di implementazione dei principi stabiliti dalla D.Lgs. n. 150/2009 in materia di *performance* amministrativa delle Università<sup>2</sup>, si è espressa con specifiche indicazioni per gli Atenei invitando<sup>3</sup> gli stessi a seguire, per il corrente esercizio, le indicazioni già emanate da CiVIT-A.N.AC e, successivamente, emanando le "Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle Università statali italiane" presentate il 20 maggio 2015 e pubblicate nella versione definitiva il 23 luglio 2015. Il Nucleo ha preso visione delle "Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle Università statali italiane" che dal 2016 introducono per le Università una semplificazione e una maggiore integrazione dei documenti tra ciclo della performance, trasparenza e anticorruzione nei diversi ambiti di attività degli Atenei.

Il Nucleo, in attesa che l'Ateneo si adegui alle indicazioni proposte dall'ANVUR nelle citate Linee Guida, per la sua validazione della *Relazione sulla Performance*, ha seguito le indicazioni della delibera CiVIT n. 6/2012 e dei successivi aggiornamenti del 4 luglio 2013. Per l'anno 2014, infatti, gli Organi di gestione e governo dell'Ateneo hanno avviato e concluso il Ciclo di gestione della *Performance* secondo le indicazioni delle delibere CiVIT. Con riferimento al *Ciclo di gestione della Performance 2014*, il Nucleo, il 28 aprile 2015 ha approvato la *Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e*

<sup>1</sup> La legge n. 98/2013 di conversione del "Decreto del Fare" nel mese di agosto 2013 ha trasferito definitivamente all'ANVUR le competenze in materia di performance.

<sup>2</sup> Dal 2009 e sino al mese di giugno del 2013 con la pubblicazione del "Decreto del Fare", anche per le Università, il riferimento in materia di performance è stata la CiVIT. Seppure, agli Atenei è stata concessa autonomia con la delibera CiVIT n. 9/2010 in cui si è precisato che: le Università non sono tenute a istituire gli OIV; l'attività di valutazione è svolta dai Nuclei come disciplinato anche dalla Legge 240/2010, le stesse sono destinatarie della nuova disciplina dettata dal D.Lgs. 150/2009 che potrà essere svolta però in piena autonomia e con modalità organizzative proprie.

<sup>3</sup> In data 23/04/2014 l'ANVUR ha comunicato ai Nuclei per mail che "in seguito al trasferimento dalla CiVIT (ora A.N.AC) all'ANVUR delle competenze relative al sistema di valutazione delle attività amministrative delle università e degli enti di ricerca vigilati dal MIUR (d.l. 69/2013, poi convertito dalla legge n. 98/2013)... l'Agenzia invita gli organismi interessati ad attenersi ancora alle linee guida prodotte dalla CiVIT (delibera n.23/2013)...Già dai prossimi mesi l'ANVUR si esprimerà in maniera più definita sulle nuove procedure da seguire in tema di gestione del ciclo della performance, in conformità con quanto previsto dalla legge e nel rispetto del ruolo di indirizzo attribuito all'A.N.AC."



*integrità dei controlli interni* per l'anno 2014 (Art. 14, Comma 4, lettera a del D. Lgs. n. 150/2009) secondo le indicazioni della Delibera CiVIT/A.N.AC. n. 23/2013 e, in applicazione della stessa delibera, nel mese di febbraio 2014 ha proceduto al *Monitoraggio di I livello dell'avvio del ciclo della performance* 2014. Inoltre, nel mese di maggio 2014, il Nucleo ha proceduto al *Monitoraggio sull' assegnazione degli obiettivi* 2014.

Il Nucleo/OIV per fornire la sua Validazione, ha preso in considerazione i seguenti documenti:

- *Relazione sulla Performance 2014;*
- Piano della Performance 2014-2016 e ulteriori documenti presenti nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale di Ateneo;
- Verbale del CdA del 20 dicembre 2013, - "Assegnazione Obiettivi 2014 ai Dirigenti e al Direttore Generale";
- Piano della Performance 2015-2017;
- Documenti approvati dal Nucleo sul ciclo della performance dell'anno 2014.

Il documento di Validazione del Nucleo costituisce l'atto giuridico fondamentale per attribuire efficacia alla *Relazione sulla Performance*. Inoltre, lo stesso è uno dei presupposti documentali per l'esercizio da parte del Nucleo dell'azione di controllo ad esso affidata sul corretto funzionamento del ciclo della *performance* amministrativa.

Il Nucleo, nell'intento di dare valore alla *Relazione sulla Performance* e nell'ottica di stimolare interventi che possano attivare le giuste azioni di miglioramento nella gestione dei successivi cicli ha effettuato il suo esame prestando attenzione, come richiesto dalla delibera CiVIT n. 6/2012 e successive integrazioni, alla:

- **Conformità** della Relazione alla delibera CiVIT n. 5/2012 e alle successive integrazioni e modifiche;
- **Comprensibilità** della Relazione per il pubblico dei cittadini e delle imprese per favorire il controllo sociale diffuso sulle attività e i risultati delle amministrazioni;
- **Attendibilità** dei dati e delle informazioni contenuti nella Relazione.

Il Nucleo di Valutazione ha preso atto di quanto dichiarato, al paragrafo 6.2 della Relazione, in merito alle difficoltà incontrate per predisporre la Relazione e in particolare sul sistema di indicatori scelti dagli organi di governo e di gestione spesso non adeguato alla misurazione della *performance* dell'Ateneo. Inoltre, come già segnalato dal Nucleo nel presente anno, anche nella *Relazione sulla Performance 2014* si rileva l'assenza di integrazione tra ciclo della *performance* e ciclo di programmazione economico-



finanziaria e di bilancio dovuta alla mancata chiusura del Consuntivo 2014 alla data di predisposizione della stessa.

Il Nucleo di Valutazione, riconosce lo sforzo compiuto per gestire e migliorare il Ciclo di gestione della *Performance* del 2014 rispetto al 2013, nonostante la permanenza di alcune non conformità legate all'individuazione delle risorse disponibili, così come rilevato nelle carte di lavoro. Tale sforzo, infatti, ha consentito la conclusione e la valutazione della *performance* del personale entro i primi sei mesi dell'anno 2015.

Tenendo conto delle difficoltà che l'Amministrazione ha dovuto affrontare, descritte nel paragrafo 6.2 della Relazione, il Nucleo rileva, comunque, ancora aree di miglioramento nel processo di valutazione dei risultati ottenuti, alcune delle quali, si sottolinea, erano già state segnalate in fase di Validazione del ciclo della *performance* dell'anno 2013, con il Monitoraggio di I livello sull'avvio del Ciclo della Performance e sull'assegnazione obiettivi 2014 e nella Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema per l'anno 2014. In dettaglio, il Nucleo di Valutazione formula i rilievi sotto riportati sui diversi aspetti della Relazione:

### **Conformità**

La Relazione non risulta pienamente conforme alla delibera CiVIT n. 5/2012 in quanto nella stessa non sono riportate:

- le informazioni su Risorse, Efficienza ed Economicità e l'analisi sui risparmi di costi di funzionamento e sull'economicità (Sezione 4 della delibera CiVIT n. 5/2012). Il Nucleo prende atto della mancata chiusura del bilancio consuntivo 2014 che non ha permesso di condurre quest'analisi;
- l'integrazione tra obiettivi individuati, programma per la trasparenza e standard di qualità (come da paragrafo 3.3 della delibera CiVIT n. 5/2012);
- la descrizione dei risultati raggiunti in riferimento agli obblighi di trasparenza;
- l'Allegato 1 sul bilancio di genere che è stato redatto in maniera non perfettamente conforme a quanto prescritto dalla delibera CiVIT n. 5/2012.

### **Comprensibilità**

La Relazione appare nel complesso di facile e chiara lettura anche per il pubblico dei cittadini e delle imprese che vorranno effettuare il controllo sociale sulle attività e i risultati dell'Amministrazione. Si osserva, tuttavia, che alcuni miglioramenti nella comprensibilità potrebbero essere introdotti attraverso



una più puntuale descrizione dei legami tra gli obiettivi assegnati ai dirigenti e gli obiettivi di livello strategico e il contributo al raggiungimento dei risultati, attraverso l'esplicitazione degli scostamenti rispetto ai target nonché la descrizione delle azioni e degli interventi correttivi attuati.

### Attendibilità

Dalla lettura della Relazione emerge l'impiego di diverse fonti di dati e informazioni. Il Nucleo valuta come attendibili tutte le fonti (Direzioni, etc.), tuttavia, rileva che la presenza di molteplici fonti determina una qualità non omogenea dei dati.

Ulteriori raccomandazioni per la gestione dei successivi cicli delle *performance* sono legate all'esigenza, trattandosi di una Relazione predisposta a conclusione del Ciclo di gestione della *Performance*, di continuare a migliorare l'esposizione dei risultati organizzativi ed individuali raggiunti, sia in termini di *output* che di *outcome* rispetto ai risultati programmati, con l'indicazione degli eventuali scostamenti, sulle possibili cause e sulle azioni, misure e interventi intrapresi per il miglioramento delle *performance*.

Suggerimenti di miglioramento si trovano nella Relazione del Nucleo sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni dell'anno 2014. In questa sede, si ritiene opportuno richiamare e raccomandare:

- un maggiore collegamento tra obiettivi strategici, operativi e obiettivi individuali del personale dirigente e dei risultati raggiunti;
- una più oculata scelta degli indicatori cui sono ancorati gli obiettivi; essi appaiono, talvolta, inadeguati a misurare le finalità che l'obiettivo intende perseguire. Questa raccomandazione è stata più volte reiterata dal Nucleo che, purtroppo, anche per l'anno 2014 non rileva un significativo cambio nella direzione di ancorare le performance ad oggettive misure e riferimenti (interni e/o esterni) superando la più volte osservata autoreferenzialità nel considerare soddisfacente il grado di raggiungimento degli obiettivi;
- la valutazione dei servizi con definizione di standard di qualità ancora in fase di perfezionamento nell'Ateneo di Cagliari;
- una maggiore attenzione alla descrizione dei risultati conseguiti attraverso l'assolvimento degli obblighi di trasparenza.