



IUSS

Scuola Universitaria Superiore Pavia

NUCLEO DI VALUTAZIONE DELLA SCUOLA UNIVERSITARIA SUPERIORE PAVIA

RIUNIONE TELEMATICA del 7 LUGLIO 2016

Presenti: prof. Eugenio Guglielmelli - e-mail: E.Guglielmelli@unicampus.it (Presidente), prof. Federico Cinquepalmi - federico.cinquepalmi@miur.it, prof.ssa Simona Chiodo - simona.chiodo@polimi.it, dott.ssa Paola Galimberti - paola.galimberti@unimi.it, sig.na Lara Princisvalle - lara.princisvalle@iusspavia.it (uditore).

Assenti giustificati: prof.ssa Silvia Figini.

Ufficio di supporto: dott.sse Giovanna Spinelli e Barbara Cardinali.

Estratto punto 2 del Verbale n. 6 del 2016

2) Validazione Relazione performance anno 2015

Il Presidente ricorda che l'art. 2, punto r), della Legge 240/2010 stabilisce che al Nucleo di Valutazione vengano attribuite, in raccordo con l'attività dell'ANVUR, le funzioni di organismo indipendente di valutazione di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, tra cui la validazione della Relazione sulla performance.

La Relazione sulla performance anno 2015 è stata trasmessa al Nucleo per un primo parere sulla struttura e sui contenuti. Il Nucleo ha analizzato il documento nella riunione del 10 giugno e ha espresso le seguenti considerazioni:

- Nel complesso la relazione fornisce la tipologia di informazioni richieste in modo chiaro e ben strutturato. Il Nucleo evidenzia tuttavia uno sbilanciamento in termini quantitativi tra la prima parte generale, descrittiva delle attività dello IUSS, e la seconda parte focalizzata sulla valutazione del livello di raggiungimento degli obiettivi di performance e suggerisce che il contenuto venga bilanciato in modo da dare priorità alla seconda parte, anche portando in appendice contenuti di dettaglio della prima parte (o rimandando ad altre fonti ove possibile);
- Paragrafo 3 "Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti": il primo indicatore "stipula di accordi attuativi per attività di ricerca e formative comuni" vede la presenza esclusivamente di convenzioni per l'attivazione di corsi congiunti, mentre manca la dimensione della ricerca, che fa parte integrate dell'obiettivo;
- Paragrafo 3 "Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti": il secondo indicatore "Intensificazione del ruolo della Scuola nel contesto formativo e di ricerca della Regione Lombardia" non vede la presenza di risultati pertinenti, si suggerisce pertanto di spiegare i motivi che non hanno consentito di procedere con la realizzazione dell'obiettivo e l'eventuale riformulazione dello stesso nei documenti di programmazione per il triennio 2016-2018;

Il Segretario

Il Presidente

- Paragrafo 3 “Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti”: sono presenti indicatori della Scuola, ma non sono stati considerati gli Indicatori ANVUR per l’accreditamento periodico, che saranno oggetto di valutazione. Si suggerisce pertanto di inserire tali indicatori, adattandoli alla Scuola, anche – visti i tempi stretti – nella prossima Relazione;
- Si suggerisce per maggiore chiarezza di inserire maggiore dettaglio sulla natura delle spese relative ai dati finanziari riportati a pagina 27: Trasferimenti a partner di progetti coordinati e Acquisto di servizi e collaborazioni tecnico gestionali.

La Relazione, modificata con le indicazioni date dal Nucleo di valutazione è stata portata in approvazione al CdA in data 16 giugno.

Il Nucleo di valutazione, preso atto che le richieste di chiarimenti e integrazioni proposte dal Nucleo sulla bozza visionata nell'ultima riunione sono state tutte integrate nel documento finale in modo soddisfacente, valida la Relazione sulla Performance anno 2015.

Letto e approvato seduta stante.