



Al Consiglio di Amministrazione

Al Senato Accademico

Al Magnifico Rettore

Al Direttore Generale

e p.c. all'ANVUR

Documento di validazione della Relazione sulla performance 2016

Il Nucleo di Valutazione Interna dell'Università "Mediterranea" di Reggio Calabria, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del d.lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, nonché delle linee guida ANVUR di cui alla delibera n. 103/2015, ha preso in esame la Relazione sulla performance approvata dall'Amministrazione in data 28/04/2017 e inviata al Nucleo dal Direttore Generale con nota prot. 5033 del 04/05/2017.

L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dall'esame della progressiva attività di validazione da parte del NVI con riferimento all'anno 2015.

La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono compendiate nei verbali n.160 e n.161 delle sedute del 17/05/2017 e del 31/05/2017.

Tutto ciò premesso, l'OIV valida la Relazione sulla performance 2016. Una sintesi delle motivazioni e del processo alla base della decisione è riportata nell'allegato, che costituisce parte integrante del presente documento.

Il Coordinatore del Nucleo

Prof. Adolfo Santini

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARIE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Università degli Studi "Mediterranea" di REGGIO CALABRIA

Sciegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicare la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA
RELAZIONE SULLA
PERFORMANCE
(A)

OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE
(AREA DI VERIFICA)
(B)

CONCLUSIONI RAGGIUNTE
(H)
(max. 100 parole)

1	PRESENTAZIONE E INDICE	sono presenti; il giudizio sulle stesse è: più che adeguato (esito: validato). Rispetto al ciclo 2015, il Nucleo apprezza la maggiore sinteticità e l'assenza di ridondanze, come peraltro suggerito dallo stesso organismo
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	sono presenti. Giudizio: complessivamente più che adeguato (validato); maggiori informazioni seguono negli elementi di dettaglio nel livello inferiore
2.1	Il contesto esterno di riferimento	la sezione è presente. Il giudizio è: più che adeguato (validato). Rispetto al ciclo 2015, il Nucleo apprezza la maggiore sinteticità e l'assenza di ridondanze, come peraltro suggerito dallo stesso organismo.
2.2	L'amministrazione	Presente. Giudizio: più che adeguato.
2.3	I risultati raggiunti	la sezione è presente. Il giudizio è: più che adeguato. Rispetto al ciclo 2015, il Nucleo apprezza la maggiore sinteticità e l'assenza di ridondanze, come peraltro suggerito
2.4	Le criticità e le opportunità	Presente. Giudizio: più che adeguato.
3	OGGETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	la sezione è presente. Il giudizio è: sufficiente (si rinvia di seguito per gli elementi di dettaglio).
3.1	Albero della performance	Presente. Giudizio: adeguato. Per il futuro: inserire nelle singole caselle l'indicatore di sintesi in modo da rendere visivamente percepibile immediatamente il risultato
3.2	Obiettivi strategici	Presente. Giudizio: sufficiente. Alcune criticità rispetto alle indicazioni CIVIT riguardano l'impostazione e la costruzione complessiva degli obiettivi, ma non sono imputabili alla relazione, dipendendo da criticità del SMVP (peraltro sostituito dal 2017)
3.3	Obiettivi e piani operativi	Presente (opportunamente strutturato in forma modulare, come allegato). Giudizio: sufficiente. Criticità: vedi sopra.
3.4	Obiettivi individuali	Presenti nell'allegato. Giudizio: adeguato. Criticità: v. sopra, esse riguardano più che altro la costruzione nel sistema (e, a cascata, nel Piano) non, a stretto rigore, la rendicontazione in questa sede; si stigmatizza la deroga al SMVP, comunque sostituito dal 2017 (per ulteriori approfondimenti: v. verbale)
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Presente. Giudizio: adeguato. Per il futuro: risolvere il problema dell'assenza di un budget per le singole strutture (e dunque la carenza di indici di efficienza)
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Sono presenti. Giudizio: più che adeguato.
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Presente. Giudizio: adeguato
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	Presente. Giudizio: insufficiente
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	Presente. Giudizio: adeguato.
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	Assente una tabella specifica con le informazioni richieste come dall'Allegato 2 della delibera Civit
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della performance	Presente. Giudizio: più che adeguato.
Allegato 4	Tabella sulla valutazione individuale	Presenti (nel par.2.2). Giudizio: sufficiente