



Università degli Studi del Sannio
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Al Magnifico Rettore
Prof Filippo de' Rossi

Al Direttore Generale
Dott. Ludovico Barone

all'ANVUR¹

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi del Sannio, per procedere alla validazione della Relazione sulla Performance per l'anno 2016 (RsP16), ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lettera c, del decreto 150/2009, approvata con delibera del Consiglio di Amministrazione il 25 luglio 2017 e trasmessa al Nucleo di Valutazione in data 26 luglio 2017 con prot. 9362, ha analizzato i seguenti documenti elaborati dall'Amministrazione:

- Piano Strategico 2016-2018, approvato dal CdA il 31-5-2016;
- Piano Integrato 2016-2018, approvato dal CdA il 15-6-2016;
- Relazione sulla Performance 2016;
- Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP, approvato il 30 maggio 2014, emendato dal CdA il 27 luglio 2015);

Il Nucleo si è confrontato con l'Amministrazione in diversi incontri che si sono svolti prima della trasmissione della Relazione sulla Performance, di cui si è dato riscontro nei verbali delle sedute del Nucleo (<http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione>).

In particolare, il Nucleo si è incontrato in numerose occasioni formali e informali con il Direttore Generale dott. Ludovico Barone, con il prof. Paolo Esposito (delegato con D.R. del 15.02.2017 per le funzioni relative al "Piano e al Ciclo della Performance") e con il "Gruppo di lavoro a supporto del Ciclo di Gestione delle Performance" (GLCGP), costituito ai sensi del DD n. 56 del 20 gennaio 2016 e del DD n. 751 del 25 agosto 2016, in seguito alle stringenti raccomandazioni del Nucleo stesso, al fine di migliorare la gestione del Ciclo delle Performance (d'ora in poi GLPP).

In attesa della proposta di un format standard di valutazione da parte dell'ANVUR, il Nucleo, nel corso del processo di validazione ha utilizzato le raccomandazioni e i criteri elaborati da ANVUR nel documento "Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane - luglio 2015". Il Nucleo ha inoltre rivolto la sua attenzione alle modifiche al DLgs 150/2009 introdotte dal DLgs 74/2017 ed al documento di analisi del DLgs elaborato dall'ANVUR e reso noto il 3/07/2017: "Modifiche al decreto 150/2009 e implicazioni per il comparto università e ricerca".

L'analisi

Il Nucleo rileva che anche quest'anno l'Ateneo non è riuscito a rispettare le scadenze raccomandate e definite dalle norme vigenti ed a recuperare il ritardo di attuazione dei prodotti previsti dal "Ciclo

¹ La trasmissione all'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca avviene attraverso il caricamento del documento sul Portale della Performance (<https://performance.gov.it/>) del DFP.

delle Performance”, già evidenziato negli anni scorsi. Infatti, il Consiglio di Amministrazione ha approvato il “Piano Integrato 2016-2018” soltanto nella seduta del 15 giugno 2016, compromettendo l’efficacia del ciclo di programmazione e controllo, e la “Relazione sulla Performance 2016” il 25 luglio 2017 ancora in ritardo rispetto alla scadenze formali e, soprattutto, alle necessità della corretta programmazione, anche se si registra un recupero rispetto ai ritardi dell’anno precedente.

Il documento, pur corretto nell’impostazione, rinvia in modo acritico all’analisi già svolta dal NdV nella apposita sezione della Relazione AVA, pubblicata sul portale dell’Ateneo il 30 giugno 2017. In generale, la mancanza di monitoraggio in itinere e la superficialità delle attività di verifica condotte (evidenziata dai verbali allegati alla Relazione della Performance), confermano le difficoltà dell’Amministrazione nell’azione di controllo delle attività operative.

Infatti:

1. la valutazione del risultato delle azioni, come per la scorsa relazione, si basa su una scala non prevista dal SMVP che non consente valutazioni oggettive (raggiunto, non raggiunto, parzialmente raggiunto, non valutabile). Inoltre il livello di attuazione è derivato da una semplice dichiarazione verbale del responsabile dell’obiettivo;
2. gli indicatori adottati, quasi sempre basati su percentuali di avanzamento dello stato di attuazione o su quantità assolute, non consentono una corretta valutazione della qualità del risultato.
3. in caso di risultati non valutabili o parzialmente raggiunti, nella Relazione non sono riportate le motivazioni relative.

Inoltre, il Nucleo rileva che continuano ad essere presenti nella RsP16 aspetti critici, che impongono interventi urgenti, molti dei quali già indicati precedentemente dal Nucleo:

1. insufficiente copertura di tutti gli ambiti della programmazione, con particolare riferimento alle attività di gestione ordinaria dell’Amministrazione centrale e dei Dipartimenti (i processi di servizio e, in modo particolare quelli a supporto della didattica, della ricerca e della terza missione), che riguardano la gran parte dell’attività amministrativa dell’Ateneo;
2. il collegamento con la programmazione economico-finanziaria, pure presente, è però ancora generico per capitoli di bilancio e non con riferimento agli obiettivi specifici;
3. insufficiente misurazione e valutazione della performance organizzativa con predisposizione di modelli e carte dei servizi integrate nei documenti di programmazione, secondo quanto è indicato nel SMVP;
4. mancato impiego dei criteri e delle metodologie raccomandate nel SMVP per la valutazione individuale. Inoltre, manca l’informazione sui risultati della valutazione e sull’utilizzo dei risultati.

Raccomandazioni

Il NdV già nella “Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2017” (SEZIONE 2 -Valutazione della Performance) trasmessa all’ANVUR nel mese di giugno 2017, e in parte ripresa dalla Relazione della Performance, aveva richiamato l’Ateneo all’urgenza del miglioramento delle proprie prestazioni in materia di programmazione e controllo.

Nel seguito si richiamano i punti maggiormente critici, anche alla luce delle osservazioni dell’ANVUR, incluse nel documento “Università degli Studi del Sannio - Feedback al Piano Integrato 2017-2019”, ricevuto dall’Università del Sannio il 3 agosto 2017 (prot. n. 9748):

- miglioramento del livello di integrazione tra le diverse componenti del Piano Integrato, con particolare riferimento all'integrazione con il Piano strategico e con il ciclo del bilancio;
- standardizzazione dei termini impiegati nel "cascading" dell'albero della performance;
- puntuale rispetto delle scadenze definite dalle norme. In particolare, l'avvio del ciclo di programmazione, con l'assegnazione degli obiettivi che non può protrarsi oltre il gennaio di ciascun anno;
- previsione di monitoraggio in itinere degli obiettivi del Piano;
- copertura di tutti gli ambiti della programmazione con particolare riguardo alle attività dei dipartimenti e alle attività di gestione ordinaria (i processi di servizio);
- sviluppo della dimensione della performance organizzativa con predisposizione di modelli e carte dei servizi integrate nei documenti di programmazione;
- creazione di una libreria di indicatori standardizzata;
- integrazione dei criteri di valutazione individuale e rendicontazione dei risultati della valutazione;
- creazione di schede-obiettivo con indicazione dei responsabili con i relativi pesi, cronoprogrammi e computo di risorse umane full-time equivalenti per tutti gli obiettivi, in attesa della completa integrazione con la contabilità analitica;
- semplificazione del SMVP e aggiornamento alla luce delle più recenti novità normative.

A queste raccomandazioni è necessario aggiungere l'urgenza di informatizzare il ciclo della performance integrato con il ciclo del bilancio.

Tutto ciò premesso, il Nucleo, pur mantenendo alcune riserve sullo stato del CDP 2016, ma considerando le novità organizzative già operanti e in corso di attuazione, l'attenzione del nuovo Direttore Generale verso il ciclo di programmazione e controllo, concretizzatasi anche con il potenziamento del GdLCP con il Dirigente di nuova nomina (16/05/2017) dott. Antonio Scianguetta ed il supporto scientifico al Delegato, **valida** la "Relazione sulla Performance 2016" di cui ha verificato la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Benevento, 12/9/2017

Per il Nucleo di Valutazione

Il Coordinatore

f.to Prof. Maurizio Sasso