



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

Documento di validazione della Relazione sulla Performance Anno 2016

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo, ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lettera c, del D.lgs. 150/2009, per effettuare la validazione della “Relazione sulla Performance - anno 2016”, approvata dal Consiglio di Amministrazione di Ateneo nella seduta del 28 giugno 2017, ha esaminato i seguenti documenti:

- Piano strategico 2016-2018 (revisione gennaio 2016)
- Piano integrato 2016-2018
- Programmazione triennale 2016-2018
- Bilancio di previsione 2016
- Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance del 14/12/2010

e ad altri documenti in essi richiamati.

Il NdV, in assenza di un “format” di valutazione predefinito, ha effettuato l'attività di validazione in base alle indicazioni dettate dall'ANVUR nelle “Linee Guida 2017 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” e nelle “Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane”, edite nello scorso luglio 2015.

Il NdV ha provveduto ad analizzare la struttura ed i contenuti della Relazione sulla Performance per l'anno 2016, con l'obiettivo di verificarne la rispondenza ai criteri di **conformità** con la normativa di riferimento, **attendibilità** dei dati esposti e **comprensibilità** degli stessi (Delibera CIVIT, n. 6/2012 Linee guida per la validazione da parte degli OIV della Relazione sulla performance (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009)).

I dati sui quali è basata la stesura della Relazione sono stati valutati attendibili in quanto le fonti citate sono attendibili.

La comprensibilità e la conseguente fruizione del documento da parte di tutti gli stakeholder viene garantita dalla chiarezza del testo e dalla presenza di numerosi grafici e tabelle riepilogative che rendono più leggibili i dati esposti. Si suggerisce la predisposizione di un executive summary che riassume i punti salienti della relazione.



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

Per quanto concerne il criterio di conformità, si rileva che le varie sezioni sono sufficientemente coerenti con quanto richiesto dalle indicazioni dell'ANVUR e con quanto previsto dalle precedenti delibere ANAC di riferimento; nello spirito del miglioramento continuo, alcuni suggerimenti vengono evidenziati di seguito.

- Il NdV apprezza che l'Ateneo, attraverso i propri Organi di governo e i propri dirigenti, mostra nei confronti dell'introduzione del Piano Integrato ribadendo la necessità di rendere coerenti, nelle scadenze e nei contenuti, tutti i documenti di programmazione utilizzati. Si sottolinea ancora la necessità di procedere all'aggiornamento del SMVP dell'Ateneo che risulta essere obsoleto in considerazione della data di approvazione (2010); in quest'ottica si valuta positivamente che tra gli obiettivi presenti all'interno del Piano Integrato 2016-2018 è stato inserito l'adeguamento del Regolamento interno per la misurazione della Performance individuale che presuppone un precedente intervento sul SMVP. Il NdV auspica che il nuovo regolamento elimini la confusione semantica relativa alla terminologia usata in sede di piano della performance: obiettivi strategici, obiettivi operativi, attività/azioni, indicatori, sistemi di misura, tempistica e target. Il NdV sottolinea altresì l'importanza di definire obiettivi sfidanti in modo da consentire all'ateneo gradienti di crescita più sostenuti ed evitando che le valutazioni si attestino, nella quasi totalità dei casi, nella fascia più alta di valutazione come registrato negli ultimi anni.

- Nella relazione andrebbe messa in evidenza la stretta dipendenza tra risorse impiegate e risultati raggiunti, non essendovi riferimenti diretti al ciclo di programmazione finanziaria e di bilancio. L'adozione dal 1 gennaio 2015 della contabilità economico-patrimoniale dovrà consentire un miglioramento del ciclo della Performance anticipando temporalmente la predisposizione del piano della Performance e collegando lo stesso alle voci preventive del bilancio di esercizio. Tale miglioramento si dovrebbe poi ripercuotere anche nella relazione sulla performance.

- Per quanto riguarda la valutazione dei dirigenti, ovvero il raggiungimento degli obiettivi



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

che l'Ateneo aveva assegnato al Direttore Generale, è auspicabile un percorso argomentativo più ampio, centrato sulla qualità del contributo offerto dal personale amministrativo per l'espletamento delle funzioni istituzionali. Nella relazione sulla performance sarebbe utile discutere i casi in cui l'obiettivo non è stato raggiunto e le eventuali azioni correttive adottate in corso d'anno. L'ANVUR sollecita espressamente questo approccio nelle linee guida di luglio 2015 (pag. 26). La sinergia tra la componente accademica e quella amministrativa dovrebbe essere evidenziata nella relazione sulla performance anche nelle strutture decentrate.

- Così come evidenziato nella relazione sul ciclo della performance approvata dal NdV in data 20 giugno 2017, le sezioni III e IV del Piano Integrato (PI) analizzato, dedicate rispettivamente all'analisi delle aree di rischio e alla comunicazione e trasparenza, risultano maggiormente dettagliata la parte relativa ai meri adempimenti e meno accurate la parte relativa all'impatto sulla performance organizzativa (integrazione interna del PI). Come risultato appare non pienamente esplorata l'opportunità del piano integrato secondo cui le due sezioni III e IV dovrebbero discendere dalla II. Tale limite si ritrova nella relazione della performance in cui la interdipendenza tra gestione del rischio, comunicazione e trasparenza, e raggiungimento degli obiettivi risulta poco approfondita.

- Infine si richiama l'attenzione sulla necessità di un costante monitoraggio. *“Per una corretta gestione della leva amministrativa al servizio delle attività istituzionali dell'ateneo, è da ritenersi indispensabile l'attività di monitoraggio degli andamenti delle prestazioni amministrative, nonché le eventuali modifiche in itinere degli obiettivi e delle relative attività previste. Il monitoraggio, di stretta pertinenza manageriale, deve essere coordinato sia con il lavoro svolto dai soggetti e dalle strutture deputate ad assicurare la qualità, sia con l'attività valutativa dei Nuclei nelle loro funzioni di OIV. Modalità e risultati di quest'attività di monitoraggio e del collegamento con le altre strutture devono essere opportunamente rendicontate all'interno della Relazione sulla performance, possibilmente*



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione

corredate da evidenze e riflessioni critiche.” (Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane, Anvur Luglio 2015, pag. 26)

Tutto ciò premesso, il NdV valida la Relazione sulla Performance 2016 avendone verificato la pubblicazione sul sito istituzionale dell’Ateneo nell’apposita pagina della sezione Amministrazione Trasparente di cui si riporta di seguito il relativo link:

http://www.unipa.it/operazionetrasparenza/Piano_relazione_Performance.html

Palermo, 14 settembre 2017

Il Coordinatore
F.to Prof.ssa Vincenza Capursi