



Nucleo di Valutazione

**Prot.n.**

**Al Magnifico Rettore  
Al Direttore Generale**

**Documento di validazione della Relazione sulla Performance anno 2016**

L'Organismo Indipendente di Valutazione (di seguito OIV) dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D. lgs n. 150/2009 e delle successive delibere ANAC (già CIVIT), ha preso in esame la Relazione sulla Performance anno 2016, approvata in data 21 giugno 2017 dal Consiglio di Amministrazione e trasmessa allo scrivente OIV solo in data 11 settembre 2017.

Considerato che l'adunanza dell'OIV si è svolta il 12 settembre è venuto a mancare il tempo per una approfondita analisi del documento.

L'OIV, sentito ANVUR per le vie brevi, ha ricevuto autorizzazione a redigere il documento di validazione entro il mese di settembre, giusta mail del 12 settembre 2017.

L'OIV ha analizzato i seguenti documenti elaborati dall'Ateneo:

- Piano Integrato della Performance 2016-2018;
- Piano Strategico 2016-2018;
- Piano Triennale 2016-2018;
- Piano Integrato 2017-2019 che, in coerenza con l'impostazione del Piano Integrato della Performance



Nucleo di Valutazione

2016-2018, integra il consueto Piano della Performance con elementi di valutazione e di contesto relativi alla trasparenza e all'anticorruzione.

L'OIV ai fini della validazione ha fatto riferimento a:

- le raccomandazioni e i criteri elaborati da ANVUR nel documento “*Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle Università statali italiane*” (luglio 2015);
- le indicazioni elaborate da ANVUR nel documento “*Linee Guida 2017 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione*”;
- le informazioni derivanti da incontri con il Direttore Generale e il personale di supporto alla gestione della performance circa le modalità di gestione del processo di pianificazione e monitoraggio dei risultati.

In merito ai contenuti della Relazione sulla Performance il Nucleo evidenzia come essi segnalino una propensione dell'Ateneo in direzione di un miglioramento costante nella gestione del ciclo della performance. In particolare si apprezzano i seguenti aspetti positivi:

- il ciclo di pianificazione integrata rispecchia in misura maggiore, rispetto al passato, l'impostazione del Piano Strategico 2016-2018;
- una maggiore attenzione, in fase di pianificazione agli aspetti di raccordo tra obiettivi, risorse umane e finanziarie.

L'OIV evidenzia come la Relazione riporti in modo esaustivo i risultati conseguiti dall'Ateneo nel corso del 2016 ed apprezza, in particolare, come gli esiti raggiunti evidenzino lo stretto legame tra obiettivi strategici, missione istituzionale e performance amministrativa ed organizzativa. Si rileva, inoltre, come nella Relazione l'Ateneo abbia tenuto conto delle raccomandazioni formulate dal Nucleo di Valutazione nel documento di validazione della Relazione 2015 e nella Relazione Annuale 2016, sezione “Valutazione della Performance”, in particolare, sulla opportunità di una differenziazione delle valutazioni del personale che risultavano fortemente polarizzate verso l'alto.

Nel percorso di miglioramento intrapreso dall'Ateneo il Nucleo suggerisce alcuni punti di attenzione:

- 1) Facendo riferimento alle linee guida ANVUR del 2015, la Relazione dovrebbe prevedere in prima istanza



Nucleo di Valutazione

la valutazione del personale tecnico amministrativo cui far seguire le azioni intraprese dall'Università congiuntamente ai risultati ottenuti. Ciò permetterebbe di analizzare e valutare l'impatto della performance del personale tecnico amministrativo sui risultati ottenuti dall'Ateneo nelle sue funzioni istituzionali: didattica, ricerca e terza missione.

- 2) Dalla Relazione emerge un debole allineamento tra obiettivi strategici di cui al Piano Strategico 2016-2018 e obiettivi richiamati dal Piano Integrato 2017-2019. Il Nucleo ritiene che la Relazione avrebbe dovuto riportare le attività realizzate, e i relativi risultati, stratificati per le singole azioni previste nel triennio dal Piano Strategico come nella Tabella 5, pag. 10, della Relazione sulla Performance 2016.
- 3) Si richiama, inoltre, quanto già rappresentato dal Nucleo di Valutazione in precedenza:
  - si ritiene che gli obiettivi operativi, e la loro relativa valutazione, non possano essere esclusivamente riferiti alla produzione di atti amministrativi, ma dovrebbero prevedere anche una valutazione di impatto/efficacia sull'Ateneo misurata con opportuni indicatori quantitativi.
  - si suggerisce l'opportunità, nel caso della valutazione della performance individuale, di considerare non solo gli obiettivi attribuiti ai singoli, ma anche gli obiettivi delle articolazioni organizzative, che vanno riferiti ai singoli in relazione al contributo percentuale di ciascuno all'operatività delle strutture a cui afferiscono.

Ciò premesso, l'OIV valida la Relazione sulla Performance 2016.

**Cassino, 29 settembre 2017**

**Il Presidente**

**(Prof. Paolo CARBONE)**