



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



Protocollo
Prot. n.

Foggia,

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

**Al Magnifico Rettore
Al Direttore Generale
Al Senato Accademico
Al Consiglio di Amministrazione
dell'Università degli Studi di Foggia**

LORO SEDI

**All'ANVUR – Agenzia Nazionale di
Valutazione del Sistema Universitario e
della Ricerca**

Via Ippolito Nievo 35
00153 Roma

Oggetto:

Documento di validazione della relazione sulla performance 2017

- A.** L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia (OIV), ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs. n. 150/2009 e delle successive delibere n. 4, 5 e 6/2012 e n. 23/2013, ha preso in esame la Relazione sulla *performance* dell'anno 2017 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Foggia in data 24/04/2018.
- B.** L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuni nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dalla propria Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione trasparenza e integrità dei controlli interni.
- C.** La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute nelle carte di lavoro conservate presso l'OIV.
- D.** Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance* dell'anno 2017. Una sintesi delle motivazioni e del processo alla base della decisione è riportata nella sezione di sintesi allegata, che è parte integrante del presente documento.

Foggia, 28 giugno 2018

**Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva**



SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) Max 100 parole	VALIDAZIONE (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	La sezione dovrebbe riportare una presentazione dei contenuti della Relazione, evidenziando anche le ragioni di eventuali modifiche strutturali e/o contenutistiche della stessa rispetto all'anno precedente, nel rispetto della finalità di rendicontazione dei risultati anche nei confronti dei cittadini, dei soggetti interessati e dei destinatari dei servizi, come previsto dall'art.4 del D.lgs. n. 150/2009, in tema di ciclo di gestione della performance. In tale prospettiva le informazioni riguardanti l'iter di definizione del Piano Integrato, seppure utili, dovrebbero completare la presentazione della Relazione sulla performance. L'articolazione dell'indice è coerente con quanto disposto, in particolare, dalla delibera n. 5/2012, sia pure con le modifiche dei paragrafi relativi al punto 3 e agli allegati.	Si
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	Il contenuto della sezione è aderente alle indicazioni e alle finalità evidenziate dalla delibera n. 5/2012 sebbene migliorabile, in alcune parti, con l'inserimento di precisazioni e/o approfondimenti.	Si
2.1	Il contesto esterno di riferimento	In tale sezione l'Ateneo dovrebbe descrivere il contesto nel quale si è svolta la propria azione evidenziando le caratteristiche e gli elementi che hanno influito sui risultati ottenuti. Infatti, occorre fornire al lettore informazioni rilevanti per l'interpretazione e la contestualizzazione	Si



		dei risultati raggiunti. Si ritiene opportuna una revisione del contenuto del paragrafo, maggiormente aderente a quanto precisato dalla delibera in oggetto.	
2.2	L'amministrazione	La sezione riporta le principali variabili che caratterizzano l'Ateneo. Ampliato il ventaglio delle informazioni offerte. Si evidenziano i seguenti aspetti critici: i risultati non richiamano gli obiettivi di riferimento (annuali o triennali che siano); i dati riportati nelle tabelle si fermano all'anno 2016 e ciò in contrasto con la rendicontazione relativa all'anno 2017.	Si
2.3	I risultati raggiunti	I risultati raggiunti sono sufficientemente descritti per tutti gli obiettivi strategici previsti rispettando il criterio di sintesi delle informazioni dirette verso l'esterno.	Si
2.4	Le criticità e le opportunità	I contenuti del paragrafo risultano conformi a quanto richiesto pur ritenendosi utile un maggiore approfondimento delle criticità rilevate, nel rispetto del criterio di rilevanza delle informazioni per ciascun obiettivo strategico.	Si
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	Il contenuto della sezione è coerente con quanto richiesto sebbene siano state modificate le intestazioni dei paragrafi. Le informazioni sono adeguate seppure ancora suscettibili di ulteriori integrazioni. Nel complesso la valutazione è positiva sia pure con i punti di attenzione poi evidenziati nelle singole sezioni.	Si
3.1	La performance organizzativa	. I risultati raggiunti per ciascuna area strategica sono presenti in una tabella che si affianca all'albero della performance e vengono descritti nelle parti successive della relazione.	Si
3.2	La performance degli obiettivi individuali: gli obiettivi operativi e strategici del Piano della Performance	La descrizione della sezione è sufficientemente chiara e conforme ai contenuti richiesti dalla normativa. Informazioni di maggiore dettaglio sono riportate nell'allegato 1. Le cause degli eventuali scostamenti non sono commentate ma si evincono dalla lettura dei dati riportati negli allegati. L'OIV rileva ancora la carenza di collegamento	NO



con le risorse finanziarie.

3.3	La performance degli obiettivi individuali: gli obiettivi operativi del Piano direzionale	I contenuti della sezione sono sufficienti a delineare un quadro generale dei risultati che trovano un approfondimento nell'allegato 2.	Sì
3.4	Obiettivi individuali	La tabella 25 e l'allegato 2 forniscono informazioni sul grado di raggiungimento degli obiettivi del DG e del personale EP. Il SMVP, validato del NdV-OIV, potrebbe essere migliorato per consentire una migliore differenziazione dei giudizi; l'utilizzo di un sistema informativo ed informatico capaci di monitorare i processi ed elaborare la reportistica. In questa sezione andrebbero riportate anche informazioni in merito alle procedure di conciliazione e ai loro esiti.	Sì
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'	Non sono presenti correlazioni tra il ciclo della programmazione economico-finanziaria e il ciclo di gestione della performance. L'OIV ribadisce la necessità di realizzare tale coordinamento. Sono rispettati sia la comprensibilità che l'attendibilità di quanto riportato.	NO
5	PARI OPPORTUNITA' E BILANCIO DI GENERE	La sezione non riporta aggiornamenti rispetto al testo dell'anno precedente, nel senso che sembrano non esserci state azioni proprie dell'Ateneo nell'anno 2017, se non l'approvazione del Piano del CUG. Il NdV-OIV ricorda che la sezione dovrebbe concentrarsi sulla descrizione degli obiettivi dell'amministrazione in tema di promozione delle pari opportunità (art. 8. c. 1, lettera h), D.Lgs n.150/2009)..	Sì
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Nel complesso la sezione riporta le principali informazioni richieste. Si suggerisce di rafforzare l'analisi dei punti di forza e dei punti di debolezza e di integrarla con le possibili proposte di miglioramento da implementare nell'anno successivo.	Sì
6.1	Fasi, soggetti,	La sezione si presenta sufficientemente	Sì



	tempi e responsabilità	conforme, con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono attendibili e anche graficamente rappresentate.	
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della <i>performance</i>	I contenuti sono invariati rispetto all'anno precedente, nel senso che tutto il riferimento ai mutamenti normativi della prima parte potevano essere evitati. Il paragrafo dovrebbe riprendere i risultati delle sezioni precedenti ed evidenziare i punti di forza e di debolezza, proponendo anche possibili soluzioni dirette al superamento delle difficoltà identificate (cosa che nell'ultima parte della sezione è stata fatta).	Sì
	PROSPETTO RELATIVO ALLE PARI OPPORTUNITA E AL BILANCIO DI GENERE	Il contenuto della sezione richiede integrazioni e approfondimenti, in quanto mancano alcuni elementi descrittivi. In particolare si segnala la necessità di riportare le principali criticità e opportunità riscontrate.	Sì
Allegato 1	REPORT DEGLI OBIETTIVI DEL PIANO STRATEGICO 2017-2019	La struttura dell'allegato è stata modificata e ulteriormente integrata rispetto allo scorso anno ma risulta ancora carente del collegamento con le risorse finanziarie.	Sì
Allegato 2	PIANO DELLA PERFORMANCE (Allegato 2 al Piano Integrato 2017_2019)	La tabella riporta i risultati individuali conseguiti dal personale EP, con i relativi punteggi, per ciascun obiettivo operativo.	Sì
Allegato 3	DOCUMENTI DEL CICLO DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE	La tabella è conforme allo schema proposto dalla delibera n. 5/2012. Non sono ancora presenti gli standard di qualità dei servizi.	Sì

**Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva**