



Verbale n. 11 del 13 novembre 2017 – Rep. n°: _____ Prot. n°: _____
di data _____ - Anno 2017 - tit. II - cl. 13 - fasc. 2 - All. _____

Componente	Tipo Componente	PRESENTE
Prof. Stefano Fantoni	Componente esterno	Sì
Dott.ssa Marzia Foroni	Componente esterno	No (giust.)
Prof.ssa Fabiana Fusco	Componente esterno	No (giust.)
Dott. Stephen John Taylor	Componente esterno	Sì
Prof.ssa Giuliana Decorti	Componente interno	Sì
Prof. Fabio Del Missier	Componente interno	No (giust.)
Prof. Paolo Fornasiero	Componente interno	Sì
Sig.na Camilla Vitulano	Rappresen. studenti	Sì
Sig. Gabriele Zucca	Rappresen. studenti	No (giust.)
Uffici di supporto per la trattazione degli argomenti		
Dott.ssa Marina Scopas	Resp. Unità di staff Organi accademici, Segretario	Sì
Sig.ra Isabella Furlan	Unità di staff Organi accademici	Sì
Dott.ssa Raffaella Di Biase	Resp. Unità di staff Qualità, Statistica, Valutazione (UsQSV)	Sì
Dott.ssa Laura Paolino	Unità di staff Qualità, Statistica, Valutazione (UsQSV)	Sì
Dott.ssa Valentina Celli	Resp. Uff. Organizz. e relaz.sind.	Sì
Dott.ssa Francesca Paperio	Uff. Programmaz. e Controllo di gestione	Sì
Dott. Enrico Gabbai	Resp. Settore Servizi agli studenti e alla didattica	Sì
Dott.ssa Daniela Ritossa	Unità di staff Offerta formativa, sist. Inf e convenzioni per la didattica	Sì

La riunione inizia alle ore 15.30 di **lunedì 13 novembre 2017**, presso la Sala Cammarata (primo piano, Rettorato, edificio principale di p.le Europa n. 1), per trattare il seguente ordine del giorno:

1) Validazione della Relazione sulla Performance 2016

§ § §

3) Validazione della Relazione sulla Performance 2016

Premesso che il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 2, comma 2, lettera r) della Legge 240/2010, svolge le funzioni richiamate nell'articolo 14 del D.Lgs. n. 150/2009 e, in particolare, quella di cui al comma 4, lettera c) del predetto articolo (validazione della Relazione sulla *performance*), il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste ha preso in esame la *Relazione sulla Performance* -

IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE Prof. Stefano Fantoni	IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott.ssa Marina Scopas
---	--



anno 2016, inviata con comunicazione del Direttore Generale datata 8 novembre 2017 (prot. n. 41968/2017).

La Relazione sulla Performance dell'anno 2016 è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo nella seduta del 3 luglio 2017 (odg 3.2). Nella seduta del 27 ottobre 2017 (odg 6.1), il Consiglio di Amministrazione ha approvato l'integrazione alla Relazione sulla Performance anno 2016, comprendente la performance individuale 2016, con la relativa valutazione, e la relazione dell'attività svolta dal Direttore Generale nell'anno 2016.

Ai fini della validazione da parte del Nucleo di Valutazione, è pervenuta dagli Uffici di competenza la seguente documentazione:

- 1) nota accompagnatoria del Direttore generale
- 2) Relazione sulla performance anno 2016 (delibera CdA 3 luglio 2017)
- 3) Integrazione alla Relazione - parte relativa alla rendicontazione della Performance individuale (delibera CdA 6 novembre 2017)

Il Nucleo di Valutazione ha preso visione della documentazione presentata e formula le seguenti osservazioni, chiedendo alla Direttrice Generale di relazionare in merito:

- L'iter di definizione degli obiettivi è ben delineato tuttavia, visto che il numero degli obiettivi permane molto elevato, sarebbe utile approfondire le motivazioni per le quali questi non possano essere ridotti.
- Inoltre, nel processo di pianificazione, sarebbe opportuno evidenziare se le risorse assegnate alle strutture incidano nella definizione degli obiettivi.
- Con riferimento al monitoraggio degli obiettivi, visto il numero elevato delle proposte di modifica, sarebbe opportuno identificare già in fase di pianificazione quali obiettivi sono associati a livelli di rischio più elevati e quindi soggetti ad essere rimodulati in corso d'anno.
- Sempre con riferimento all'eventuale rimodulazione degli obiettivi, laddove questa necessità si presenti, è importante che venga segnalata dalle strutture tempestivamente rispetto al target previsto e comunque non dopo la scadenza prevista per l'obiettivo.
- Si ritiene di ribadire l'utilità di incoraggiare il rispetto delle scadenze previste dalle diverse fasi del ciclo della performance da parte dei responsabili coinvolti, anche per permettere al NUV di monitorare le attività in tempo utile.

In merito all'iter di definizione degli obiettivi la Direttrice riferisce che nel 2017 (come negli anni precedenti) il quadro degli obiettivi discende principalmente dal Piano Strategico. I temi politicamente sensibili, identificati con il Magnifico Rettore e i Delegati, sono stati poi condivisi con i Responsabili delle strutture e tradotti in obiettivi organizzativi. A questi si sono aggiunti gli obiettivi non conclusi derivanti dalla pianificazione 2016 e una quota di obiettivi collegati alla revisione dei processi interni.

Il numero degli obiettivi è effettivamente cospicuo tuttavia, se da un lato bisogna evitare che le strutture si concentrino eccessivamente sugli obiettivi tralasciando le attività ordinarie, dall'altro avere un numero molto ridotto degli stessi può essere controproducente, in quanto si potrebbe creare l'impressione che ci siano poche finalità importanti da raggiungere. Inoltre, la Direttrice Generale ritiene che, dato il legame esistente tra obiettivi e sistema premiale, è opportuno garantire che il

**IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI
VALUTAZIONE**

Prof. Stefano Fantoni

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Marina Scopas



quadro complessivo degli obiettivi sia sufficientemente articolato da coinvolgere effettivamente tutto il personale.

La Direttrice inoltre informa che l'amministrazione sta lavorando alla messa a punto di un sistema di indicatori di servizio delle strutture organizzative finalizzato alla rappresentazione del volume delle attività gestite. Gli esiti di questo lavoro potranno essere utilizzati come base per avviare un'indagine di customer interna/esterna, grazie alla quale identificare, al di fuori del sistema degli obiettivi, gli ambiti di miglioramento dei servizi da collegare anche alla premialità.

Per quanto riguarda la coerenza tra obiettivi e risorse assegnate alle strutture, aspetto che si collega anche al livello di rischio degli obiettivi stessi, essa è in qualche modo garantita dall'attribuzione, ad ogni obiettivo, di un grado di priorità e complessità che ne rappresentano la difficoltà di raggiungimento. La Direttrice Generale ritiene comunque che questo aspetto possa essere perfezionato, anche se al momento non disponiamo di un sistema affidabile di valutazione dei rischi.

In risposta alle osservazioni in merito alla numerosità delle modifiche degli obiettivi in corso d'anno, la Direttrice precisa che la rimodulazione degli obiettivi spesso è legata alla difficoltà di gestione delle attività quotidiane, che impattano talvolta pesantemente sulla realizzazione degli obiettivi individuati in fase di pianificazione. Tuttavia l'assestamento degli obiettivi è un processo presidiato che non dà semplicemente conto degli scostamenti dal risultato atteso.

Al fine di supportare il necessario lavoro di miglioramento del processo, la Direttrice Generale ritiene fondamentale il ruolo del NUV e informa che, pur non disponendo di uno strumento adatto al monitoraggio in corso d'opera degli obiettivi, stiamo valutando l'estensione dell'applicativo attualmente in uso.

Il NUV, per entrare nel merito delle proposte di modifica degli obiettivi ed eventualmente operare l'assestamento solo nei casi realmente necessari, raccomanda un maggiore impegno da parte delle strutture nel motivare le proposte di modifica; bisognerebbe, inoltre, distinguere se l'assestamento sia dovuto a un palese ritardo, oppure se sia stato causato dall'introduzione di un processo aggiuntivo che ha inciso sugli obiettivi già programmati.

Esce la studentessa Vitulano.

Il NUV segnala che nel monitorare i suddetti obiettivi, sarebbe essenziale coinvolgere anche i Responsabili degli stessi, in modo tale da renderli partecipi allo sviluppo del lavoro che stanno realizzando.

Il NUV, infine, pur rendendosi conto di tutte le difficoltà esposte, ribadisce la necessità di ridurre gli obiettivi.

Il Nucleo di Valutazione, esaminata la documentazione presentata e sentita la relazione della Direttrice Generale, esprime parere favorevole alla validazione della Relazione sulla Performance dell'anno 2016.

§ § §

La riunione del NUV viene chiusa alle ore 17.45.

IL COORDINATORE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE Prof. Stefano Fantoni	IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE Dott.ssa Marina Scopas
---	--