



**Nucleo**  
**Valutazione**  
**Ateneo**

Università degli studi di Camerino  
Piazza Cavour 19/F  
62032 - Camerino - Italy  
presidente.nucleo@unicam.it  
0737-402080

Pagina 1 di 7

Camerino, 29 giugno 2018  
Prot.N. 10729

Al Magnifico Rettore  
Al Direttore Generale  
e p.c. All'ANVUR - Agenzia Nazionale di  
Valutazione del Sistema Universitario e  
della Ricerca  
Tramite: anvur@pec.it  
e caricamento sul portale della  
Trasparenza

### **Documento di validazione della Relazione Integrata sulla Performance, anno 2017**

Premesso che il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo (NVA) di Camerino, con funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV):

- A. Ha preso in esame, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs. n. 150/2009, modificato con decreto legislativo 25 maggio 2017, n.74, la Relazione sulla Performance 2017 approvata dal Consiglio di Amministrazione e dal Senato Accademico in data 26 GIUGNO 2018.
- B. Ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto necessari ed opportuni, tenendo anche conto:
  - delle linee guida dell'ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance, approvate in data 20 luglio 2015;
  - della "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020" approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR in data 20/12/2017;
  - dei risultati emersi dall'esercizio di monitoraggio svolto dall'ANVUR sui Piani triennali della performance;
- C. Ha concluso il processo di analisi della documentazione fornita, giungendo alle conclusioni contenute in forma sintetica nella scheda di monitoraggio che si allega alla presente dichiarazione.

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione dell'Università di Camerino valida la Relazione sulla performance 2017.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione  
(Dott. Antonino Magistrali)

---

**In allegato:** Scheda di sintesi degli esiti del processo di monitoraggio

**Allegato al documento di validazione della Relazione integrata sulla performance dell'Università di Camerino**  
**SCHEMA DI MONITORAGGIO**

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
1.	PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE		
1.1.	Finalità	L'impostazione è ben strutturata ed illustra schematicamente, ma con il dovuto dettaglio, i contenuti della relazione	SI
1.2.	Principi generali		
2.	L'UNIVERSITA' DI CAMERINO: CONTESTO, STRATEGIE, PROSPETTIVE	La struttura della relazione consente di approfondire in modo esaustivo tutti gli ambiti dell'attività dell'Ateneo, anche se spesso la formulazione del testo risulta, in alcuni passaggi, ricca di aspetti tecnici e poco comprensibili per chi non è al dentro della normativa. Il contesto esterno viene descritto con particolare attenzione alla situazione particolare dell'Ateneo, che è collocato nel cratere del sisma 2016 e che pertanto deve affrontare una situazione di assoluta emergenza, per il rilancio e per la sostenibilità delle proprie attività. L'amministrazione dell'Ateneo viene descritta adeguatamente, compresa la fase di cambiamento vissuta proprio nel 2017 quando si è verificato un avvicendamento del Rettore, della Direzione amministrativa e della governance complessiva.	SI
2.1.	L'Università di Camerino		
2.2.	Cambiamenti di governance avvenuti nel 2017 e nuovo piano strategico dell'Ateneo		
2.3.	Contesto di riferimento: premessa		
3.	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Ancora persistono delle criticità e l'impostazione non è	SI

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
3.1.	Contesto: il finanziamento del sistema Universitario nazionale e dell'Ateneo	allineata a quanto auspicato nelle linee guida ANVUR, ma l'Ateneo ha avviato una sperimentazione tecnica in tal senso ed è prevedibile ci sia un interessante sviluppo della stessa anche alla luce del nuovo piano strategico di Ateneo	
3.2.	Andamento della gestione nei settori in cui opera l'Università		
3.1.	Sperimentazione di un sistema tecnico-gestionale per un esplicito collegamento fra obiettivi di programmazione strategica e bilancio dell'Ateneo		
4.	RICERCA	L'impostazione è ben strutturata ed illustra sinteticamente e in modo adeguato le attività svolte	SI
4.1.	La Human Resources Strategy for Researchers (HRS4R)		
4.2.	Investimenti d'Ateneo nella Ricerca		
4.3.	Attività coordinate dalle Scuole di Ateneo		
4.4.	I Finanziamenti alla Ricerca e all'Innovazione		
5.	TERZA MISSIONE e TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	L'impostazione è ben strutturata ed illustra sinteticamente e in modo adeguato le attività svolte, rimandando al relativo allegato per l'approfondimento analitico sugli obiettivi raggiunti	SI
5.1.	Il Comitato dei Sostenitori		
5.2.	La Consulta Permanente per lo Sviluppo e le Piattaforme Tematiche di Ateneo		
5.3.	Proprietà intellettuale (brevetti).		
5.4.	Spin-off		
5.5.	Attività conto terzi		
5.6.	Public engagement		
5.7.	Patrimonio culturale (Scavi archeologici, poli museali)		

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
6.	FORMAZIONE	L'impostazione è ben strutturata ed illustra sinteticamente e in modo adeguato le attività svolte, con riferimento anche, rispetto agli obiettivi predefiniti, agli andamenti generali dei principali indicatori	SI
6.1.	Offerta formativa 2017-18		
6.2.	Situazione popolazione studentesca		
6.3.	Sintesi dei risultati		
7.	SISTEMA DI MONITORAGGIO	Gli obiettivi strategici a cui fa riferimento la relazione sono quelli della programmazione triennale 2016-18, ma l'Ateneo si sta impegnando per un aggiornamento degli stessi e per la redazione di un nuovo piano strategico pluriennale, legato alla nuova governance.	SI
7.1.	Obiettivi strategici		
7.2.	Strumenti adottati e risultati raggiunti		
7.3.	Personale docente-ricercatore e tecnico-amministrativo dell'Ateneo		
7.4.	Performance Organizzativa Strutture Accademiche (Scuole di Ateneo)		
7.5.	Performance Individuale Personale Docente		
7.6.	Performance Organizzativa Strutture Tecnico/Amministrative	Per quanto riguardante il personale T-A il Direttore generale, per il 2017 , ha deciso di collegare allo stato di emergenza e di ripristino delle attività tutti gli obiettivi delle strutture tecnico-amministrative dell'Ateneo ed ha pertanto assegnato, in accordo con le OO.SS. e R.S.U ma senza specifici strumenti formali ed in deroga rispetto a quanto previsto dal "Sistema di	SI

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
7.7.	Performance Individuale Personale Tecnico/Amministrativo	Monitoraggio e Valutazione della performance”, alcuni obiettivi di carattere trasversale. Non in tutte le situazioni il livello di chiarezza e misurabilità di indicatori e target ha raggiunto lo stesso livello di maturità, in qualche caso quest’anno non è stata possibile una effettiva “misurazione” dei risultati ma solo una stima dell’impegno e della disponibilità del personale coinvolto, predisposta dai Responsabili delle Aree e dal Direttore Generale. Il Nucleo ha ritenuto che, considerata la situazione di effettiva e drammatica emergenza, anche se non conforme alle linee guida, la procedura adottata sia giustificabile.	
8.	RISULTATI IN MATERIA DI TRASPARENZA E INTEGRITÀ	L'attività svolta è stata adeguatamente descritta	SI
9.	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	L'attività svolta è stata adeguatamente descritta	SI
10.	SICUREZZA SUL LAVORO E SICUREZZA AMBIENTALE	L'attività svolta è stata adeguatamente descritta	SI
11.	CICLO DELLA PERFORMANCE UNICAM: REDAZIONE DELLA RELAZIONE E PUNTI DI FORZA E DEBOLEZZA		
11.1.	Punti di forza e di debolezza nell’applicazione del ciclo della performance in UNICAM	L'attività è stata adeguatamente descritta ed appare strutturata con un sufficiente livello di analisi	SI
11.2.	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità del processo di redazione della Relazione		

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE	VALIDAZIONE (SI/NO)
12.	ALLEGATI:		
12.1.	Allegato 1 : Report sulla performance organizzativa delle strutture T-A ed individuale del personale ad esse assegnato	Il report illustra nel dettaglio la metodologia ed alcuni risultati delle valutazioni dei singoli. Tutto il personale è stato valutato dal rispettivo responsabile. Sarebbe stato opportuno un maggiore approfondimento nei commenti e nelle analisi dei risultati.	SI
12.2.	Allegato 2: Relazione del Direttore generale e dei dirigenti sull'attività dell'anno 2017	Il documento contiene le relazioni sia del Direttore generale in servizio sino al 30 settembre che del nuovo Direttore in servizio dal 1 ottobre al 31 dicembre. Contiene inoltre la relazione del Dirigente del macro settore ricerca. Anche le relazioni del DG sino al 30 settembre e del Dirigente risentono della situazione post-sisma e non sono ben delineate rispetto ad obiettivi e conseguente verifica dei risultati.	SI
12.3.	Allegato 3 : Report sulla performance organizzativa ed individuale delle Scuole di Ateneo e del personale Docente	Questo allegato e la relativa sezione della relazione è una iniziativa dell'Ateneo, non richiesta a livello normativo ma da considerarsi sicuramente come buona pratica a forte valore aggiunto	SI
12.4.	Allegato 4 : Relazione sull'attività di ricerca e di trasferimento tecnologico - Anno 2017	La relazione risulta esaustiva ed approfondita	SI
12.5.	Allegato 5: Relazione sulla gestione del Budget 2017	La relazione risulta esaustiva ed approfondita	SI

-----Camerino, 29 giugno 2018-----