



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



Protocollo  
Prot. n.

Foggia,

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
Prof. Maurizio Sibilio

**Al Magnifico Rettore  
Al Direttore Generale  
Al Senato Accademico  
Al Consiglio di Amministrazione  
dell'Università degli Studi di Foggia**

LORO SEDI

**All'ANVUR – Agenzia Nazionale di  
Valutazione del Sistema Universitario e  
della Ricerca**

Piazza Kennedy, 20  
00144 Roma

**Oggetto: Documento di validazione della relazione sulla performance 2019**

- A.** L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia (OIV), ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs. n. 150/2009 e delle successive delibere nn. 4, 5 e 6/2012 e n. 23/2013, ha preso in esame la Relazione sulla *performance* dell'anno 2019 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Foggia in data 27 maggio 2020.
- B.** L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuni nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dalla propria Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione trasparenza e integrità dei controlli interni.
- C.** La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute nei documenti di Ateneo (Documento di Programmazione Integrata, Relazione sulla *performance* dell'anno 2019 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Foggia in data 27 maggio 2020 nonché i Rapporti di autovalutazione dei Responsabili di Area).
- D.** Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla performance dell'anno 2019. Una sintesi delle motivazioni e del processo alla base della decisione è riportata nella sezione di sintesi allegata, che è parte integrante del presente documento.

Foggia, 24 giugno 2020

**Il Presidente del N.V.A.  
Prof. Maurizio Sibilio**



## SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) Max 100 parole	VALIDAZIONE (I)
<b>1</b>	<b>PRESENTAZIONE E INDICE</b>	L'articolazione dell'indice e la trattazione dei punti è coerente con quanto disposto dalla delibera n.5/2012 anche se non contiene la presentazione ufficiale da parte della figura di vertice.	<b>Sì</b>
<b>2</b>	<b>SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI</b>	Il contenuto della sezione è aderente alle indicazioni evidenziate dalla delibera n. 5/2012 e con le finalità di rendicontazione dei risultati di interesse per i cittadini e i soggetti esterni, come previsto dall'art.4 del D.lgs. n. 150/2009, in tema di ciclo di gestione della performance e in ossequio alla finalità divulgativa e prettamente comunicativa di questa sezione.	<b>Sì</b>
<b>2.1</b>	Il contesto esterno di riferimento	La sezione si presenta conforme alle indicazioni della normativa con una adeguata analisi dei fattori esterni che caratterizzano l'azione dell'Ateneo.	<b>Sì</b>
<b>2.2</b>	L'amministrazione	La sezione riporta le principali variabili che caratterizzano l'Ateneo.	<b>Sì</b>
<b>2.3</b>	I risultati raggiunti	I risultati raggiunti sono riportati adeguatamente in forma descrittiva malgrado non siano rappresentati graficamente.	<b>Sì</b>
<b>2.4</b>	Le criticità e le opportunità	I contenuti del paragrafo risultano pienamente conformi a quanto richiesto.	<b>Sì</b>
<b>3</b>	<b>OBIETTIVI: RISULTATI</b>	Il contenuto della sezione è coerente con quanto richiesto. Le informazioni	<b>Sì</b>



<b>RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI</b>		sono adeguate seppure ancora suscettibili di ulteriori integrazioni. Nel complesso la valutazione è positiva sia pure con punti di attenzione evidenziati nelle singole sezioni.	
<b>3.1</b>	Albero della performance	E' presente la rappresentazione grafica dell'albero della performance e, pur mancando l'indicazione sintetica dei risultati raggiunti per ciascun obiettivo, le informazioni di dettaglio sono riportate nell'Allegato 1.	<b>Si</b>
<b>3.2</b>	Obiettivi strategici	La descrizione della sezione è sufficientemente chiara e conforme ai contenuti richiesti dalla normativa. Informazioni di maggiore dettaglio sono riportate nell'Allegato 1, comprese le cause degli eventuali scostamenti che si evincono dalla lettura dei dati. L'OIV rileva la necessità di sviluppare progressivamente un modello per favorire un crescente collegamento con le risorse finanziarie.	<b>SI</b>
<b>3.3</b>	Obiettivi operativi	I contenuti della sezione sono sufficienti a delineare un quadro generale dei risultati che trovano un approfondimento nell'Allegato 1.	<b>Si</b>
<b>3.4</b>	Obiettivi individuali	La tabella 19 e l'Allegato 1 forniscono adeguate informazioni sulla <i>performance</i> organizzativa suddivisa per ciascuna Area di Ateneo, seppure si auspica un potenziamento del sistema informativo ed informatico che sostenga il monitoraggio dei processi di elaborazione della reportistica.	<b>Si</b>
<b>4</b>	<b>RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'</b>	L'OIV rileva la necessità di sviluppare progressivamente un modello per favorire un crescente collegamento con le risorse finanziarie, ai fini di una reale correlazione tra il ciclo della programmazione economico-finanziaria e il ciclo di gestione della	<b>NO</b>



		performance. Come sottolineato dalle LG del DFP, lo stato delle risorse è un elemento centrale del ciclo della performance in quanto consente di calibrare la fattibilità degli obiettivi in fase di programmazione e di valutare il livello di raggiungimento dei risultati rispetto alle risorse impiegate, a consuntivo. Le LG indicano l'analisi dello stato delle risorse, in particolare di quelle umane, come elemento di partenza per l'elaborazione dei Piani dei fabbisogni di personale previsti dal D.lgs. n.165/2001.	
5	<b>PARI OPPORTUNITA' E BILANCIO DI GENERE</b>	La sezione risulta aggiornata con le attività realizzate dal CUG nell'anno di riferimento e coerente con gli obiettivi strategici dell'amministrazione (art.8, c.1, lettera h).	<b>Sì</b>
6	<b>IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE</b>	Nel complesso la sezione e gli Allegati riportano le principali informazioni richieste e analizzano in modo approfondito i punti di forza e i punti di debolezza.	<b>Sì</b>
6.1	<b>Fasi, soggetti, tempi e responsabilità</b>	La sezione si presenta sufficientemente conforme, con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono esaurienti e anche graficamente rappresentate.	<b>Sì</b>
6.2	<b>Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance</b>	Il paragrafo riporta uno schema diretto ad evidenziare i punti di forza e di debolezza individuati dall'Amministrazione	<b>Sì</b>
<b>Allegato 1</b>	<b>REPORT DEI RISULTATI DEL PIANO PERFORMANCE 2019</b>	L'Allegato risulta complessivamente esaustivo, nonostante emerga la necessità di sviluppare progressivamente un modello per favorire un crescente collegamento con le risorse umane e finanziarie.	<b>Sì</b>
<b>Allegato 2</b>	<b>DOCUMENTI DEL CICLO DI</b>	La tabella è conforme con lo schema proposto dalla delibera n. 5/2012; si	<b>Sì</b>



**GESTIONE  
DELLA  
PERFORMANCE**

auspica che in futuro siano presenti anche gli standard di qualità dei servizi.

**Il Presidente del N.V.A.  
Prof. Maurizio Sibilio**

Maurizio Sibilio