



Dipartimento Funzione Pubblica
Ufficio per la valutazione della performance

Indicatori comuni per le funzioni di supporto delle amministrazioni pubbliche: I risultati della sperimentazione

SERVIZIO PER IL MIGLIORAMENTO DELLA PERFORMANCE

INCONTRO PLENARIO CON LE AMMINISTRAZIONI

Roma, 9 Dicembre 2019

Batani S., Canella F., Cesaroni G., Graziano C., Santini R.

Indice

- 1) Finalità della sperimentazione
- 2) Oggetto della sperimentazione
- 3) Attività preliminari
- 4) Amministrazioni rilevate
- 5) Analisi dei risultati
- 6) Esito della sperimentazione



Finalità della sperimentazione



Oggetto della sperimentazione

Indicatori comuni

Processi di gestione delle Risorse Umane

1.1	Costo unitario della funzione di gestione delle risorse umane
1.2	Grado di attuazione di forme di organizzazione del lavoro in telelavoro o lavoro agile*
1.3	Grado di copertura delle attività formative dedicate al personale*
1.4	Offerta formativa per dipendente*
1.5	Grado di copertura delle procedure di valutazione del personale
1.6	Tassi di assenza del personale
1.7	Tasso di rotazione del personale dirigenziale
1.8	Tasso di mobilità interna del personale non dirigenziale
1.9	Tasso di contenzioso sul personale
1.10	Grado di copertura delle esigenze di servizi di cura in età pre-scolare*
1.11	Grado di copertura delle esigenze di servizi di cura in età scolare (minori di 13 anni)*
1.12	Grado di copertura delle agevolazioni di welfare aziendale*

Processi di gestione degli approvvigionamenti e degli immobili

2.1	Incidenza del ricorso a convenzioni CONSIP e al mercato elettronico degli acquisti*
2.2	Tempestività dei pagamenti*
2.3	Incidenza della programmazione negli acquisti di beni e servizi
2.4	Tempestività della disponibilità del bene o servizio acquisito
2.5	Metri quadri di spazi di lavoro per dipendente*
2.6	Spesa per energia elettrica al metro quadro*

Processi di gestione delle risorse informatiche e digitalizzazione

3.1	Percentuale di servizi accessibili tramite identità digitale
3.2	Grado di utilizzo di SPID nei servizi digitali
3.3	Percentuale di servizi full digital
3.4	Percentuale di servizi a pagamento tramite PagoPa
3.5	Percentuale di comunicazioni tramite domicilia digitali
3.6	Percentuale di banche dati pubbliche disponibili in formato aperto
3.7	Grado di utilizzo dei fascicoli informatici
3.8	Percentuale di personale con aggiornamento di competenze digitali
3.9	Dematerializzazione procedure
3.10	Percentuale di sedi con accesso alla banda larga
3.11	Percentuale di atti adottati con firma digitale
3.12	Percentuale di investimenti in ICT

Processi di gestione della comunicazione e della trasparenza

4.1	Grado di utilizzo della intranet
4.2	Consultazione del portale istituzionale
4.3	Grado di trasparenza dell'amministrazione*
4.4	Incidenza delle istanze di accesso civico o accesso agli atti evase nei tempi prescritti dalla legge

Attività preliminari

Attività preliminari svolte per rendere possibile la rilevazione.

Formazione:

per illustrare scopi, strumenti e tecniche di rilevazione;

Supporto:

per verificare (insieme a loro) l'applicabilità degli indicatori al singolo contesto;

Verifica:

per consentire la fattibilità della rilevazione in base ai sistemi informativi a disposizione.



Amministrazioni rilevate

TIPOLOGIA DI AMMINISTRAZIONE	AMMINISTRAZIONE
CENTRALI	
Ministeri	Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare Ministero della Difesa Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali Ministero dello Sviluppo Economico Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo
Enti di regolazione dell'attività economica	Agenzia nazionale per i servizi sanitari regionali – AGE.NA.S. Agenzia per l'Italia digitale – AGID Ispettorato nazionale del lavoro
Autorità amministrative indipendenti	Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca – ANVUR
Enti a struttura associativa	Unione italiana delle camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura – UNIONCAMERE Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile – ENEA Agenzia spaziale italiana – ASI
Enti e Istituzioni di ricerca	Istituto nazionale di statistica – ISTAT Istituto nazionale per l'analisi delle politiche pubbliche – INAPP Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale – ISPRA
<hr/>	
ENTI NAZIONALI DI PREVIDENZA E ASSISTENZA	
Enti nazionali di previdenza e assistenza Sociale	Istituto nazionale previdenza sociale – INPS



Analisi dei risultati

Dati rilevati e non rilevati

Tipologia di amministrazione	Tipologia di indicatore	Totale rilevati	Totale non rilevati	Totale
Ministeri	Risorse umane	39	33	
	Acquisti	17	19	
	Digitalizzazione	35	37	
	Comunicazione	16	8	
		107	97	204
Enti di regolazione dell'attività economica	Risorse umane	19	17	
	Acquisti	13	5	
	Digitalizzazione	14	22	
	Comunicazione	8	4	
		54	48	102
Enti ed istituzioni di ricerca	Risorse umane	33	27	
	Acquisti	18	12	
	Digitalizzazione	22	38	
	Comunicazione	13	7	
		86	84	170
Altre Amministrazioni	Risorse umane	27	9	
	Acquisti	13	5	
	Digitalizzazione	7	29	
	Comunicazione	6	6	
		53	49	102
Totale complessivo		300	278	578



Analisi dei risultati

Variabili qualitative

- Classificazione della qualità dei dati rilevati in quattro attributi: errori, buoni, eccezioni ed *outlier*
- Costruzione di variabile di qualità dicotomica basata sulle frequenze:
 1. Soddisfacente (buoni, eccezioni ed *outlier*) - *Vero*
 2. Non soddisfacente (non rilevati ed errori) - *Falso*



Analisi dei risultati

Variabili qualitative

Per accertare se la qualità di risposta varia per categoria di amministrazione ovvero per tipologia di indicatore:

- Test *Chi quadro* sulle frequenze vero/falso

Nessuna differenziazione significativa in base alla tipologia di amministrazione

Differenziazione significativa in relazione alle diverse tipologie di indicatori

- Analisi della varianza (*Anova*) ad uno e due fattori, svolta separatamente sulle frequenze vero e falso

Uniformità della distribuzione delle risposte in base alla tipologia di amministrazione

Differente variabilità tra gruppi nel caso della classificazione per tipologia di indicatore.



Analisi dei risultati

Test Chi quadro

key
Frequency
Expected frequency
Chi2 contribution
Cell percentage

Test Chi quadro per tipologia di indicatore

Tipologia codice	Analisi dati		Totale
	Falso	Vero	
Risorse umane	88	116	204
	101.6	102.4	204
	1.8	1.8	3.7
	15.22	20.07	35.29
Acquisti	41	61	102
	50.8	51.2	102
	1.9	1.9	3.8
	7.09	10.55	17.65
Digitalizzazione	130	74	204
	101.6	102.4	204
	7.9	7.9	15.8
	22.49	12.80	35.29
Comunicazione	29	39	68
	33.9	34.1	68
	0.7	0.7	1.4
	5.02	6.75	11.76

Pearson chi2 (3)=24.6012

Pr=0.00

Test Chi quadro per tipologia di amministrazione

Tipologia Ente	Analisi dati		Totale
	Falso	Vero	
Ministeri	99	105	204
	101.6	102.4	204.0
	0.1	0.1	0.1
	17.13	18.17	35.29
Enti di regolazione dell'attività economica	80	90	170
	84.7	85.3	170
	0.3	0.3	0.5
	13.84	15.57	29.41
Enti e Istituzioni di ricerca	71	65	136
	67.8	68.2	136.0
	0.2	0.2	0.3
	12.28	11.25	23.53
Altro	38	30	68
	33.9	34.1	68
	0.5	0.5	1.0
	6.57	5.19	11.76

Pearson chi2 (3)=1.9637

Pr=0.58



Analisi dei risultati

Variabili quantitative

Statistiche descrittive

Gestione delle risorse umane

Codice	Descrizione	Valore minimo	Valore massimo	Media	Deviazione standard
1.1	Costo unitario della funzione di gestione delle risorse umane	608,8	10.295,30	3.286,10	3.032,30
1.2	Grado di attuazione di forme di organizzazione del lavoro in telelavoro o lavoro agile	0%	23%	8%	7%
1.3	Grado di copertura delle attività formative dedicate al personale	0%	62%	31%	24%
1.4	Offerta formativa per dipendente	0,1	89,8	15,2	26,3
1.5	Grado di copertura delle procedure di valutazione del personale	4%	100%	86%	31%
1.6	Tassi di assenza del personale	1%	27%	12%	9%
1.7	Tasso di rotazione del personale dirigenziale	0%	80%	20%	27%
1.8	Tasso di mobilità interna del personale non dirigenziale	1%	14%	4%	4%
1.9	Tasso di contenzioso sul personale	0%	27%	7%	9%
1.10	Grado di copertura delle esigenze di servizi di cura in età pre-scolare	0%	97%	49%	69%
1.11	Grado di copertura delle esigenze di servizi di cura in età scolare (minori di 13 anni)	0%	33%	17%	24%
1.12	Grado di copertura delle agevolazioni di welfare aziendale	0%	100%	61%	39%



Analisi dei risultati

Variabili quantitative

Statistiche descrittive

Gestione approvvigionamenti ed immobili

Codice	Descrizione	Valore minimo	Valore massimo	Media	Deviazione standard
2.1	Incidenza del ricorso a convenzioni CONSIP e al mercato elettronico degli acquisti	17%	100%	65%	31%
2.2	Tempestività dei pagamenti	-19,8	34,5	4,9	15,5
2.3	Incidenza della programmazione negli acquisti di beni e servizi	3%	100%	66%	40%
2.4	Tempestività della disponibilità del bene o servizio acquisito	0,1	17,9	9	12,6
2.5	Metri quadri di spazi di lavoro per dipendente	6,6	98,3	31,1	22,3
2.6	Spesa per energia elettrica al metro quadro	1	1.469,80	132,5	421,2



Analisi dei risultati

Variabili quantitative

Statistiche descrittive

Gestione delle risorse informatiche e digitalizzazione

Codice	Descrizione	Valore minimo	Valore massimo	Media	Deviazione standard
3.1	Percentuale di servizi accessibili tramite identità digitale	0%	100%	50%	50%
3.2	Grado di utilizzo di SPID nei servizi digitali	0%	100%	27%	49%
3.3	Percentuale di servizi full digital	0%	100%	72%	42%
3.4	Percentuale di servizi a pagamento tramite PagoPa	0%	63%	38%	33%
3.5	Percentuale di comunicazioni tramite domicilia digitali	5%	100%	74%	35%
3.6	Percentuali di banche dati pubbliche disponibili in formato aperto	86%	100%	93%	10%
3.7	Grado di utilizzo dei fascicoli informatici	0%	55%	28%	39%
3.8	Percentuale di personale con aggiornamento di competenze digitali	0%	17%	6%	6%
3.10	Percentuale di sedi con accesso alla banda larga	3%	100%	77%	40%
3.11	Percentuale di atti adottati con firma digitale	1%	100%	56%	42%
3.12	Percentuale di investimenti in ICT	0%	77%	33%	25%



Analisi dei risultati

Variabili quantitative

Statistiche descrittive

Gestione della comunicazione e trasparenza

Codice	Descrizione	Valore minimo	Valore massimo	Media	Deviazione standard
4.1	Grado di utilizzo della intranet	0	939,9	233,3	375,7
4.2	Consultazione del portale istituzionale	95	63.863,80	11.641,60	18.196,70
4.3	Grado di trasparenza dell'amministrazione	85%	100%	96%	5%
4.4	Incidenza delle istanze di accesso civico o accesso agli atti evase nei tempi prescritti dalla legge	78%	100%	95%	9%



Analisi dei risultati

Conclusione

Dall'analisi dei dati quantitativi emerge una *notevole misura di variabilità*, come indicato dal fatto che la deviazione standard assume valori prossimi o addirittura superiori alla media.

Spiegabile - a livello di singola amministrazione - da fattori che aumentano la variabilità della rilevazione al di sopra di valori fisiologici, quali ad es. differenze:

- i) nella struttura organizzativa e nella sua articolazione territoriale;
- ii) nella dotazione di sistemi contabili appropriati;
- iii) nella dotazione di personale qualificato.

E' importante promuovere una cultura della misurazione anche per rimuovere questi ostacoli al confronto fra i valori di amministrazioni diverse.



Esito della sperimentazione

Considerato il *sovradimensionamento dello schema di rilevazione iniziale*, e la *risposta omogenea in termini di qualità* da parte delle varie categorie di amministrazioni, ai fini della circolare si è ritenuto opportuno individuare un sottoinsieme dei 34 indicatori, uguale per tutte.

Ne sono stati selezionati 15 sulla base dei seguenti criteri:

- Frequenza relativa nella rilevazione («gradimento» delle amministrazioni);
- Varianza;
- Facilità ed univocità di calcolo;
- Significatività per la politica organizzativa.



Esito della sperimentazione

Area	Numero Indicatore (Rif. precedente numerazione)	Nome indicatore
Gestione delle risorse umane	1.1 (ex 1.1)	Costo unitario della funzione di gestione delle risorse umane
	1.2 (ex 1.2)	Grado di attuazione di forme di organizzazione del lavoro in telelavoro o lavoro agile
	1.3 (ex 1.3)	Grado di copertura delle attività formative dedicate al personale
	1.4 (ex 1.5)	Grado di copertura delle procedure di valutazione del personale
	1.5 (ex 1.8)	Tasso di mobilità interna del personale non dirigenziale
Gestione degli approvvigionamenti e degli immobili	2.1 (ex 2.1)	Incidenza del ricorso a convenzioni CONSIP e al mercato elettronico degli acquisti
	2.2 (ex 2.6)	Spesa per energia elettrica al metro quadro
Gestione delle risorse informatiche e digitalizzazione	3.1 (ex 3.2)	Grado di utilizzo di SPID nei servizi digitali
	3.2 (ex 3.3)	Percentuale di servizi <i>full digital</i>
	3.3 (ex 3.4)	Percentuale di servizi a pagamento tramite PagoPa
	3.4 (ex 3.5)	Percentuale di comunicazioni tramite domicili digitali
	3.5 (ex 3.6)	Percentuali di banche dati pubbliche disponibili in formato aperto
	3.6 (ex 3.9)	Dematerializzazione procedure
Gestione della comunicazione e della trasparenza	4.1 (ex 4.2)	Consultazione del portale istituzionale
	4.2 (ex 4.3)	Grado di trasparenza dell'amministrazione



Esito della sperimentazione Circolare

Possibili applicazioni degli indicatori:

- *"le amministrazioni possono decidere di utilizzare i 15 indicatori, in tutto o in parte, all'interno del Piano della performance già a decorrere dal ciclo 2020-2022";*
- *"si ritiene, infatti, che gli indicatori proposti possono essere particolarmente utili ai fini della misurazione di alcune dimensioni rilevanti della performance organizzativa complessiva delle amministrazioni pubbliche";*
- *"resta comunque ferma la necessità di assicurarne il monitoraggio all'interno dei sistemi direzionali in uso presso ciascuna amministrazione".*



Riassunto della sperimentazione

Gennaio - Giugno 2019

- Avvio sperimentazione e invio griglia di rilevazione
- Incontri metodologici con le amministrazioni
- Aggiornamento nota metodologica e indicazione riferimenti normativi

Luglio - Ottobre 2019

- Rilevazione dei dati da parte delle amministrazioni
- Raccolta e analisi dei dati (prima fase)

Novembre - Dicembre
2019

- Rapporto sugli esiti della sperimentazione al 15/11/2019
- Elaborazione della circolare

Gennaio 2020

- Analisi completa dei dati 2019
- Entrata in vigore degli indicatori selezionati



Grazie per l'attenzione!

