



Dipartimento Funzione Pubblica
Ufficio per la valutazione della performance

Primi risultati dell'analisi delle Relazioni sulla performance 2019: punti di forza e aree di miglioramento

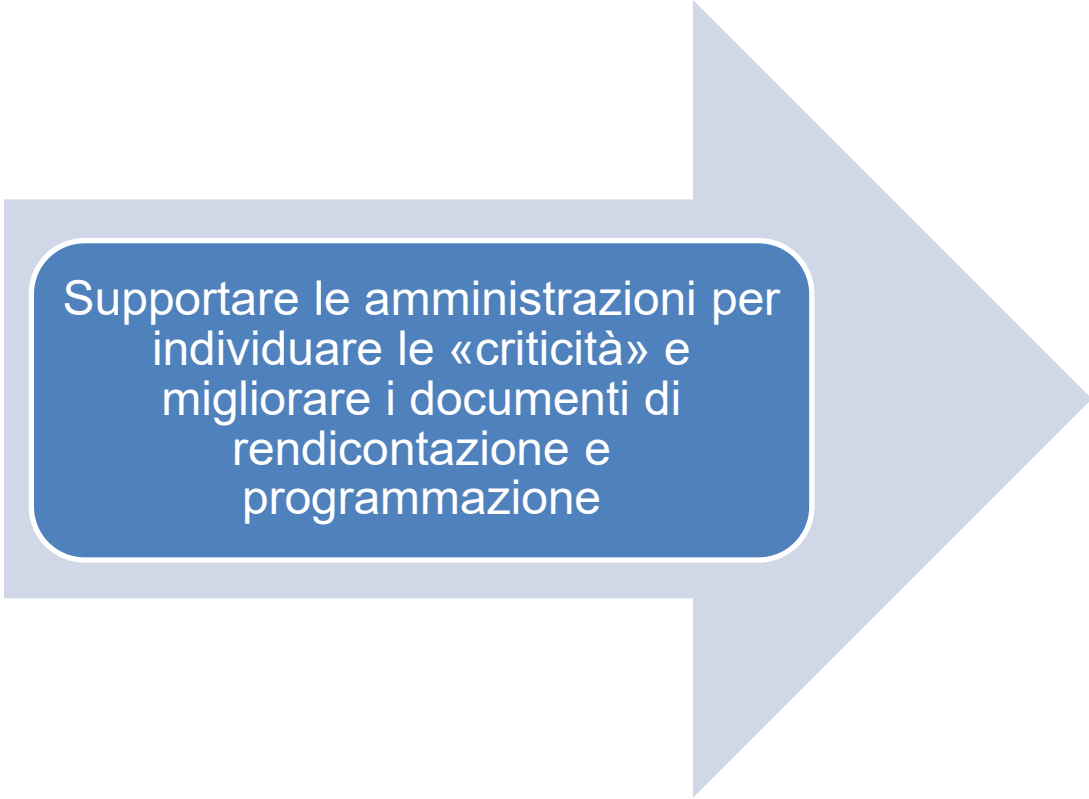
Dott. Antonio Affuso
Ufficio per la valutazione della *performance*

Agenda



L'analisi delle Relazioni 2019: metodologia

45 relazioni analizzate (al 31 agosto 2020)



Supportare le amministrazioni per
individuare le «criticità» e
migliorare i documenti di
rendicontazione e
programmazione

L'analisi delle Relazioni 2019: metodologia (2)

- Griglia di analisi approvata dalla CTP
- Processo di analisi articolato in più fasi:
 1. Individuazione, formazione e «calibrazione» del gruppo di analisi
 2. Analisi di «prima istanza»: più analisti per ciascuna Relazione, in modo indipendente (numero variabile a seconda della «complessità» dell'amministrazione considerata)
 3. Analisi di «seconda istanza»: un ulteriore soggetto riprende le analisi di prima istanza, «gestisce» (anche ri-coinvolgendo i colleghi ove necessario) le eventuali divergenze e formula il «giudizio» definitivo
- Successiva predisposizione di feedback individuali ai singoli enti (dicembre 2020)



Le dimensioni di analisi

- **Dimensione 1:** Valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV
- **Dimensione 2:** sintesi dei risultati più importanti raggiunti dall'amministrazione
- **Dimensione 3:** analisi del contesto di riferimento in coerenza con il Piano della performance, soprattutto per quanto concerne l'analisi dello stato delle risorse
- **Dimensione 4:** Rendiconto degli obiettivi annuali inseriti nel Piano della performance
- **Dimensione 5:** Rendiconto degli obiettivi specifici triennali inseriti nel Piano della performance

5,2

7,1

7,9

7,4

7,1



Le dimensioni di analisi (2)

- **Dimensione 6:** Rendiconto degli obiettivi individuali inseriti nel Piano della performance
- **Dimensione 7:** Distinzione fra la fase di misurazione e la fase di valutazione
- **Dimensione 8:** Analisi degli eventuali scostamenti riscontrati fra valori target associati agli indicatori e valori effettivamente rilevati
- **Dimensione 9:** Eventuali soluzioni/azioni adottate a valle dell'analisi degli scostamenti
- **Dimensione 10:** Compliance (proxy)

5,6

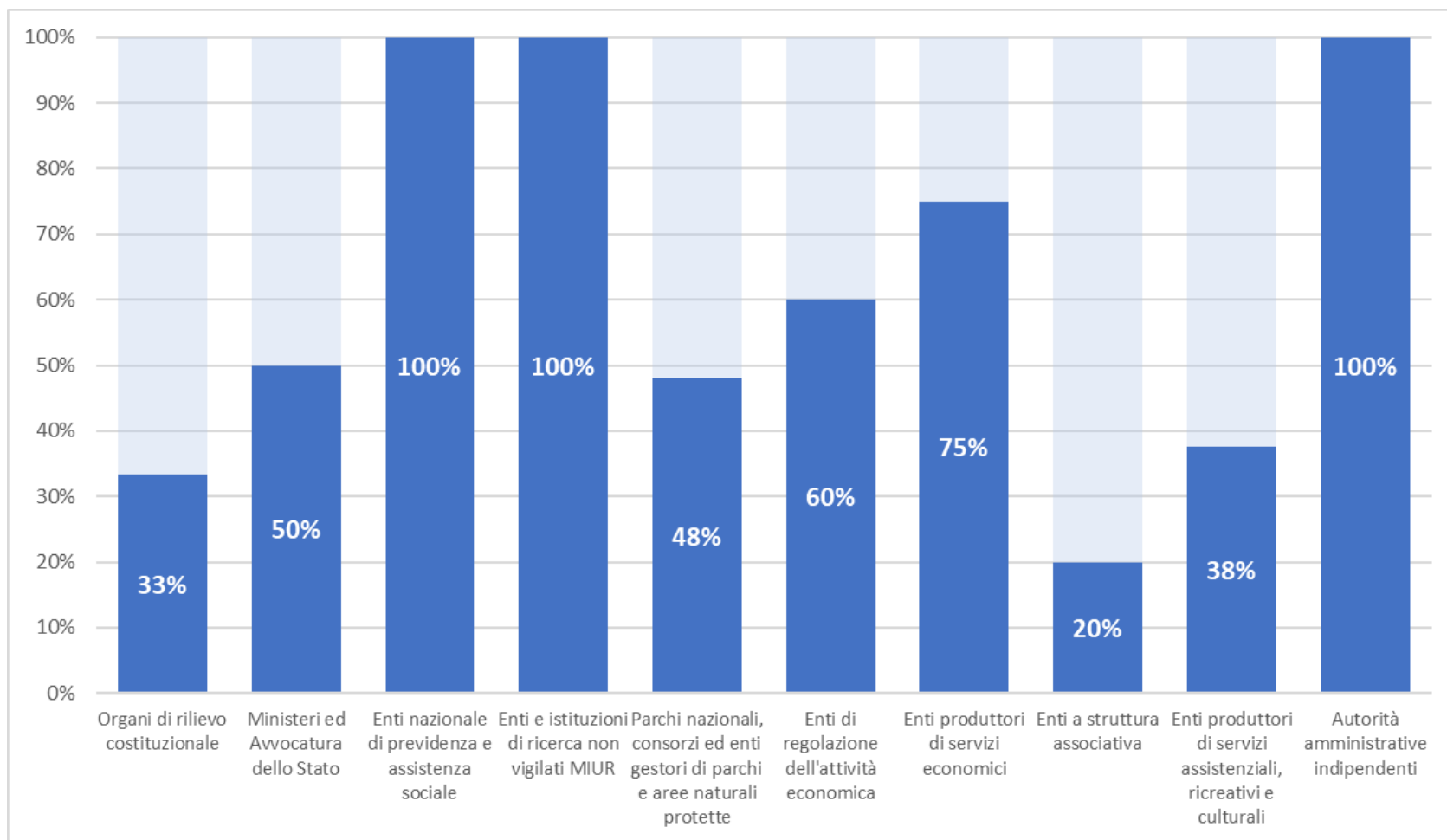
5

5,3

4

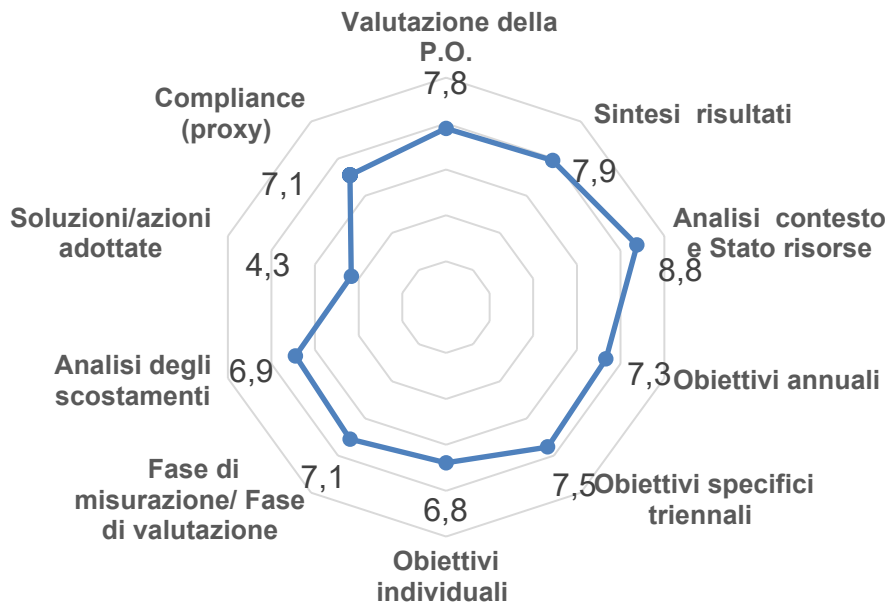
7,5

I risultati aggregati: le relazioni analizzate

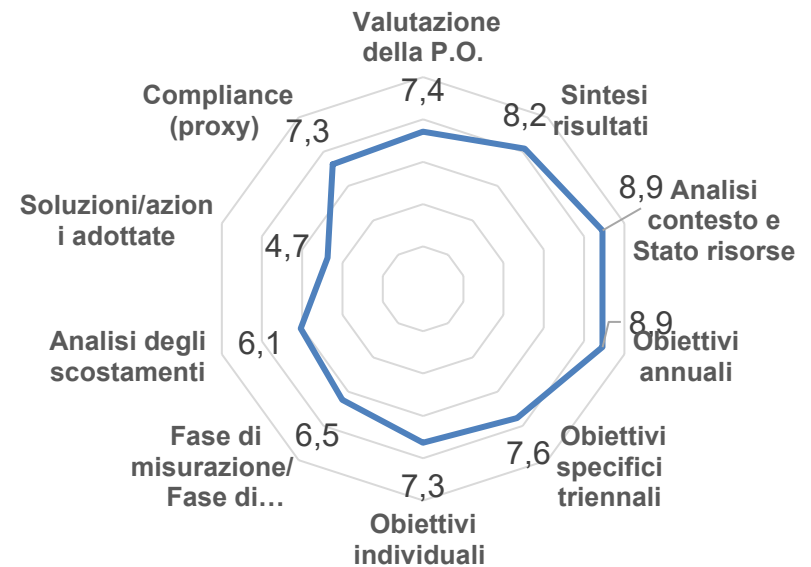


I risultati aggregati (2)

Ministeri e Avvocatura dello Stato

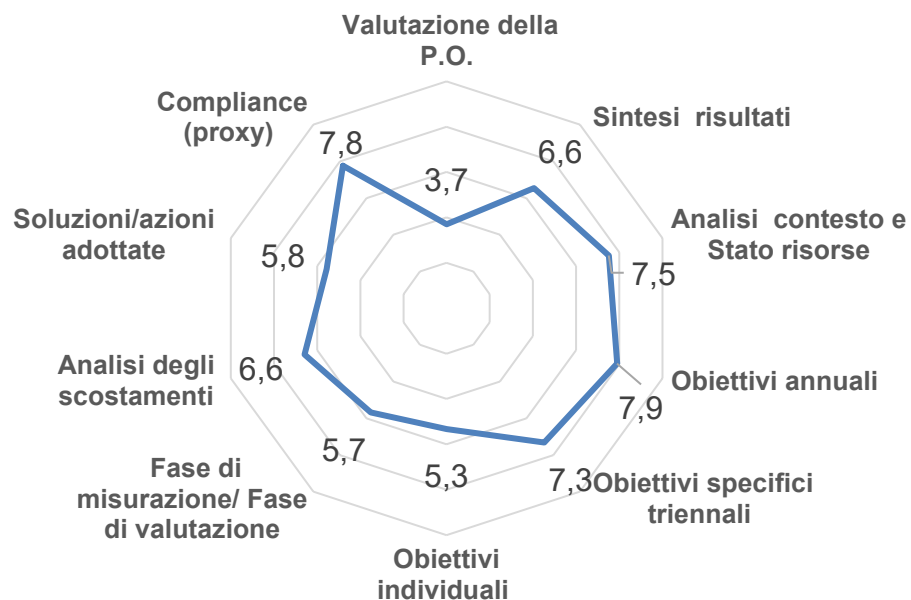


Enti e Istituzioni di ricerca non vigilati dal Miur



I risultati aggregati (3)

Enti di regolazione dell'attività economica

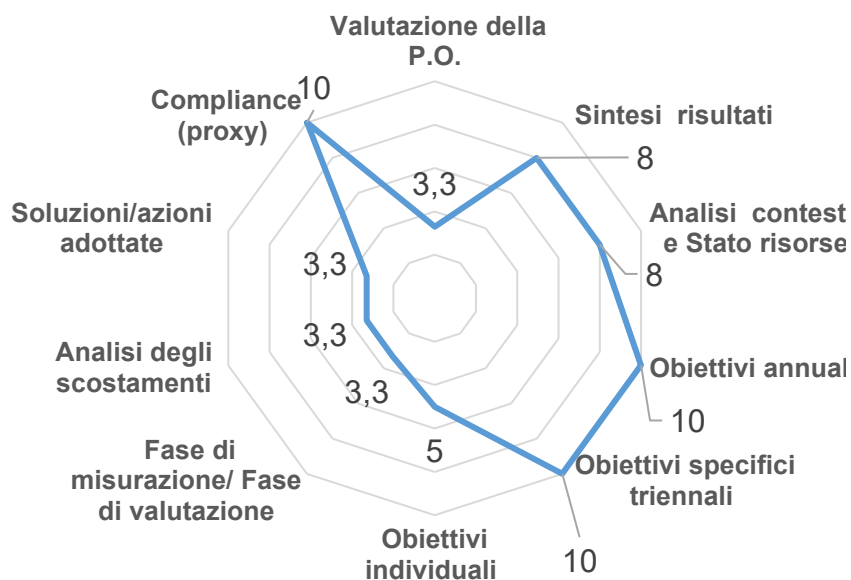


Enti produttori di servizi economici

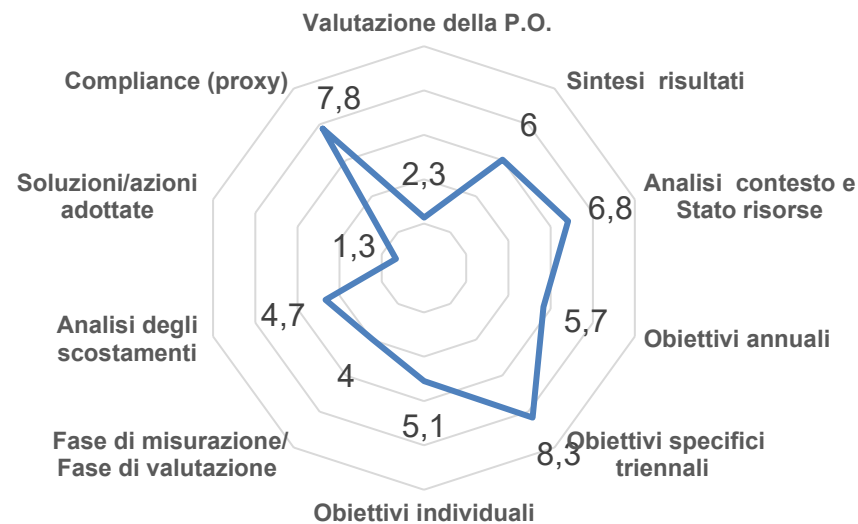


I risultati aggregati (4)

Enti a struttura associativa



Enti produttori di servizi assistenziali e ricreativi

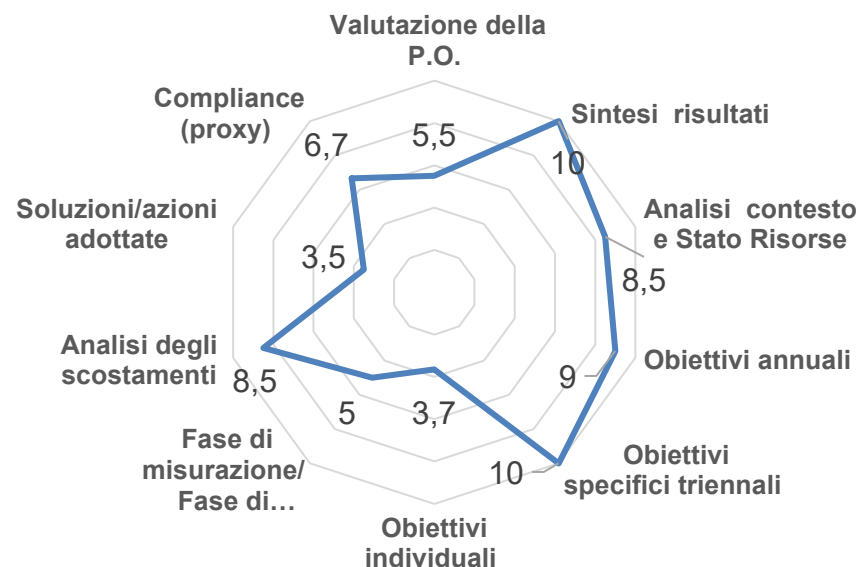


I risultati aggregati (5)

Parchi nazionali, Consorzi ed Enti gestori di parchi

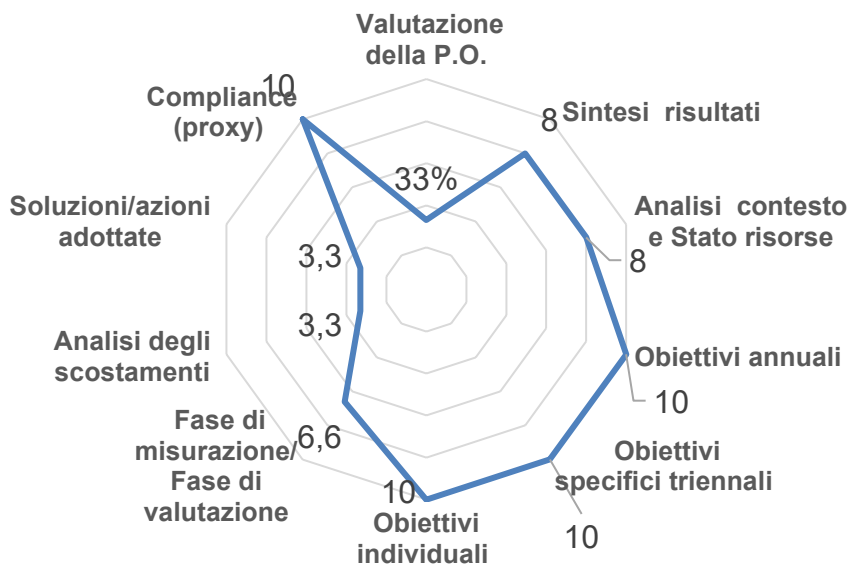


Enti nazionali di previdenza e assistenza sociale

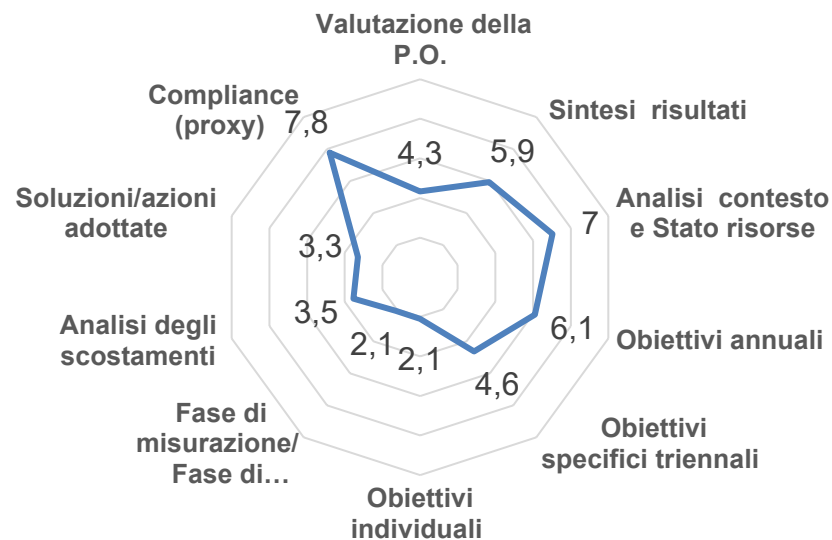


I risultati aggregati (6)

Organi di rilievo costituzionale



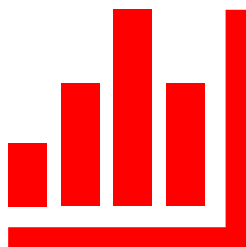
Autorità amministrative indipendenti



I risultati aggregati: considerazioni



Complessivamente, i risultati delle amministrazioni sono - per le varie dimensioni esaminate - generalmente soddisfacenti e/o apprezzabili in quanto superiori alla soglia del 5



Il quadro generale, inoltre, mostra un profilo più regolare - vale a dire maggiormente bilanciato fra le dimensioni - di quanto non avvenga in molte singole categorie di enti

Primi spunti su punti di forza e aree da migliorare



Punti di forza

- Apprezzabile la rendicontazione degli obiettivi specifici triennali ed annuali
- Miglioramento nell'analisi del contesto e delle risorse
- Miglioramento nella Misurazione della performance organizzativa



Aree di miglioramento

- Insufficiente attenzione alle soluzioni da adottare a valle di un'analisi degli scostamenti che non è abbastanza soddisfacente
- La Valutazione della performance organizzativa non è ancora soddisfacente, anche come conseguenza di una non adeguata implementazione della distinzione tra fasi di misurazione e valutazione
- Sarebbe necessario un maggiore grado di compliance

GRAZIE PER L'ATTENZIONE!

